

Estudio comparativo de los costes de producción de Naranja, almendra, melocotón y tomate entre países productores y el análisis de impacto de los acuerdos de libre comercio en el marco de la elaboración del plan estratégico de la PAC

Diciembre 2019



Contents

Introducción y marco metodológico	8
I. Introducción.....	8
II. Metodología y datos	9
Datos.....	9
Metodología.....	10
Análisis de los costes de producción de naranjas entre países productores e impacto de los acuerdos de libre comercio en el marco de la elaboración del plan estratégico de la PAC	12
III. Contexto y comercio internacional.....	12
1- Patrón de comercio internacional de naranja. Posición de España	12
2- Distribución Geográfica de las exportaciones de naranjas en España	13
3- Potencial de crecimiento de la demanda para las exportaciones españolas de naranja	14
IV. Costes de producción.....	16
1- Evolución de los precios percibidos por los productores.....	16
2- Comparativa de precios percibidos en Naranja: España y sus competidores	16
3- Índice de precios competitivos de exportación	18
V. Competitividad	19
1- Índice de competitividad revelado (RC)	19
2- Índice de rendimiento de exportación comparativo (CEP).....	19
3- Las normas sanitarias y fitosanitarias	21
VI. Conclusiones.....	22
Análisis de los costes de producción de melocotón entre países productores e impacto de los acuerdos de libre comercio en el marco de la elaboración del plan estratégico de la PAC	23
I. Contexto y comercio internacional.....	23
1- Patrón de comercio internacional de Melocotón. Posición de España.....	23
2- Distribución Geográfica de las exportaciones de melocotón en España.....	25
3- Potencial de crecimiento de la demanda para las exportaciones españolas de melocotón	26
II. Costes de producción.....	27
1- Evolución de los precios percibidos por los productores.....	27
2- Comparativa de precios percibidos en Melocotón: España y sus competidores	28
3- Índice de precios competitivos de exportación	29
III. Competitividad	29

1- Índice de competitividad revelado (RC)	29
2- Índice de rendimiento de exportación comparativo (CEP)	30
3- Las normas sanitarias y fitosanitarias	31
IV. Conclusiones.....	32
Análisis de los costes de producción de almendras entre países productores e impacto de los acuerdos de libre comercio en el marco de la elaboración del plan estratégico de la PAC	33
I. Contexto y comercio internacional.....	33
1- Patrón de comercio internacional de Melocotón. Posición de España.....	33
2- Distribución Geográfica de las exportaciones de almendras en España.....	37
3- Potencial de crecimiento de la demanda para las exportaciones españolas de melocotón	40
II. Costes de producción.....	41
1- Evolución de los precios percibidos por los productores	41
2- Comparativa de precios percibidos en almendras: España y sus competidores.	42
3- Índice de precios competitivos de exportación	43
III. Competitividad	44
1- Índice de competitividad revelado (RC)	44
2- Índice de rendimiento de exportación comparativo (CEP)	46
3- Las normas sanitarias y fitosanitarias	48
IV. Conclusiones.....	49
Análisis de los costes de producción de tomate entre países productores e impacto de los acuerdos de libre comercio en el marco de la elaboración del plan estratégico de la PAC.....	50
V. Contexto y comercio internacional.....	50
1- Patrón de comercio internacional de tomate. Posición de España	50
2- Distribución Geográfica de las exportaciones de naranjas en España	52
3- Potencial de crecimiento de la demanda para las exportaciones españolas de tomate	53
VI. Costes de producción.....	54
1- Evolución de los precios percibidos por los productores	54
2- Comparativa de precios percibidos en tomate: España y sus competidores	54
3- Índice de precios competitivos de exportación	56
VII. Competitividad	57
1- Índice de competitividad revelado (RC)	57
2- Índice de rendimiento de exportación comparativo (CEP)	58
3- Las normas sanitarias y fitosanitarias	59

VIII. Conclusiones.....	60
Apéndices	61

Lista de figuras

figura 1: Distribución geográfica de las exportaciones españolas de naranjas.....	14
figura 2. Evolución de los precios percibidos por los productores españoles y sus competidores.....	16
figura 3. Comparativa de precios percibidos en Naranja (España/Sudáfrica).....	17
figura 4. Comparativa de precios percibidos en Naranja (España/Egipto).....	17
figura 5. Índice de precios competitivos de exportación (Precio de exportación de España/Competidores).....	18
figura 6. Índice de competitividad revelado de España y sus competidores	19
figura 7. Número total de notificaciones para naranjas	22
figura 8. Valor exportado por país y su participación en las exportaciones mundiales melocotones	24
figura 9. Volumen exportando (2018) y variación de las exportaciones mundiales de melocotones entre 2014 y 2018	25
figura 10. Distribución geográfica de las exportaciones españolas de melocotones.....	25
figura 11. Principales destinos de las exportaciones españolas de melocotones en 2018 y tasa de variación 2014-18 (%)	26
figura 12. Evolución de los precios percibidos por los productores españoles y sus competidores.....	27
figura 13. Comparativa de precios percibidos en Melocotón (España/Chile).....	28
figura 14. Comparativa de precios percibidos en Melocotón (España/Italia)	28
figura 15. Índice de precios competitivos de exportación (Precio de exportación de España/Competidores).....	29
figura 16. Índice de competitividad revelado de España y sus competidores	30
figura 17. Número total de notificaciones para melocotones	32
figura 18. Valor exportado por país y su participación en las exportaciones mundiales almendras sin cáscara	35
figura 19. Valor exportado por país y su participación en las exportaciones mundiales almendras con cáscara	35
figura 20. Volumen exportando (2018) y variación de las exportaciones mundiales de almendras sin cascara entre 2014 y 2018	36
figura 21. Volumen exportando (2018) y variación de las exportaciones mundiales de almendras con cascara entre 2014 y 2018	37
figura 22. Distribución geográfica de las exportaciones españolas de almendras sin cascara	37
figura 23. Distribución geográfica de las exportaciones españolas de almendras con cascara	38
figura 24. Principales destinos de las exportaciones españolas de almendras sin cáscara en 2018 y tasa de variación 2014-18 (%)	39
figura 25. Principales destinos de las exportaciones españolas de almendras con cáscara en 2018 y tasa de variación 2014-18 (%)	40
figura 26. Evolución de los precios percibidos por los productores españoles y sus competidores.....	41
figura 27. Comparativa de precios percibidos en almendras (España/Australia).....	42
figura 28. Comparativa de precios percibidos en almendras (España/Estados Unidos de América).....	43

figura 29. Índice de precios competitivos de exportación (Precio de exportación de España/Competidores).....	44
figura 30. Índice de competitividad revelado de España y sus competidores (almendras sin cáscara)	45
figura 31. Índice de competitividad revelado de España y sus competidores (almendras con cáscara)	45
figura 32. Número total de notificaciones para almendras	49
figura 33. Valor exportado por país y su participación en las exportaciones mundiales	51
figura 34. Volumen exportado (2018) y variación de las exportaciones mundiales de tomate entre 2014 y 2018	52
figura 35. Distribución geográfica de las exportaciones españolas de tomates.....	53
figura 36. Evolución de los precios percibidos por los productores españoles y sus competidores.....	54
figura 37. Comparativa de precios percibidos en tomate (España/México).....	55
figura 38. Comparativa de precios percibidos en tomate (España/Marruecos).....	56
figura 39. Comparativa de precios percibidos en tomate (España/Países Bajos).....	56
figura 40. Índice de precios competitivos de exportación (Precio de exportación de España/Competidores).....	57
figura 41. Índice de competitividad revelado de España y sus competidores	58
figura 42. Número total de notificaciones para naranjas	60

Lista de tablas

Tabla 1: Principales exportadores por continente. Caso de naranja	12
Tabla 2. Índice de exportación comparativo en el mercado europeo (promedio)	20
Tabla 3. Índice de exportación comparativo en el mercado canadiense (promedio)	20
Tabla 4. Índice de exportación comparativo en el mercado chino (promedio)	21
Tabla 5. Principales exportadores por continente. Caso de melocotón	23
Tabla 6. Índice de exportación comparativo en el mercado europeo (promedio)	30
Tabla 7. Índice de exportación comparativo en el mercado sudafricano (promedio)	31
Tabla 8. Principales exportadores por continente. Caso de almendras sin cáscara	33
Tabla 9. Índice de exportación comparativo en el mercado europeo (promedio)	47
Tabla 10. Índice de exportación comparativo en el mercado mundial (promedio)	47
Tabla 11: Principales exportadores por continente. Caso de tomate	50
Tabla 12. Índice de exportación comparativo en el mercado europeo (promedio)	58
Tabla 13. Índice de exportación comparativo en el mercado internacional (promedio)	59

Introducción y marco metodológico

I. Introducción

En el marco de la próxima reforma de la PAC, el Ministerio de Agricultura, Pesca y Alimentación, por encargo de la Comisión Europea, está elaborando un Plan Estratégico en el que, entre otras cuestiones, se debe incluir un análisis de la situación actual del sector agrario en España. Este análisis requiere de informes y datos que analicen los costes de producción, de los diferentes sectores, en comparación con otros países y modelos productivos, así como los impactos de los acuerdos comerciales bilaterales o multilaterales suscritos por la UE en su competitividad y capacidad exportadora. Y todo ello con el objetivo de determinar herramientas o intervenciones necesarias, en el marco de la PAC más allá de 2020, que permitan mantener su productividad y competitividad.

En los últimos años constantemente están llegando informaciones sobre problemas a nivel de producción, comercialización, competencia de terceros países, que originan incertidumbre a unos sectores fundamentales para España. Entre los diferentes sectores productivos, el MAPA requiere de un estudio detallado de los productos testigo naranja, melocotón, almendra y tomate, extendiéndose al sector cítricos, sector fruta dulce, sector frutos de cáscara y sector hortalizas.

La idea de este trabajo es poder contestar a las preguntas anteriores partiendo fundamentalmente de la cuestión que es el análisis del comercio a nivel mundial, y conociendo como se están comportando los mercados para identificar los fracasos por cada producto en termino de costes y estrategia de diferenciación a nivel mundial. En concreto, se analizan los principales destinos de las exportaciones españolas de los 4 productos objeto de estudio y los principales países competidores en dichos mercados. También, se analizará el mercado internacional a través de unos índices estructurales de los costes de producción et de la competitividad.

En concreto, el estudio plantea dos objetivos:

- Un análisis de los costes de producción de estos productos tanto en España como en los países competidores.
- Un análisis de las variaciones de la competitividad de las exportaciones españolas de dichos productos.

II. Metodología y datos

Datos

Con el fin de analizar el patrón actual de comercio internacional de los 4 productos objeto del estudio y examinar la competitividad de España y sus competidores en dichos productos, varias fuentes de datos fueron consultados. Primero los datos de UNCOMTRADE y Trade Map fueron analizados para identificar los principales destinos de las exportaciones españolas de los 4 productos y los principales países competidores en dichos mercados. UNCOMTRADE y Trade Map proporcionen en forma de tablas, gráficos y mapas indicado la tendencia de la demanda internacional, los mercados alternativos en expansión y mercados competitivos. Trade Map cubre 220 países y territorios y 5300 productos del Sistema Armonizado. Los flujos comerciales mensuales, trimestrales y anuales están disponible desde el nivel más agregado hasta el nivel de línea arancelaria.

En cuanto a los costes de producción, no existe una información fiable y contrastada que permita comparar costes de producción, no sólo entre países que no pertenezcan a la UE, sino entre los mismos países de la UE. Dentro de la UE, la RICA proporciona información contable de explotaciones por orientaciones económicas, pero no especializadas en los productos objeto de este estudio (naranja, melocotón, almendra y tomate). La única posibilidad sería contar con información a nivel explotación para determinar las explotaciones especializadas en estos 4 productos y realizar un estudio comparativo. Una segunda limitación de esta fuente la constituye que sólo se recoge información monetaria, por lo que nos es posible determinar si las diferencias en costes se deben a diferencias en las cantidades aplicadas de los diferentes factores productivos o a diferencias en sus precios. En todo caso, los datos sólo estarían disponibles para los países de la UE (Italia y Grecia, en el caso del melocotón).

La obtención de información de costes de producción para países extracomunitarios es compleja ya que no existe ningún estudio comparativo. Existe algún estudio parcial para alguna región y para alguna variedad, pero se utilizan metodologías muy heterogéneas y, muchos de ellos, se refieren a años muy alejados del momento actual.

Teniendo en cuenta esta limitación de la información disponible, hemos incluido datos de una fuente de información homogénea en relación a los precios percibidos y asumir que las diferencias de precios percibidos por los agricultores en los diferentes países son

debidas a diferencias en costes de producción (esto es, trabajar con diferenciales de precios en porcentaje representando diferenciales de coste). Dicha información se complementarí­a con informaci3n cualitativa de informes y estudios realizados por organismos p3blicos de diferentes pa3ses, organismos internacionales y agentes privados como asociaciones de productores o exportadores que nos permitan explicar las diferencias existentes entre pa3ses. Los datos de precios percibidos por los productores en Espa3a y los pa3ses competidores fueron destacados de FAOSTAT. Esta Fuente proporciona acceso libre a datos sobre precios de productores de m1s de 245 pa3ses y 35 regiones, desde 1961 hasta el a3o m1s reciente disponible (2017)

Metodolog3a

Se utilizaron varios indicadores para medir la competitividad de los productos objetos del estudio:

Indice de competitividad revelado (RC) : Examina la competitividad de Espa3a y los pa3ses competidores en los mercados mundiales. El 3ndice (RC) se mide con esta f3rmula

$$RC = Ln RXA - Ln RMA$$

$$RXA = X_{ij}/X_{it}/X_{nj}/X_{nt}$$

$$RMA = M_{ij}/M_{it}/M_{nj}/M_{nt}$$

X: Exportaciones , **M** : Importaciones

i : Un pa3s exportador

j : producto (naranja, tomate, almendras o melocot3n)

t : Grupo de productos (frutas o hortalizas)

n : mundo

La clasificaci3n del 3ndice RC propuesta por Hinloopen y Van Marrewijk (2001) es:

Categor3a A, $0 < RC \leq 1$ (producto con falta de ventaja comparativa);

Categor3a B, $1 < RC \leq 2$ (producto con una ventaja comparativa d3bil);

Categor3a C, $2 < RC \leq 4$ (producto con una ventaja comparativa promedio);

Categor3a D, $4 < RC$ (producto con una ventaja comparativa muy fuerte);

3ndice de rendimiento de exportaci3n comparativo (CEP): El 3ndice explora si el pa3s (Espa3a) tiene una ventaja comparativa sobre los pa3ses rivales. Se basa en las cuotas de exportaci3n y, por lo tanto, permite una comparaci3n de resultados entre dos pa3ses en un

mercado, país o región específica. El índice CEP se define por (Bobirca y Miclaus, 2011) como:

$$CEP = \ln \left(\frac{X_{iB}}{X_B} / \frac{X_{iW}}{X_W} \right)$$

X_{iB} : Exportaciones del país del producto i (naranja) a un mercado específico

X_B: Exportaciones totales del país a un mercado específico

X_{iW} : Exportaciones mundiales del producto i (naranja) a un mercado específico

X_W: Exportaciones totales mundiales a un mercado específico

La interpretación del índice:

- CEP > 0 : un país tiene una ventaja de exportación comparativa en un mercado específico, en comparación con el mundo
- CEP < 0 : un país tiene una desventaja de exportación comparativa en un mercado específico, en relación con el mundo
- CEP del país (A) > CEP (B) > 0: El país A tiene mayor ventaja que el país B en este mercado específico, en comparación con el mundo

Análisis de los costes de producción de naranjas entre países productores e impacto de los acuerdos de libre comercio en el marco de la elaboración del plan estratégico de la PAC

III. Contexto y comercio internacional

1- Patrón de comercio internacional de naranja. Posición de España

Si observamos el patrón de comercio internacional de naranjas en el 2018 podemos ver que hay tres países que son los primeros y más importantes exportadores mundiales de naranja en términos de valor. El primero de ellos es España con un valor de 1 295 994 Miles de USD, el segundo es Sudáfrica con un valor de 770 191 miles de USD y el tercero es Egipto con un valor de 666 304 Miles de USD, entre los tres llegan a representar el 52% de las exportaciones mundiales.

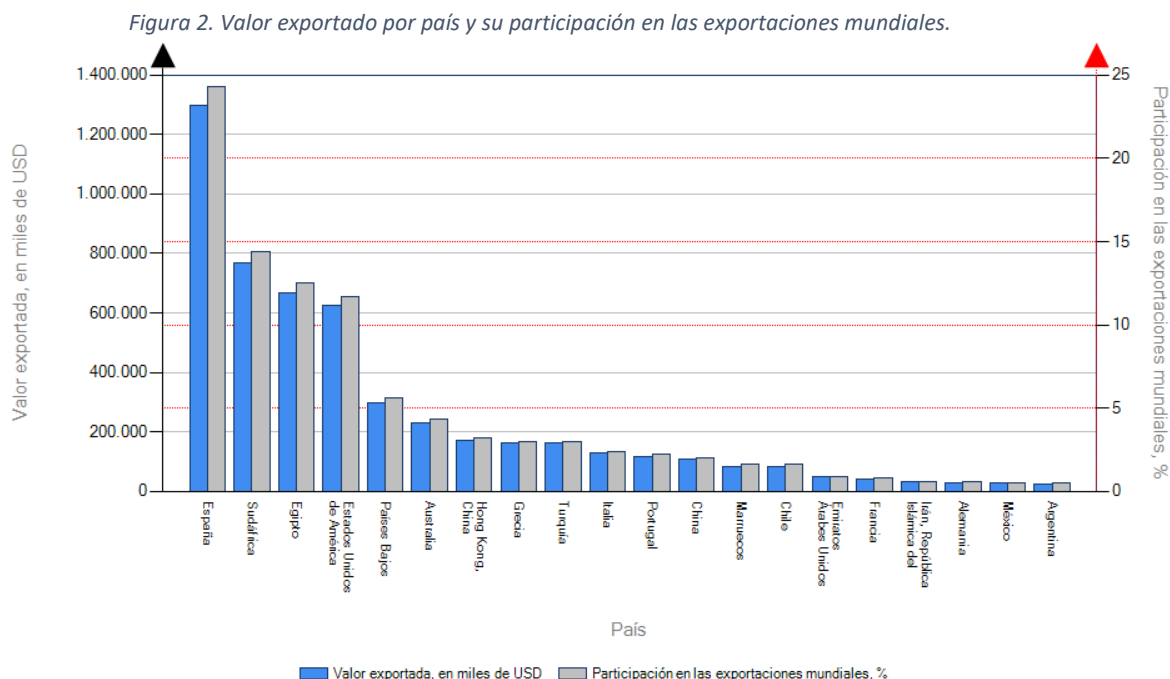
Siguiendo el patrón de comercio internacional de naranjas podemos observar el orden de los principales exportadores por continente es el siguiente, en Europa son España, Países Bajos, Grecia, Italia y Portugal; En África son Sudáfrica, Egipto, Marruecos, Túnez y Zimbabue; Y en América, Estados Unidos de América, Chile, México, Argentina y Uruguay. También hay exportadores importantes como lo son Australia y Hong Kong.

Tabla 1: Principales exportadores por continente. Caso de naranja

Continente	País	%
UE	España	24,3%
	Países Bajos	5,6%
	Grecia	3,0%
	Italia	2,4%
	Portugal	2,2%
África	Sudáfrica	14,4%
	Egipto	12,5%
	Marruecos	1,6%
	Túnez	0,2%
	Zimbabue	0,2%
América	Estados unidos de América	11,7%
	Chile	1,6%
	México	0,5%
	Argentina	0,5%
	Uruguay	0,4%
Otros	Australia	4,3%
	Hong Kong	3,2%

Fuente: Cálculos del ITC basados en estadísticas de UN COMTRADE e del ITC

Como se puede observar en la figura 1 los principales exportadores de naranja tienen una clara diferencia frente al resto de exportadores de naranja y su participación en las exportaciones mundiales, donde los 10 principales exportadores suman un 94,6% de los cuales España es el exportador más importante con una participación de 24,3% de las exportaciones mundiales de naranja seguido de Sudáfrica con un 14,4%, Egipto con un 12,5%, Estados Unidos de América con un 11,7%, Países bajos con un 5,6 y Australia con un 4,3%. También se puede mencionar China, Grecia, Turquía e Italia.



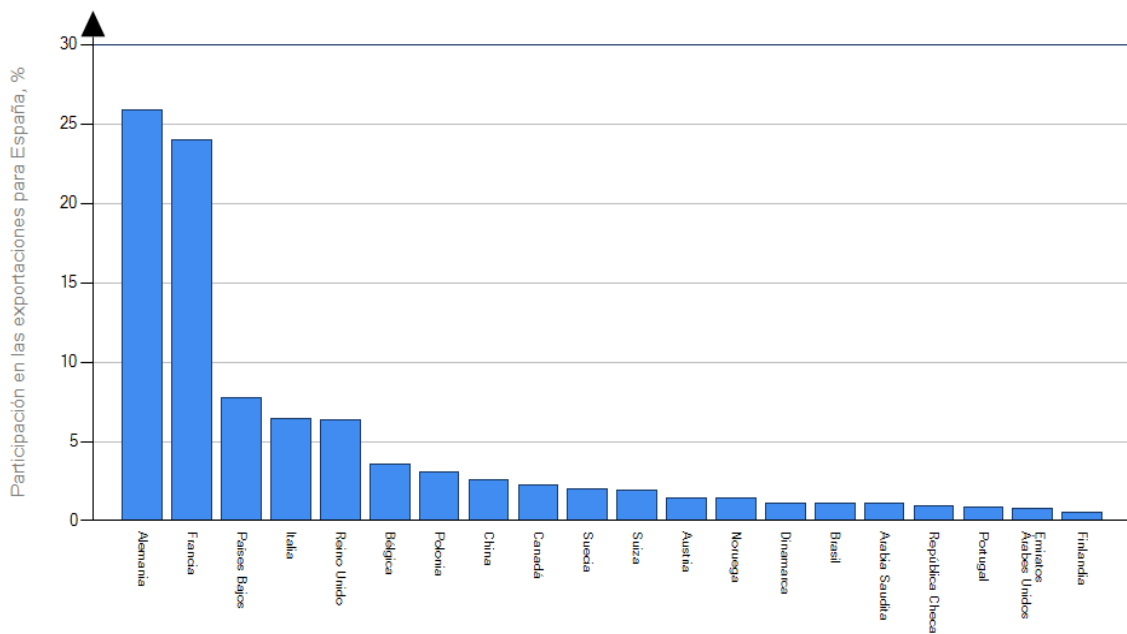
Fuente: Compilado por los autores utilizando datos de UNCOMTRADE

Observando las exportaciones mundiales de naranjas entre 2014 y 2018 podemos ver que España ha aumentado un 1% mientras que sus competidores han aumentado sus exportaciones como es el caso de Sudáfrica un 7%, Egipto un 10%, Países Bajos un 10%, Estados Unidos un 4% y Turquía ha disminuido un 4%.

2- Distribución Geográfica de las exportaciones de naranjas en España

En el 2018, el 90% de las exportaciones mundiales de naranjas españolas se dirigió a países de la Unión europea como son Alemania que importó un 26%, Francia que importó un 24%, Países bajos que importó un 7,7% entre otros. El 10% restante se distribuye sobre todo entre China que importó un 2,5%, Canadá que importó un 2,2%, Brasil que importó un 1,1% y otros países como Arabia saudita, Emiratos Árabes, Corea, Argentina, Qatar, China y Andorra.

figura 1: Distribución geográfica de las exportaciones españolas de naranjas



Fuente: Cálculos del ITC basados en estadísticas de UN COMTRADE e del ITC

España sigue exportando a destinos con baja demanda de naranja: Suiza, Bélgica, República Checa, Croacia. Entre 2014 y 2018, España reduce sus exportaciones a países tradicionales mencionando: la República Checa (-12%), Polonia (-9), Dinamarca (-6%), Suecia (-3%), Países Bajos (-3%), Bélgica (-2%) y Reino Unido (-0.8%). España tiene que buscar. Aunque España concentra sus exportaciones en la UE, hemos querido analizar la posición competitiva de España en mercados emergentes y que han mostrado un cierto dinamismo importador en los últimos años.

3- Potencial de crecimiento de la demanda para las exportaciones españolas de naranja

La clave para el crecimiento de las exportaciones de naranjas españolas está en conquistar nuevos mercados dinámicos con una demanda creciente. En el caso del mercado europeo, España puede conquistar destinos con una demanda creciente por ejemplo Italia con un aumento de 7% y Francia con un aumento del 6% entre 2014 y 2018. Por otro lado, fuera de la Unión Europea están China con aumento de 44%, Brasil con un aumento de 10% y Canadá 3%. En efecto, el crecimiento anual de las importaciones de naranjas españolas del mercado chino sería posible gracias a la subida del 25% en la tasa de exportación que China aplicaría a los Estados Unidos de América, país que es un gran competidor, pero que al quedar fuera de juego dejaría su cuota de mercado a España

Al fijarnos en el comercio de naranjas españolas hay que tener en cuenta la crisis de precios que estas han tenido desde el 2016 donde entró en vigor el acuerdo comercial de la Unión Europea con Sudáfrica el que permite la importación de cítricos de este país hasta el 30 de noviembre con unos aranceles que durante el año 2018 han sido del 11,6% e irán reduciéndose hasta llegar a desaparecer en 2026, y es que las variedades tardías de naranjas sudafricanas se solapan con las primeras de la temporada española.

Otro factor que también cabe destacar de esta crisis de las naranjas españolas enfrente a las de Sudáfrica y Egipto es que las importaciones de estos países tienen menos restricciones en el uso de fitosanitarios llegando hasta el punto en el que se permiten más de 65 materias activas que en el territorio español no están permitidas ya que son productos que pueden llegar a ser cancerígenos.

También cabe destacar que, a causa del sistema de negociación de precios, vinculado a la recogida de la naranja con un precio indeterminado y a resultados del precio final la cadena de valor ha acabado repercutiendo a la baja sobre el escalón bajo de la cadena, al más débil es decir al propio productor al que el precio que le llegan a pagar por sus naranjas sigue una tendencia negativa de -56%, dónde el 2017 se pagaba 0,25€/kg el 2018 se pagaba 0,11 €/kg.

Si al precio le sumamos que tuvieron lugar dos temporales que azotaron el Mediterráneo en octubre y noviembre, impidiendo que parte de la cosecha alcanzara el **calibre que exige el mercado europeo**, principal destino de los cítricos españoles, y que también ha tenido lugar un otoño más templado de lo habitual en el centro de la Unión Europea donde la demanda crece con el frío por lo tanto la demanda se ha visto reducida podemos concluir que los productores necesitan de ayudas para poder sobrevivir y llegar a sacar adelante el trabajo en el campo, ya que llegar a tener una gran producción como la campaña pasada llegando a 7,5 millones de toneladas en 2018, una cifra casi récord que puede ser contraproducente porque puede generar problemas de comercialización, no significa que se solucionen los factores de la crisis del mercado de naranjas españolas.

A modo de resumen:

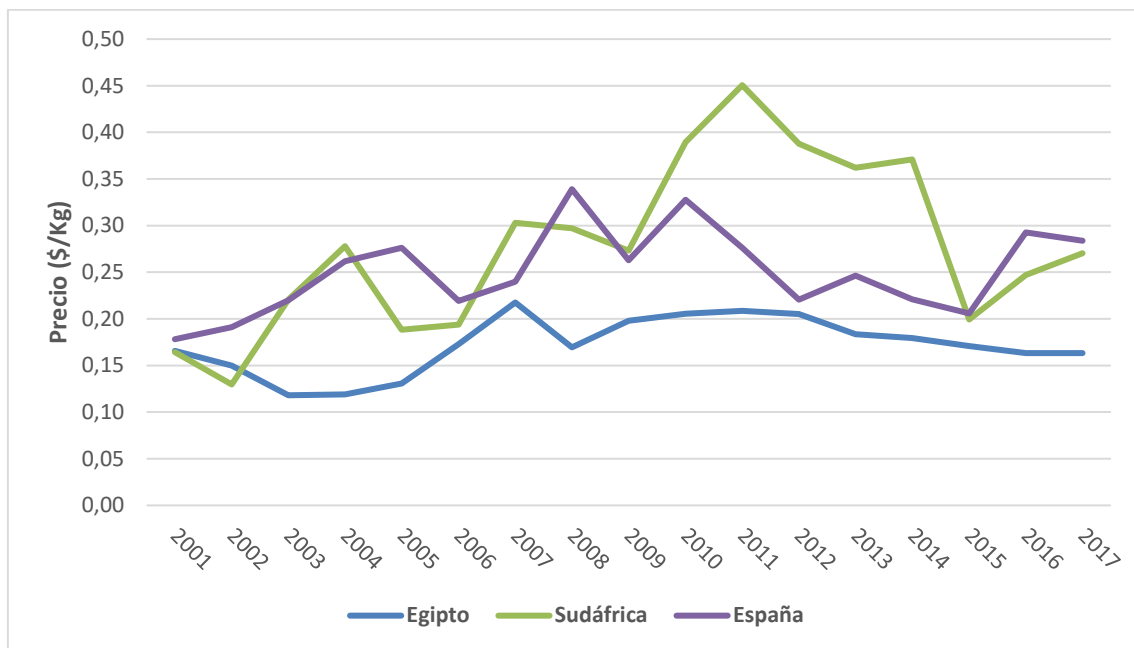
- Más del 90% de las exportaciones de naranjas españolas se dirigen a la UE
- China y Canadá se presentan como dos opciones de futuro
- Los principales competidores son Sudáfrica y Egipto

IV. Costes de producción

1- Evolución de los precios percibidos por los productores

El gráfico representa la evolución de los precios percibidos por los productores españoles y sus competidores (Sudáfrica y Egipto) entre el año 2001-17. En España, los precios de Naranja mostraron una tendencia ascendente desde 2001, llegando a su punto máximo en 2008 (0,34\$/Kg) para luego cambiar de tendencia y llegar a un mínimo de 0,21\$/kg, en 2015. Los precios percibidos por los productores españoles se situaron siempre por encima de los de Egipto. Antes de 2009 el diferencial de precios percibidos entre España y Sudáfrica no seguía una tendencia definida con ciertos altibajos. Entre 2009 y 2015, los precios de los productores sudafricanos son siempre más altos que los españoles, cambiando el signo en los dos últimos años

figura 2. Evolución de los precios percibidos por los productores españoles y sus competidores



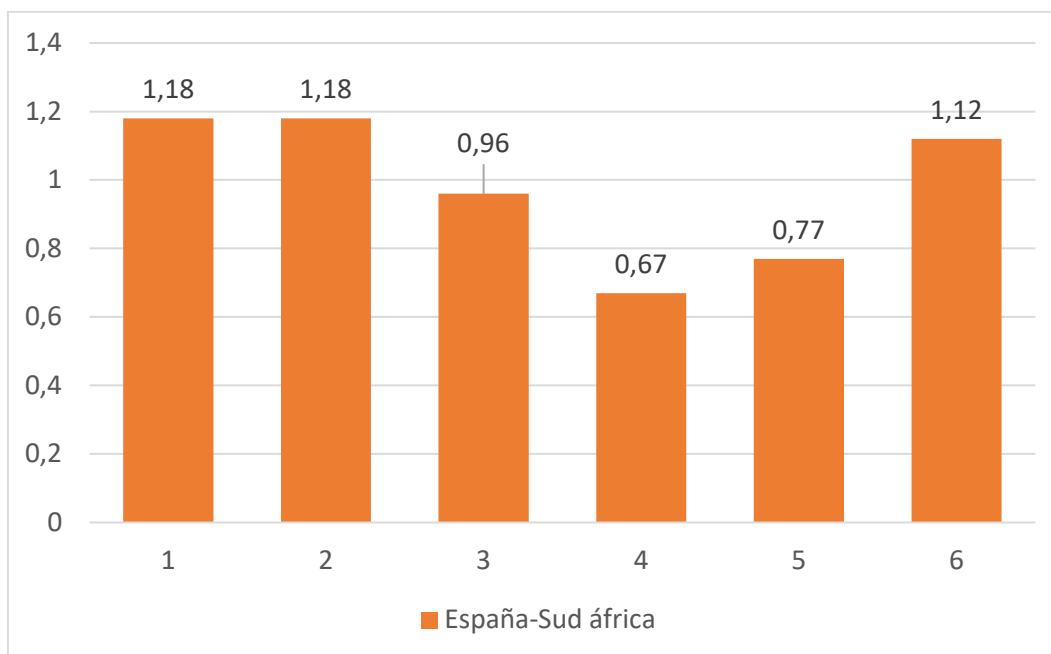
Fuente: Compilado por los autores utilizando datos de FAOSTAT

2- Comparativa de precios percibidos en Naranja: España y sus competidores

Los principales competidores son Sudáfrica y Egipto. Asimismo, se presentan las diferencias en los precios de productores españoles y a los existentes en países competidores. En el caso de Sudáfrica, no se puede hablar de un patrón estable. Hasta 2006 los precios percibidos por los productores españoles eran un 18% superiores a los existentes en Sudáfrica. Entre 2007 y 2009 se igualan, y desde 2010, los precios en España

son significativamente inferiores a los existentes en Sudáfrica. Entre 2016 y 2018 el diferencial de precios vuelve a favorecer a Sudáfrica.

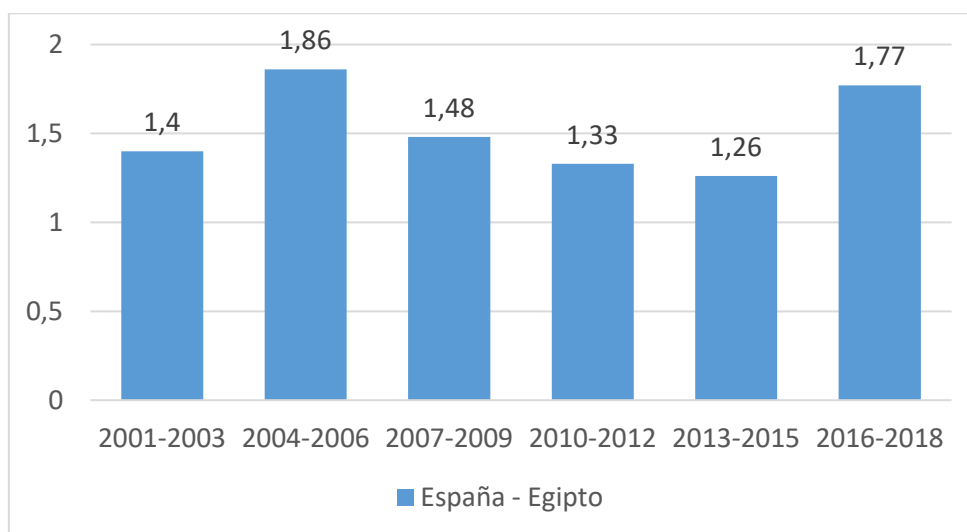
figura 3. Comparativa de precios percibidos en Naranja (España/Sudáfrica)



Fuente: Compilado por los autores utilizando datos de FAOSTAT

Como se puede apreciar, el precio en España es siempre superior al precio en Egipto. El diferencial de precios no es muy estable a lo largo del período considerado y se debe más a las fluctuaciones del precio en España que a las que han tenido lugar en Egipto, cuyos precios mantiene una tendencia descendente en los últimos años.

figura 4. Comparativa de precios percibidos en Naranja (España/Egipto)

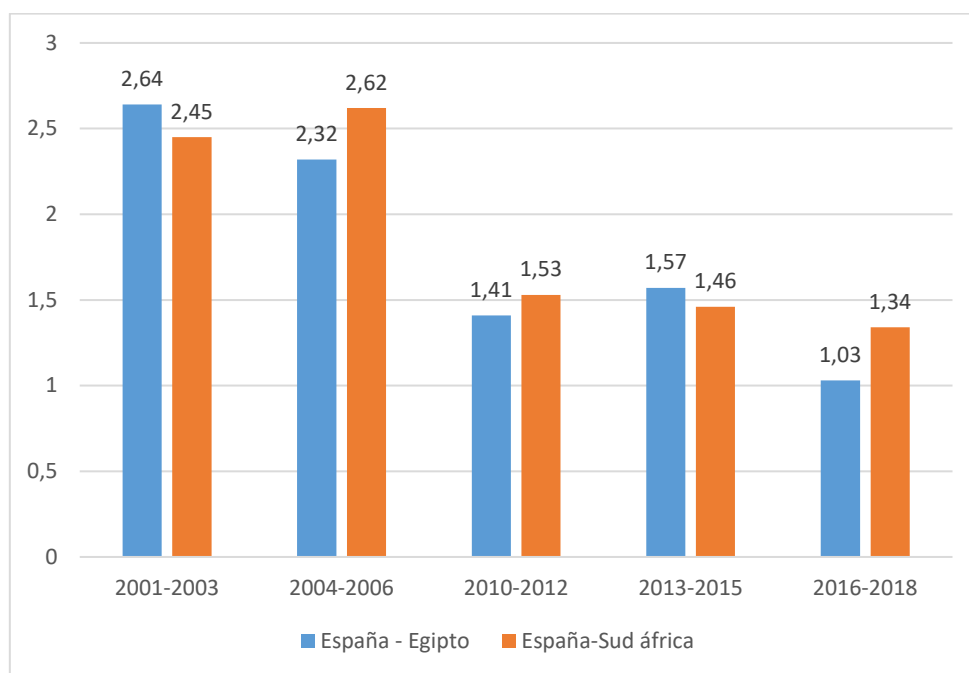


Fuente: Compilado por los autores utilizando datos de FAOSTAT

3- Índice de precios competitivos de exportación

En el caso de los precios de exportación, la situación ha cambiado significativamente a partir de 2010. Antes de dicha fecha, la naranja española era significativamente más cara que la egipcia o sudafricana (considerando las exportaciones globales). A partir de dicha fecha, el diferencial se reduce, siendo la naranja española entre un 40 y un 50% más cara que la de nuestros competidores en los mercados de exportación.

figura 5. Índice de precios competitivos de exportación (Precio de exportación de España/Competidores)



Fuente: Compilado por los autores utilizando datos de FAOSTAT

El cambio de esta tendencia en el índice de precios competitivos se puede explicar que los competidores de España, Sudáfrica, Egipto, han ampliado sus hectáreas de pequeños cítricos con variedades muy precoces. También, la campaña del hemisferio sur, en principio, complementa a la española. Pero en la práctica las variedades tardías de naranjas y mandarinas sudafricanas se solapan con las primeras de la temporada española, que se extiende de finales de septiembre a mayo. Sin olvidar la entrada de cítricos provenientes de Sudáfrica y la aplicación del acuerdo comercial de la UE con Sudáfrica, que entró en vigor en 2016 y permite exportar sin pagar aranceles entre el 1 julio y el 15 octubre, y con arancel reducido (10,24% en lugar del 16% si el precio de entrada está por debajo de 35,4 euros por 100 kilos) entre el 16 de octubre y el 30 de noviembre

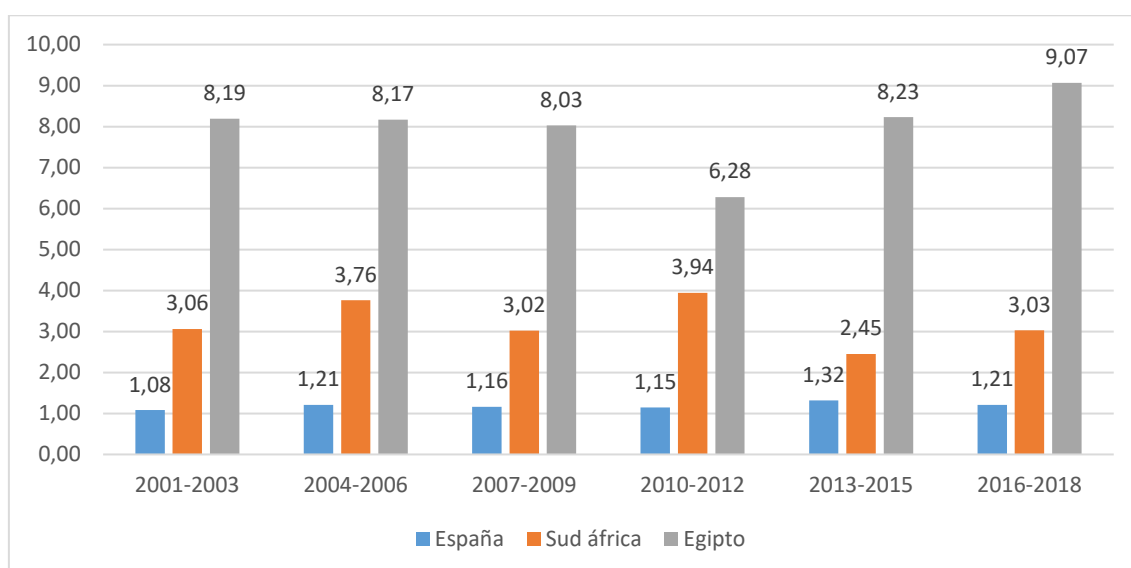
V. Competitividad

La Tercera parte consiste en analizar las variaciones de competitividad de las exportaciones españolas de naranja y tratar de explicar a qué se deben esas variaciones. Los cambios en la competitividad deben reflejar los cambios en las políticas comerciales y los factores que afectan el rendimiento comercial de una región. Se utilizaron varios indicadores para medir la competitividad de las naranjas españolas en el mundo y unos mercados específicos en comparación con sus competidores.

1- Índice de competitividad revelado (RC)

España tiene una ventaja comparativa débil y se mantiene más o menos constante durante todos los años del análisis. El índice de competitividad revelado en el caso de Egipto es muy alto lo que refleja una ventaja comparativa muy fuerte. Sudáfrica perdió en los 6 últimos años competitividad, pero situándose por encima de España.

figura 6. Índice de competitividad revelado de España y sus competidores



2- Índice de rendimiento de exportación comparativo (CEP)

Se analizan los índices de rendimiento de exportación comparativo en tres mercados diferentes donde se puede expandir las exportaciones españolas de naranja: El mercado europeo, chino y canadiense.

En el mercado europeo (tabla 2), Sudáfrica y Egipto son los principales competidores: En todos los años, Egipto mantiene una posición competitiva más elevada que España o Sudáfrica en el mercado de la UE. Hasta 2007, España gozaba de una mejor posición

competitiva que Sudáfrica en la UE; posición que ha cambiado desde ese año. En definitiva, España ha venido perdiendo competitividad en su mercado tradicional

Tabla 2. Índice de exportación comparativo en el mercado europeo (promedio)

	2001- 2003	2004- 2006	2007- 2009	2010- 2012	2013- 2015	2016- 2018
España	1,10	1,19	1,19	1,14	1,19	1,13
Sudáfrica	0,93	1,08	1,23	1,27	1,31	1,39
Egipto	2,18	2,28	1,48	1,44	1,75	2

Fuente: Cálculos de los autores utilizando datos de UNCOMTRADE

En el mercado canadiense (tabla 3) Estados Unidos y Sudáfrica son los principales competidores: Estados Unidos mantiene una situación de desventaja competitiva en este mercado. España y Sudáfrica tienen una ventaja sobre Estados Unidos. Sudáfrica posee una posición competitiva mejor que España en el mercado canadiense.

Tabla 3. Índice de exportación comparativo en el mercado canadiense (promedio)

	2001- 2003	2004- 2006	2007- 2009	2010- 2012	2013- 2015	2016- 2018
España	0,3	0,34	1,72	0,51	1,41	1,52
Sud África	1,48	1,88	1,91	1,89	1,98	1,81
Estados Unidos	-0,02	-0,02	-0,29	-0,23	-0,17	-0,08

Fuente: Cálculos de los autores utilizando datos de UNCOMTRADE

En el mercado chino, además de Sudáfrica, Australia y Estados Unidos son los principales competidores (tabla 4): Desde 2010, Estados Unidos perdió mucha ventaja en este mercado por el conflicto comercial entre China y Estados Unidos. A partir de 2013, Australia empieza a tener ventaja en el mercado chino sustituyendo al proveedor americano. España ganó mucha ventaja en el mercado chino desde 2007 superando a Sudáfrica en los tres últimos años

Tabla 4. Índice de exportación comparativo en el mercado chino (promedio)

	2001- 2003	2004- 2006	2007- 2009	2010- 2012	2013- 2015	2016- 2018
Sud África	1,67	2,46	2,60	2,56	2,36	2,58
España	0,82	0,80	2,60	2,60	2,75	2,96
Australia	-0,15	-3,33	-1,39	-0,27	1,70	1,67
Estados Unidos	1,62	0,97	0,79	0,43	-0,01	-0,01

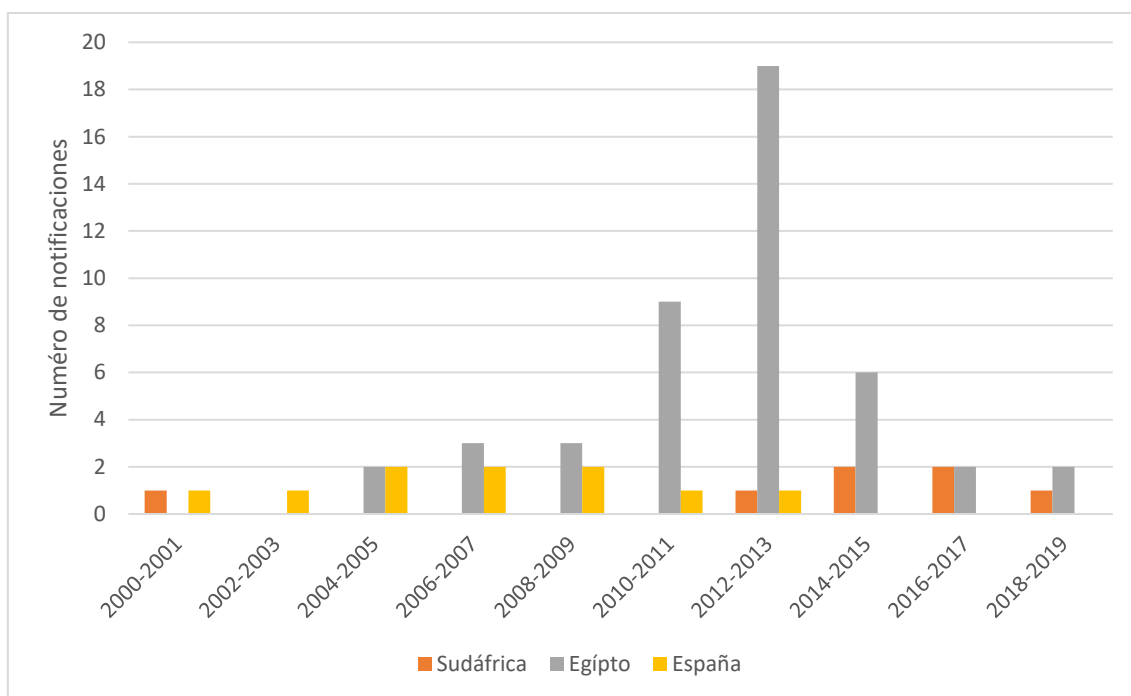
Fuente: Cálculos de los autores utilizando datos de UNCOMTRADE

3- Las normas sanitarias y fitosanitarias

Se calculó el número total de notificaciones de normas sanitarias y fitosanitarias de RASFF (Rapid Alert System for Food and Feed) para el cultivo de naranjas entre el año 2000 y el 2018 de los principales competidores de España: Egipto y Sudáfrica. El régimen para la aplicación de medidas sanitarias y fitosanitarias de la OMC pretende, por un lado, que los países puedan prohibir el ingreso de ciertos productos para proteger la salud y la vida de las personas, los animales y los vegetales en su territorio. Pero, por otro, busca impedir que se utilicen estos mecanismos como barreras proteccionistas al comercio internacional. Los productores se enfrentarán a unos costes suplementarios para poder aplicar las normas sanitarias y fitosanitarias

Si comparamos con las notificaciones de España, podemos ver que Egipto es el principal país del que se reciben notificaciones de esta índole llegando a un total de 46 la mayoría entre los años 2012-2013 esto hecho pudo haberse dado por el inicio del golpe de estado que hubo en este País. El siguiente país en la clasificación es España que tiene un total de 10 notificaciones repartidas por los años de 2000 a 2013 a partir del cual ya no ha habido más notificaciones. Después vendría Sudáfrica con 7 notificaciones tal y como podemos observar en la figura 7.

figura 7. Número total de notificaciones para naranjas



Fuente: Cálculos de los autores utilizando datos de RASFF

VI. Conclusiones

A modo de resumen España exporta casi la totalidad de su producción a los países europeos. Los productores españoles reciben precios más altos que sus competidores egipcios. El diferencial de precios entre productores españoles y sudafricanos no es muy estable. Desde 2010, se observa precios más altos para los productores sudafricanos. España tiene una ventaja comparativa débil en la UE, y ha sido superada por Sudáfrica y Egipto. Canadá y China se pueden convertir en mercados potenciales para las exportaciones de naranja española en los que, de momento mantiene una posición competitiva favorable

Análisis de los costes de producción de melocotón entre países productores e impacto de los acuerdos de libre comercio en el marco de la elaboración del plan estratégico de la PAC

I. Contexto y comercio internacional

1- Patrón de comercio internacional de Melocotón. Posición de España

Si observamos el patrón de comercial de Melocotón del año 2018 podemos identificar los cinco primeros exportadores para los tres continentes más influyentes para este mercado. En la Unión Europea está España, Italia, Grecia, Francia y Países Bajos. Por otro lado, en África están los países de Sudáfrica, Egipto, Guinea, Marruecos y Túnez. En la zona de América están Chile, Estados Unidos de América, Dominica y Panamá. Otros países que también habría que destacar son China, Turquía y Jordania.

Si miramos todos los países en global podemos ver los tres primeros exportadores mundiales de melocotones en termino de valor, el primero de ellos es España con 933 164 Miles de USD, seguido de Italia con 192 476 Miles de USD y Chile con 137 488 Miles USD entre los tres países juntos representan el 56% de las exportaciones mundiales de melocotones.

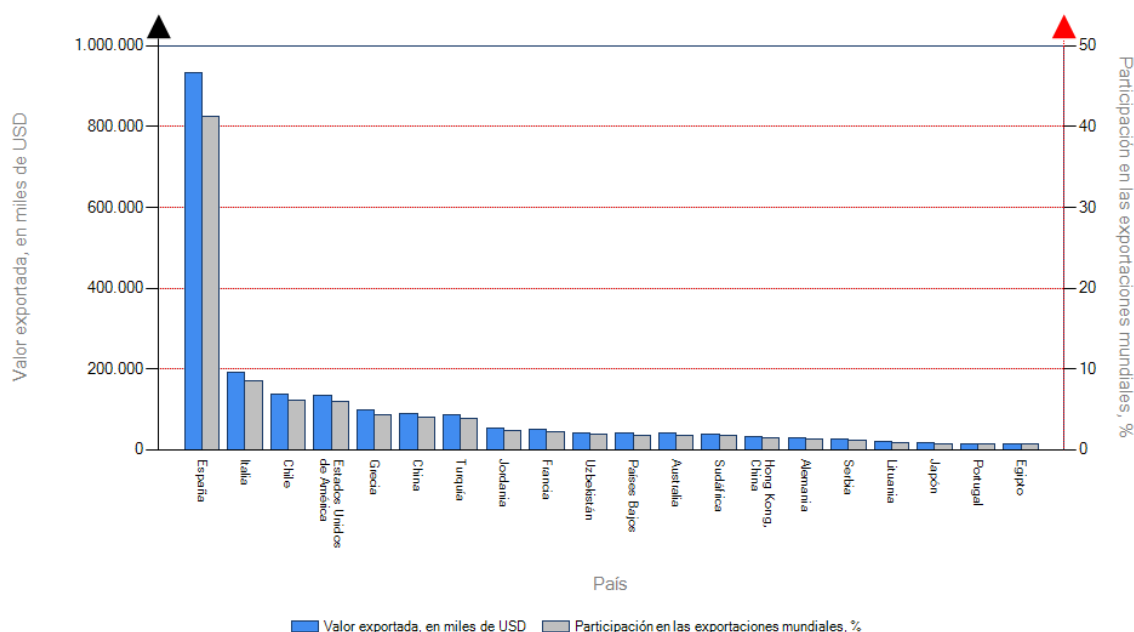
Tabla 5. Principales exportadores por continente. Caso de melocotón

Continente	País	%
UE	España	41%
	Italia	9%
	Grecia	4%
	Francia	2%
	Países Bajos	2%
África	Sudáfrica	2%
	Egipto	1%
	Guinea	1%
	Marruecos	0,31%
	Túnez	0,21%
América	Chile	6%
	Estados Unidos de América	6%
	Argentina	0,21%
	Dominica	0,14%
	Panamá	0,10%
Otros	China	4%
	Turquía	4%
	Jordania	2,3%

Fuente: Cálculos del ITC basados en estadísticas de UN COMTRADE e del ITC

En la figura 8 podemos observar los principales exportadores de melocotones y su participación en las exportaciones mundiales de melocotón, donde los 10 principales exportadores suman un total del 82,5%. Entre estos exportadores principales esta España con un 41,3%, seguido de Italia con un 8,5%, Chile con un 6,1%, Estados Unidos con un 6%, Grecia con un 4,3%, China con un 4%, Turquía con un 3,9%. También se puede mencionar a Jordania, Francia y Uzbekistán.

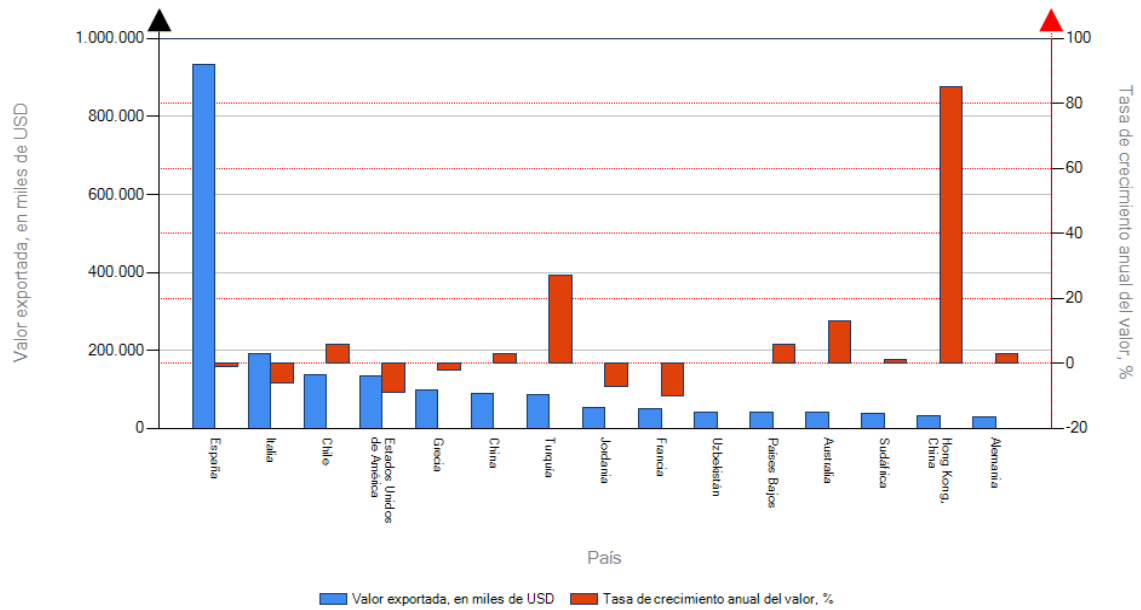
figura 8. Valor exportado por país y su participación en las exportaciones mundiales melocotones



Fuente: Compilado por los autores utilizando datos del ITC y estadísticas de UN COMTRADE

Si observamos las exportaciones mundiales de melocotones de los competidores de España entre los 2014 y 2018 podemos ver que han aumentado las exportaciones de Chile un 6%, China un 3%, Turquía un 27%, Países Bajos un 6%, Australia un 13% y Hong Kong un 85%. Mientras que en el mismo periodo de tiempo han disminuido las exportaciones de Italia un 6%, Estados Unidos un 9%, Jordania un 7%, Francia un 10%, Lituania un 19% y España un 1%. Por lo que podemos decir que el comercio internacional de melocotones españoles ha dejado de crecer.

figura 9. Volumen exportando (2018) y variación de las exportaciones mundiales de melocotones entre 2014 y 2018

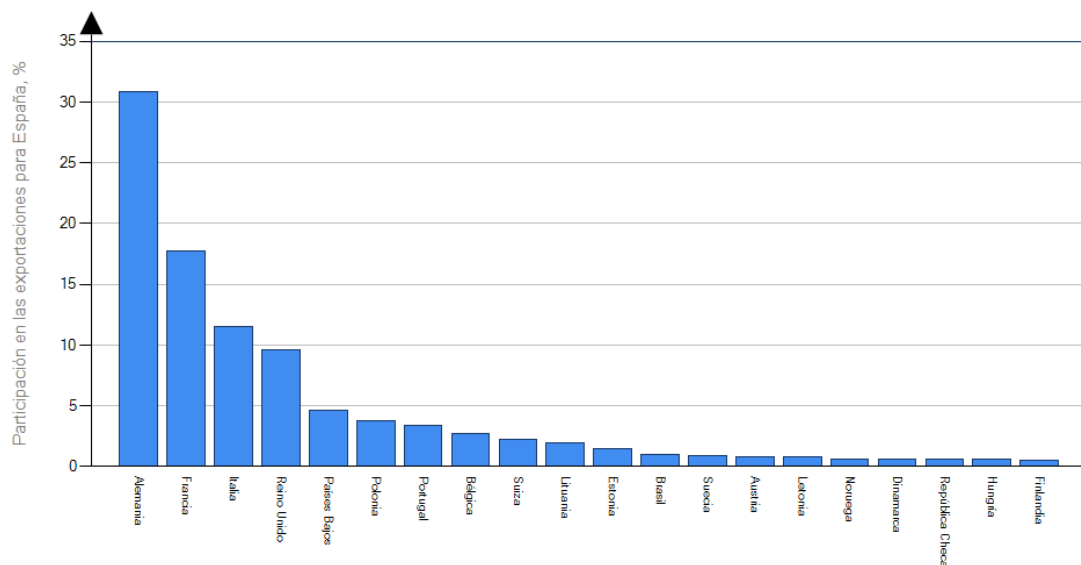


Fuente: Compilado por los autores utilizando datos del ITC y estadísticas de UN COMTRADE

2- Distribución Geográfica de las exportaciones de melocotón en España

En 2018, 94,3% de las exportaciones españolas de melocotones se dirigió a países de la UE. Los principales importadores de melocotones españoles dentro de la Unión europea son Alemania, Francia, Italia, Polonia y Reino Unido entre los cinco suman el 73,5% de las exportaciones españolas de melocotón.

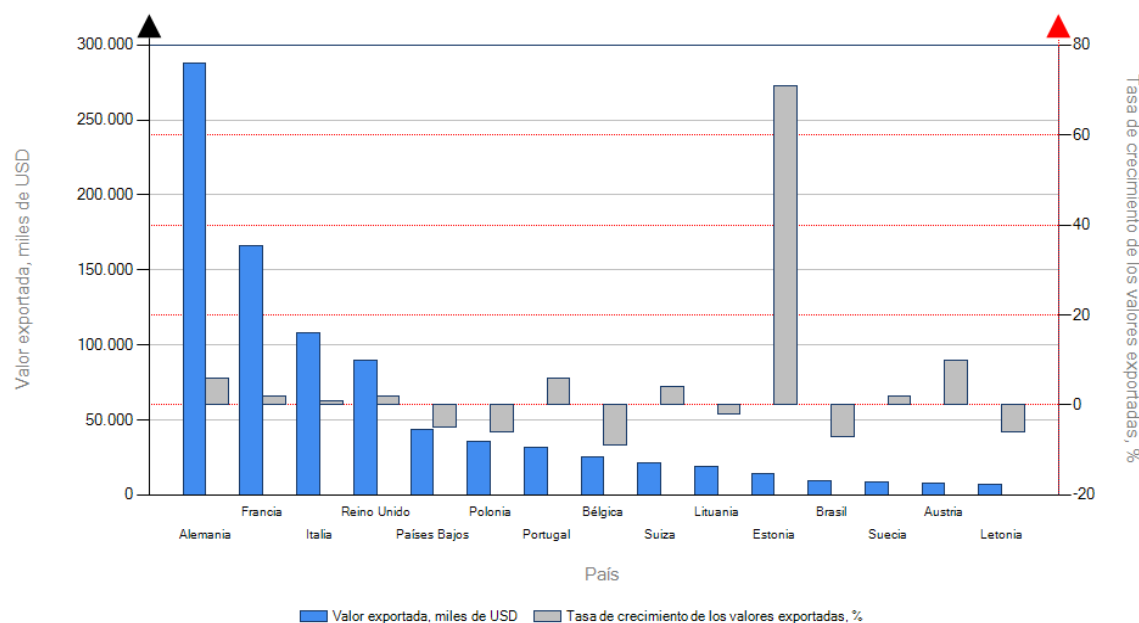
figura 10. Distribución geográfica de las exportaciones españolas de melocotones



Fuente: Cálculos del ITC basados en estadísticas de UN COMTRADE e del ITC

También cabe destacar que Entre 2014 y 2018, España reduce sus exportaciones a países tradicionales en termino de valor en los siguientes países: Bélgica (-9%), Brasil (-7%), Polonia (-6%), Letonia (-6%), Países Bajos (-5%), Lituania (-2%).

figura 11. Principales destinos de las exportaciones españolas de melocotones en 2018 y tasa de variación 2014-18 (%)



Fuente: Cálculos del ITC basados en estadísticas de UN COMTRADE e del ITC

3- Potencial de crecimiento de la demanda para las exportaciones españolas de melocotón

La clave para el crecimiento de las exportaciones españolas de melocotón está en conquistar nuevos mercados dinámicos con una demanda creciente. España sigue exportando a destinos con baja demanda de melocotón: Bélgica, Lituania, Letonia, Países Bajos. Aunque España concentra sus exportaciones en la UE, hemos querido analizar la posición competitiva de España en mercados emergentes y que han mostrado un cierto dinamismo importador en los últimos años.

Si nos fijamos en el crecimiento de las importaciones en los países más dinámicos veremos que muchos países europeos han aumentado su importación de melocotón como es el caso de Rumania que aumenta un 17%, Hungría con un 16%, Portugal con un 12% y Republica Checa y Polonia con un 5% cada uno. Los países de fuera de la Unión Europea Sudáfrica con un 20% y Arabia Saudita con un 8%. España puede también

desarrollar mercados tradicionales, por ejemplo: Portugal, Italia y república Checa. En efecto, la UE y Sudáfrica se representan como mercados potenciales de interés.

A modo de resumen:

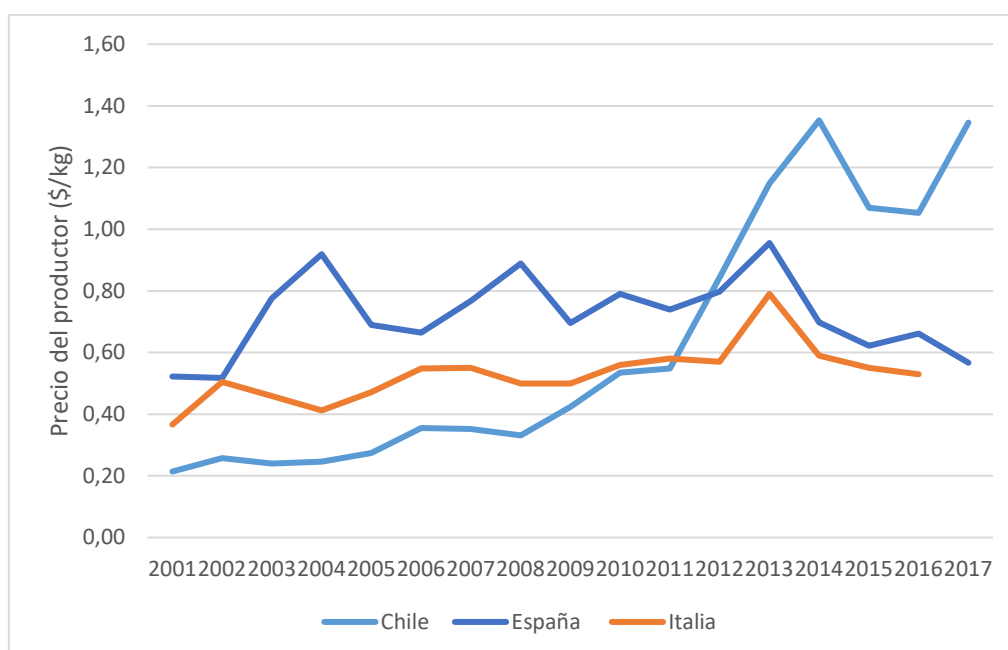
- Más del 94% de las exportaciones de melocotones españoles se dirigen a la UE
- La UE y Sudáfrica se presentan como dos opciones de futuro
- Los principales competidores son Italia y Chile

II. Costes de producción

1- Evolución de los precios percibidos por los productores

El gráfico representa la evolución de los precios percibidos por los productores españoles y sus competidores (Chile e Italia) entre el año 2001-17. En el caso de España no se puede hablar de un patrón estable, los precios no siguen una tendencia definida con ciertos altibajos, pero empiezan a mostrar una tendencia descendente desde 2013. Los precios percibidos por los productores españoles se situaron siempre por encima de los de Italia. Antes de 2012, Los precios de los productores españoles son siempre más altos que los chilenos, cambiando el signo en los cinco últimos años. Los precios percibidos por los productores chilenos llega a su punto máximo en 2014 (1,35\$/kg) y superan a los españoles con un precio casi doble en los últimos 5 años

figura 12. Evolución de los precios percibidos por los productores españoles y sus competidores

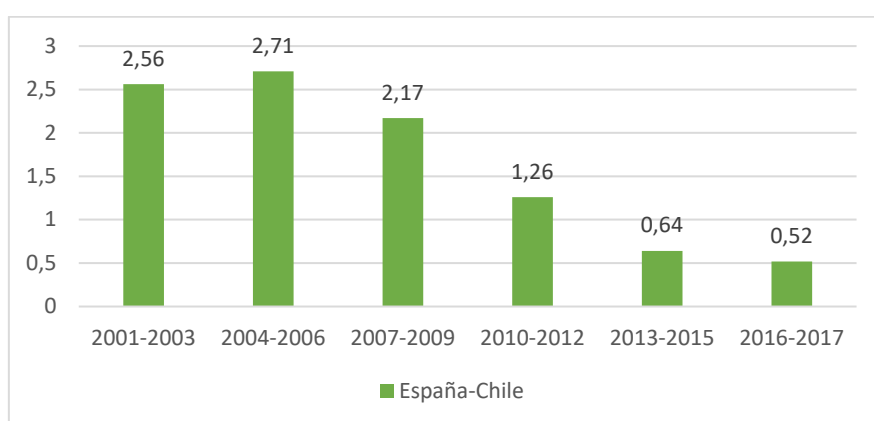


Fuente: Compilado por los autores utilizando datos de FAOSTAT

2- Comparativa de precios percibidos en Melocotón: España y sus competidores

Los principales competidores son Italia y Chile. Asimismo, se presentan las diferencias en los precios de productores españoles y a los existentes en países competidores. En el caso de Chile: hasta 2007, los precios percibidos por los productores españoles eran más que el doble a los existentes en Chile. Entre 2010 y 2013 los precios percibidos eran un 26% superiores a los existentes en Chile. Desde 2013, los precios en España son significativamente inferiores a los existentes en Chile.

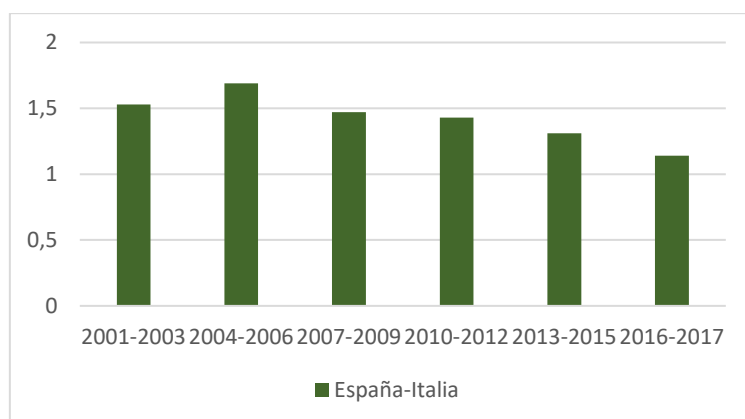
figura 13. Comparativa de precios percibidos en Melocotón (España/Chile)



Fuente: Compilado por los autores utilizando datos de FAOSTAT

Como se puede apreciar, el precio percibido en España es siempre superior al precio en Italia, pero el diferencial de precios va bajando a lo largo del período considerado. Entre 2016-2017, los precios percibidos por los productores españoles eran 14% superiores a los existentes en Italia va bajando de 70% entre 2004-2006.

figura 14. Comparativa de precios percibidos en Melocotón (España/Italia)

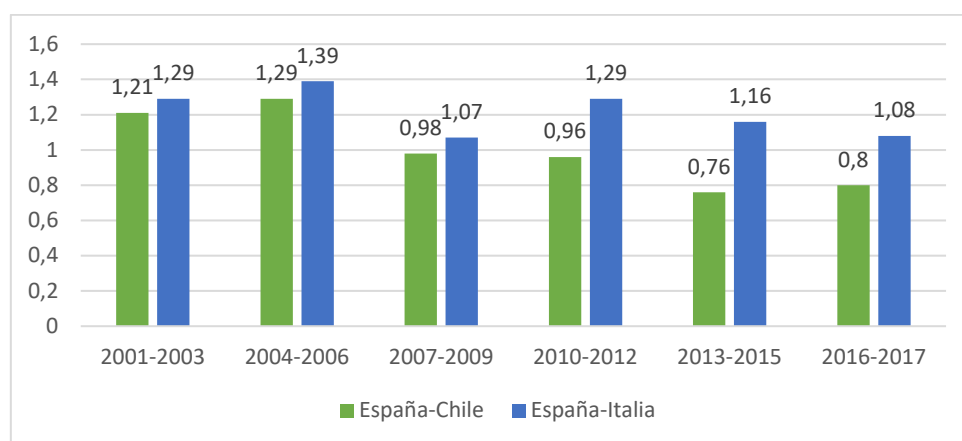


Fuente: Compilado por los autores utilizando datos de FAOSTAT

3- Índice de precios competitivos de exportación

En el caso de los precios de exportación, la situación ha cambiado significativamente a partir de 2007. Antes de dicha fecha, El melocotón español era significativamente más caro que el chileno o italiano (considerando las exportaciones globales). A partir de dicha fecha, el diferencial se reduce, siendo el melocotón español entre un 20 y un 30% más barata que la de nuestros competidores chilenos y casi igual a los italianos en los mercados de exportación.

figura 15. Índice de precios competitivos de exportación (Precio de exportación de España/Competidores)



Fuente: Compilado por los autores utilizando datos de FAOSTAT

III. Competitividad

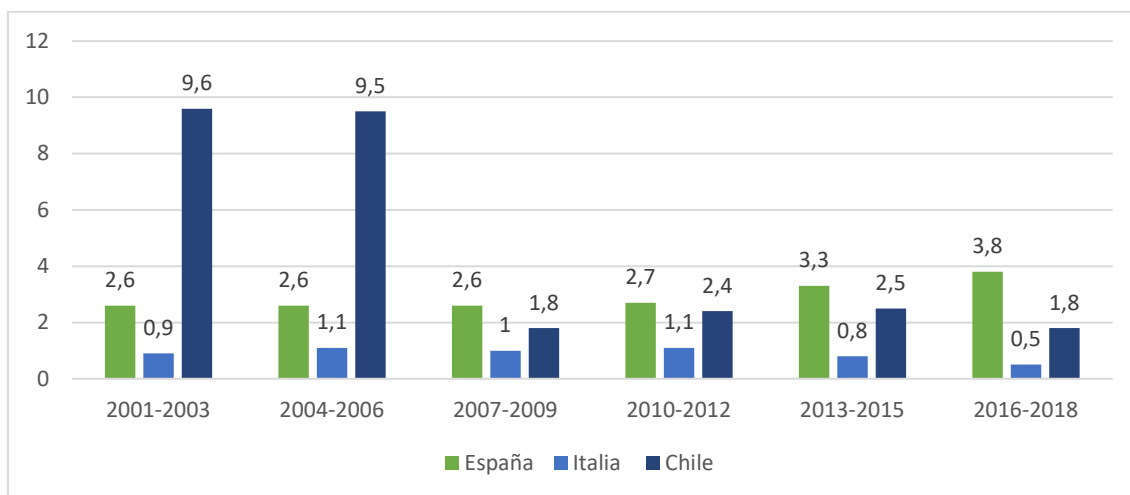
La Tercera parte consiste en analizar las variaciones de competitividad de las exportaciones españolas de melocotón y tratar de explicar a qué se deben esas variaciones. Los cambios en la competitividad deben reflejar los cambios en las políticas comerciales y los factores que afectan el rendimiento comercial de una región. Se utilizaron varios indicadores para medir la competitividad de las naranjas españolas en el mundo y unos mercados específicos en comparación con sus competidores.

1- Índice de competitividad revelado (RC)

España tiene una ventaja comparativa promedio y se mantiene más o menos constante durante los años del análisis con una tendencia ascendente en los últimos cinco años. Antes 2007, el índice de competitividad revelado en el caso de Chile es muy alto lo que refleja una ventaja comparativa muy fuerte. Chile perdió en los últimos años competitividad, pero situándose por encima de Italia y por debajo de España

Italia perdió mucho en los 5 últimos años competitividad muestrando una falta de ventaja comparativa

figura 16. Índice de competitividad revelado de España y sus competidores



Fuente: Cálculos de los autores utilizando datos de UNCOMTRADE

2- Índice de rendimiento de exportación comparativo (CEP)

Se analizan los índices de rendimiento de exportación comparativo en dos mercados diferentes donde se puede expandir las exportaciones españolas de melocotón: El mercado europeo y sudafricano.

En el mercado europeo (tabla 6), Chile y Italia son los principales competidores: España mantiene una situación de ventaja competitiva en este mercado. España posee una posición competitiva mejor que Italia y Chile en el mercado sudafricano.

Tabla 6. Índice de exportación comparativo en el mercado europeo (promedio)

	2001-2003	2004-2006	2007-2009	2010-2012	2013-2015	2016-2018
España	0,76	0,9	1,08	1,17	1,19	1,22
Chile	-0,78	-0,56	-0,50	-0,54	-1,11	-0,94
Italia	1,29	1,31	1,24	1,13	0,92	0,71

Fuente: Cálculos de los autores utilizando datos de UNCOMTRADE

En el mercado sudafricano (tabla 7) Chile y Italia son los principales competidores: España mantiene una situación de ventaja competitiva en este mercado. España posee una posición competitiva mejor que Italia y Chile en el mercado sudafricano

Tabla 7. Índice de exportación comparativo en el mercado sudafricano (promedio)

	2001-2003	2004-2006	2007-2009	2010-2012	2013-2015	2016-2018
España	1,22	2,98	3,17	2,52	2,24	2,60
Chile	-1,01	-2,77	-3,54	-3,69	-3,83	-4,22
Italia	-5,34	-5,07	-5,37	-5,63	-5,91	-5,53

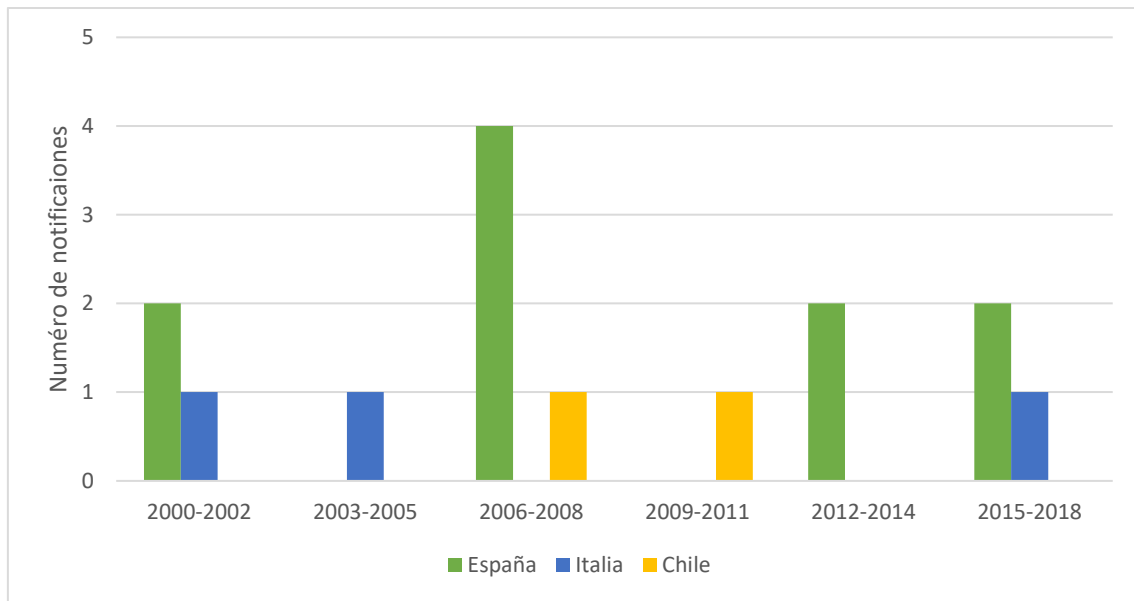
Fuente: Cálculos de los autores utilizando datos de UNCOMTRADE

3- Las normas sanitarias y fitosanitarias

Se calculó el número total de notificaciones de normas sanitarias y fitosanitarias de RASFF (Rapid Alert System for Food and Feed) para el cultivo de melocotones entre el año 2000 y el 2018 de los principales competidores de España: Chile y Italia. El régimen para la aplicación de medidas sanitarias y fitosanitarias de la OMC pretende, por un lado, que los países puedan prohibir el ingreso de ciertos productos para proteger la salud y la vida de las personas, los animales y los vegetales en su territorio. Pero, por otro, busca impedir que se utilicen estos mecanismos como barreras proteccionistas al comercio internacional. Los productores se enfrentarán a unos costes suplementarios para poder aplicar las normas sanitarias y fitosanitarias.

Observando el número total de las notificaciones de normas sanitarias y fitosanitarias entre 2000-18 de los principales competidores de España para el cultivo de Melocotón, podemos ver que España es el principal país del que se recibe notificaciones de esta índole llegando a un total de 10 mayoría entre los años 2006-2008, siguiendo a España esta Italia con un total de 3 notificaciones sobretodo en el año 2000 al 2005 y el siguiente en la lista es Chile con un total de 2 notificaciones.

figura 17. Número total de notificaciones para melocotones



Fuente: Cálculos de los autores utilizando datos de RASFF

IV. Conclusiones

A modo de resumen España exporta casi la totalidad de su producción a los países europeos. Los productores españoles reciben precios más altos que sus competidores italianos. El diferencial de precios entre productores españoles y chilenos no es muy estable. Desde 2012, se observa precios más altos para los productores chilenos. España tiene una ventaja comparativa promedio superando a Chile y Italia. Sudáfrica se puede convertir en mercado potencial para las exportaciones de melocotón española en lo que, de momento mantiene una posición competitiva favorable.

Análisis de los costes de producción de almendras entre países productores e impacto de los acuerdos de libre comercio en el marco de la elaboración del plan estratégico de la PAC

I. Contexto y comercio internacional

1- Patrón de comercio internacional de Melocotón. Posición de España

Observando el patrón de comercio internacional de Almendras sin cáscara del año 2018 podemos ver los cinco primeros exportadores para las tres zonas más influyentes en este mercado. En la Unión Europea el principal exportador es España, Alemania, Países Bajos, Italia y Bélgica. Por otro lado, en África están Benín, Marruecos, Mozambique, Sudáfrica y Túnez. Y por América están Estados Unidos de América, Chile, México, Canadá y El Salvador. Otros países a tener en cuenta son Australia, Afganistán y Turquía.

También podemos ver que los tres primeros exportadores mundiales de almendras sin cáscara en términos de valor fueron Estados Unidos con un valor de 3.375.669 miles de USD, el segundo es España con un valor de 658.814 miles de USD y el tercero es Australia con un valor de 209.371 Miles de USD. Entre los tres llegan a representar el 80% de las exportaciones mundiales de Almendras sin cáscara.

Tabla 8. Principales exportadores por continente. Caso de almendras sin cáscara

Continente	País	%
UE	España	12
	Alemania	3
	Países Bajos	2
	Italia	2
	Bélgica	1
África	Benín	0,05
	Marruecos	0,04
	Mozambique	0,02
	Sudáfrica	0,02
	Túnez	0,01
América	Estados Unidos de América	64
	Chile	1
	México	0,004
	Canadá	0,004
	El Salvador	0,001
Otros	Australia	4
	Afganistán	1

	Turquía	1,5
--	---------	-----

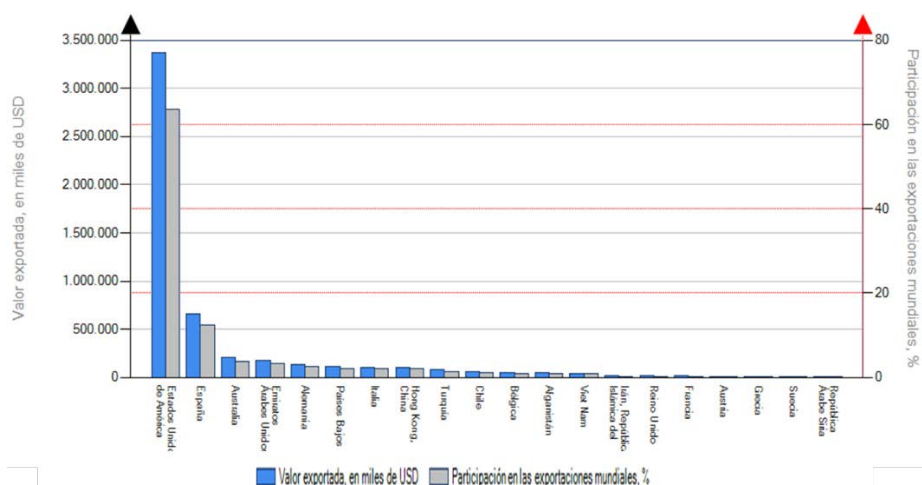
Fuente: Cálculos del ITC basados en estadísticas de UN COMTRADE e del ITC

En el caso que observemos el patrón de comercio internacional de Almendras con cáscara del año 2018 podremos ver que los cinco primeros exportadores para las tres zonas más influyentes en este mercado son los siguientes, para la Unión Europea el principal exportador es Francia, España, seguido de Portugal, Italia, Alemania. Por otro lado, en África son Sudáfrica y Benín. Y por América están Estados Unidos de América, Chile, Argentina, Canadá y Colombia. Otros países a tener en cuenta son Australia, Afganistán y Hong Kong.

Podemos ver que los tres primeros exportadores mundiales de Almendra con cáscara en términos de valor fueron Estados Unidos con un valor de 993.216 miles de USD, el segundo es Australia con un valor de 198.101 miles de USD y el tercero es Hong Kong con un valor de 117.379 miles de USD. Entre los tres llegan a representar el 93% de las exportaciones mundiales de Almendras con cáscara.

Como se puede observar en la figura 18 los principales exportadores de Almendras sin cáscara tienen una clara diferencia frente al resto de exportadores, donde los 10 principales exportadores suman en 2018 un total del 94,4% de las exportaciones mundiales de los cuales Estados Unidos es el exportador más importante con una participación de 63,6% de las exportaciones mundiales de almendras sin cáscara seguido de España con un 12,4%, Australia con un 3,9%, Emiratos Árabes Unidos con un 3,3%, Alemania con un 2,5%, Países bajos con un 2,1% y Italia con un 2%. También se puede mencionar Hong Kong, Turquía y Chile.

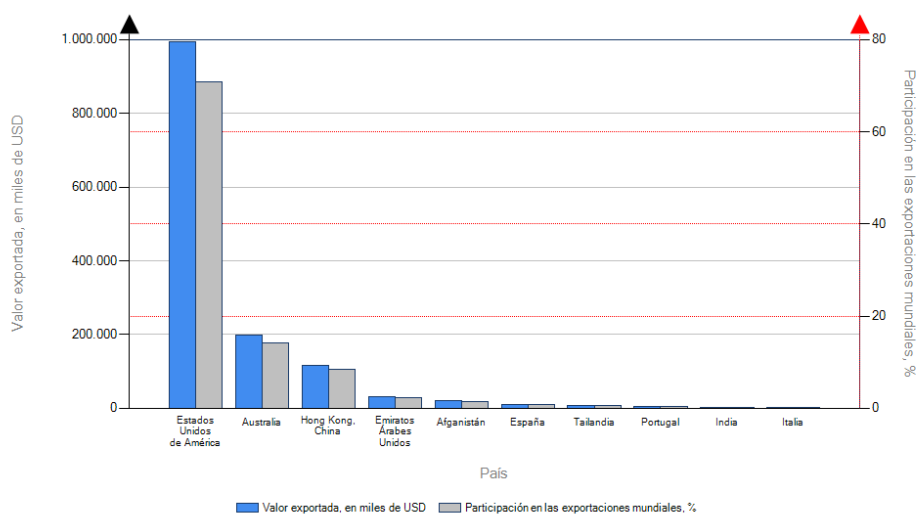
figura 18. Valor exportado por país y su participación en las exportaciones mundiales almendras sin cáscara



Fuente: Compilado por los autores utilizando datos del ITC y estadísticas de UN COMTRADE

Como se puede observar en la figura 19 los principales exportadores de Almendras con cáscara tienen enorme diferencia frente al resto de exportadores de Almendras con cáscara y su participación en las exportaciones mundiales, de hecho, se podría decir que solo hay un exportador prácticamente. Los 10 principales exportadores suman un total del 99 % de los cuales Estados Unidos es el exportador más importante con una participación de 71% de las exportaciones mundiales de almendras con cáscara seguido de Australia con un 14,1%, Hong Kong con un 8,4%, Emiratos Árabes Unidos con un 2,2%, Afganistán con un 1,5% y España con 0,8%. También se puede mencionar Tailandia, Portugal, India e Italia.

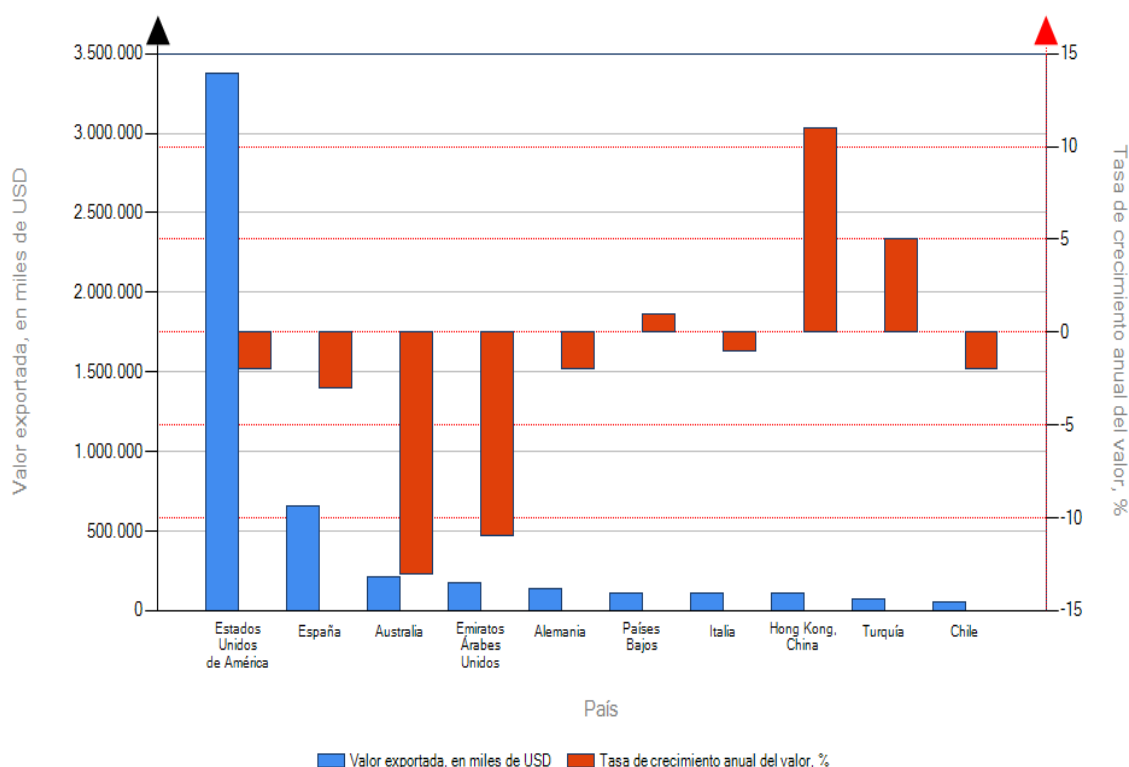
figura 19. Valor exportado por país y su participación en las exportaciones mundiales almendras con cáscara



Fuente: Compilado por los autores utilizando datos del ITC y estadísticas de UN COMTRADE

Observando las exportaciones mundiales de Almendras sin cáscara en termino de valor y la variación de las exportaciones mundiales entre 2014 y 2018 de los 10 primeros países exportadores, podemos ver que han disminuido las exportaciones de Estados Unidos un 2%, España un 3%, Australia un 13%, Emiratos Árabes Unidos un 11%, Alemania un 2% e Italia un 1% mientras que han aumentado las de Países Bajos un 1%, Hong Kong un 11% y Turquía un 5%.

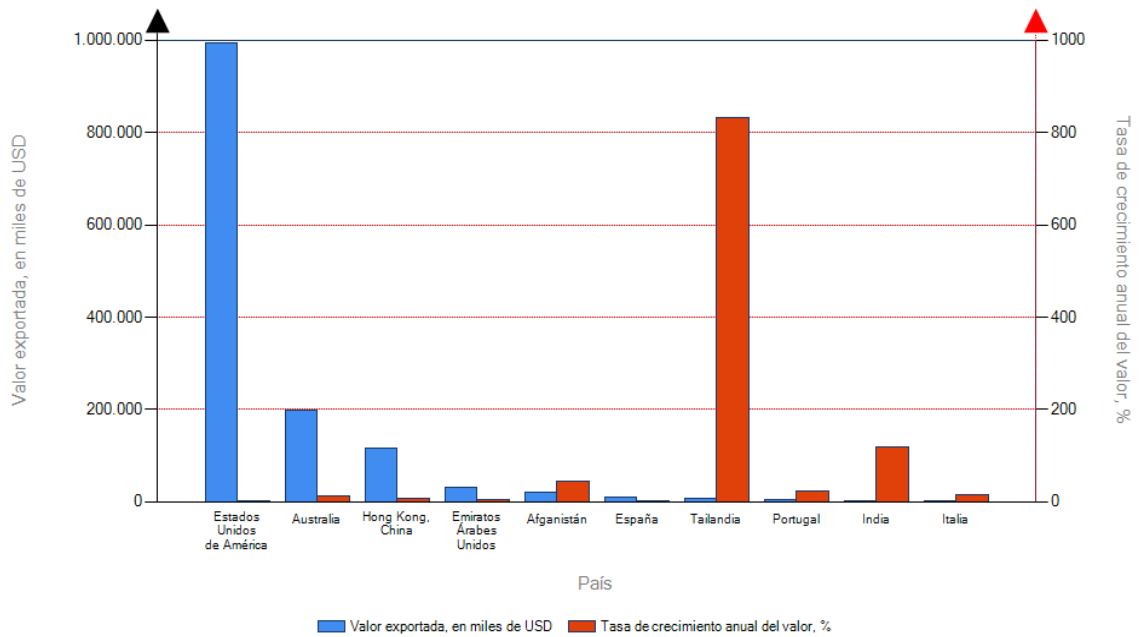
figura 20. Volumen exportando (2018) y variación de las exportaciones mundiales de almendras sin cascara entre 2014 y 2018



Fuente: Compilado por los autores utilizando datos del ITC y estadísticas de UN COMTRADE

En el caso de almendras con cáscara entre los años 2014 y 2018 podremos ver que todos los 10 principales exportadores han aumentado sus exportaciones. Estados Unidos ha aumentado un 3%, España un 3%, Hong Kong un 7%, Australia un 12%, Emiratos Árabes Unidos un 4% Afganistán un 45%, Tailandia un 833%, Portugal un 22%, la India un 118% e Italia un 16%.

figura 21. Volumen exportando (2018) y variación de las exportaciones mundiales de almendras con cascara entre 2014 y 2018

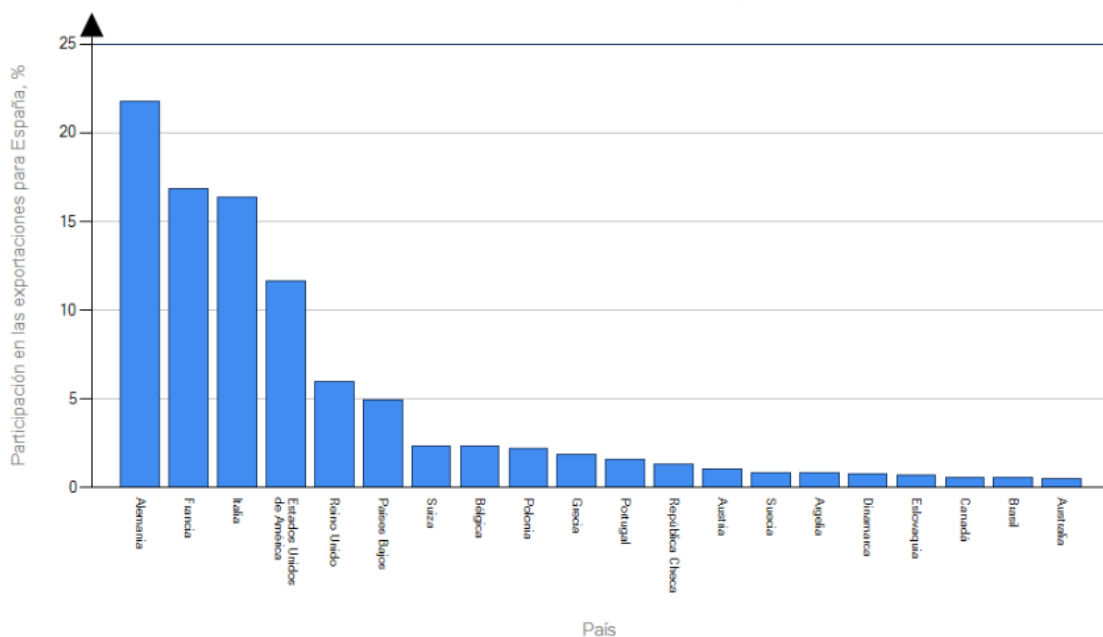


Fuente: Compilado por los autores utilizando datos del ITC y estadísticas de UN COMTRADE

2- Distribución Geográfica de las exportaciones de almendras en España

En el 2018 el 80,3% de las exportaciones de Almendras sin cáscara se dirigió a países de la Unión europea como son Alemania, Francia, Italia y Reino Unido. El otro 20% se distribuye a Estados Unidos y a otros países de fuera de la Unión Europea.

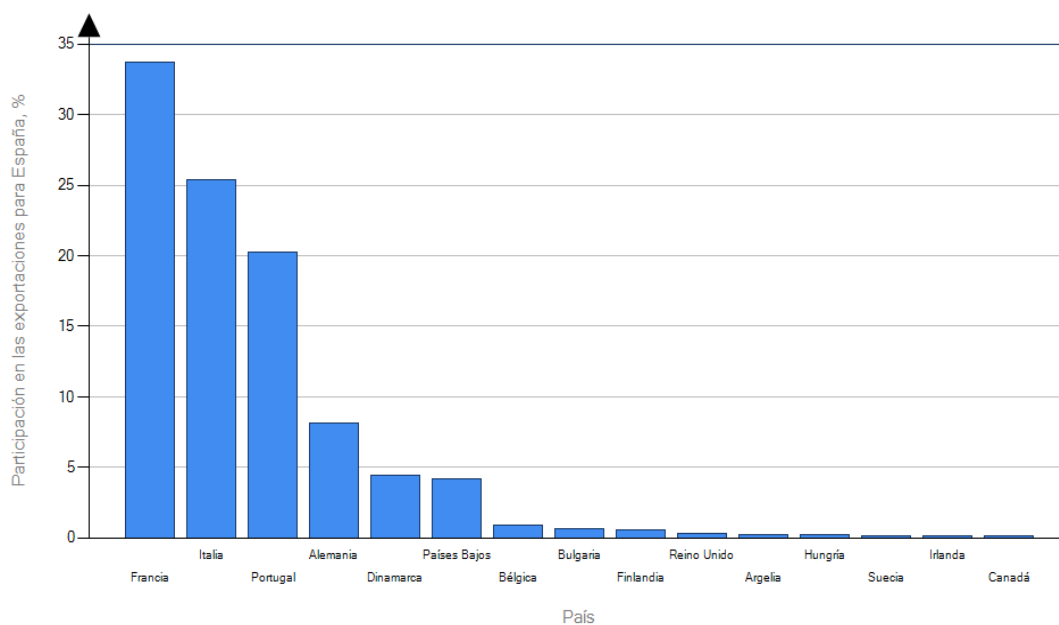
figura 22. Distribución geográfica de las exportaciones españolas de almendras sin cascara



Fuente: Cálculos del ITC basados en estadísticas de UN COMTRADE e del ITC

En el mismo año el 92,2 % de las exportaciones de Almendras con cáscara se dirigió a países de la Unión Europea como es el caso de Francia, Italia, Portugal, Alemania, Dinamarca entre otros.

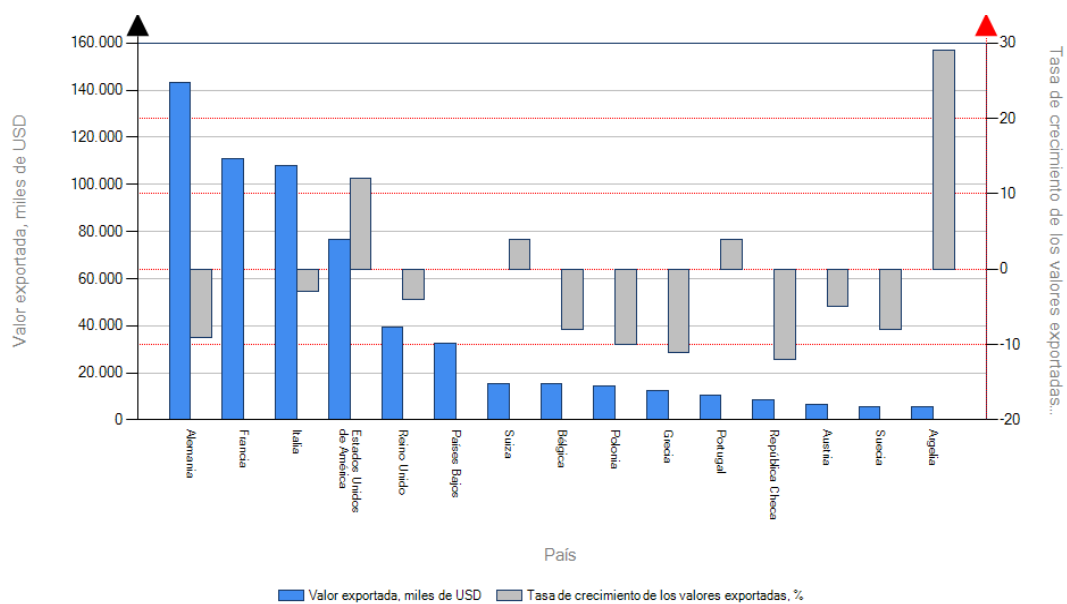
figura 23. Distribución geográfica de las exportaciones españolas de almendras con cascara



Fuente: Cálculos del ITC basados en estadísticas de UN COMTRADE e del ITC

Si observamos las variaciones en los principales mercados de destino de las almendras sin cáscara españolas entre los años 2014 y 2018 podemos ver que España ha reducido sus exportaciones a sus socios más relevantes como son República Checa con un 12%, Grecia con un 11%, Polonia con un 10%, Alemania con un 9% y Bélgica con un 8% entre otros. Mientras que en el mismo período de tiempo han aumentado las exportaciones de Estados Unidos un 12%, Suiza un 4%, Portugal un 4% y Argelia un 29%.

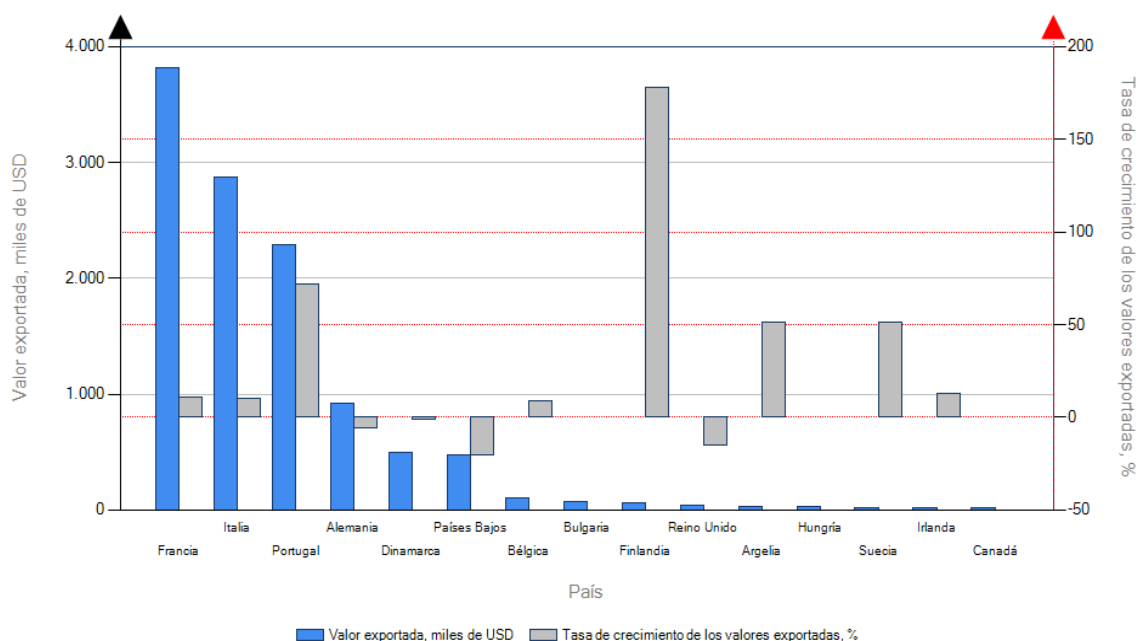
figura 24. Principales destinos de las exportaciones españolas de almendras sin cáscara en 2018 y tasa de variación 2014-18 (%)



Fuente: Cálculos del ITC basados en estadísticas de UN COMTRADE e del ITC

En el caso que observemos las variaciones en los principales mercados de destino de las almendras con cáscara españolas entre los años 2014 y 2018 podemos ver que España ha reducido sus exportaciones a sus socios más relevantes como son Países Bajos un 20%, Reino Unido un 15%, Alemania un 6% y Dinamarca un 1% mientras que en el mismo periodo han aumentado las exportaciones de Finlandia un 178%, Portugal un 72%, Argelia un 51%, Suecia un 51%, Irlanda un 13%, Francia un 11%, Italia un 10% y Bélgica un 9%.

figura 25. Principales destinos de las exportaciones españolas de almendras con cáscara en 2018 y tasa de variación 2014-18 (%)



Fuente: Cálculos del ITC basados en estadísticas de UN COMTRADE e del ITC

3- Potencial de crecimiento de la demanda para las exportaciones españolas de melocotón

La clave para el crecimiento de las exportaciones españolas de almendras está en conquistar nuevos mercados dinámicos con una demanda creciente. España sigue exportando a destinos con baja demanda de almendras: En el caso de sin cáscara son Bélgica, Dinamarca, Suiza, Suecia y Argelia. En el caso de con cáscara son Francia, Irlanda, Argelia, Italia y Suecia. Aunque España concentra sus exportaciones en la UE, hemos querido analizar la posición competitiva de España en mercados emergentes y que han mostrado un cierto dinamismo importador en los últimos años.

Si nos fijamos en el crecimiento de las importaciones en los países más dinámicos veremos que muchos países han aumentado su importación de almendras sin cascara como es el caso de Eslovaquia que aumenta un 4%, Portugal con un 4% y Australia con un 9%. En el caso de almendras con cáscara, varios países han aumentado sus importaciones: Bélgica (36%), Países Bajos (31%), Portugal y Finlandia (18%), Dinamarca (15%) y Alemania (11%). España puede también desarrollar mercados tradicionales, por ejemplo: Portugal, Italia y república Checa. En efecto, la UE y Sudáfrica se representan como mercados potenciales de interés.

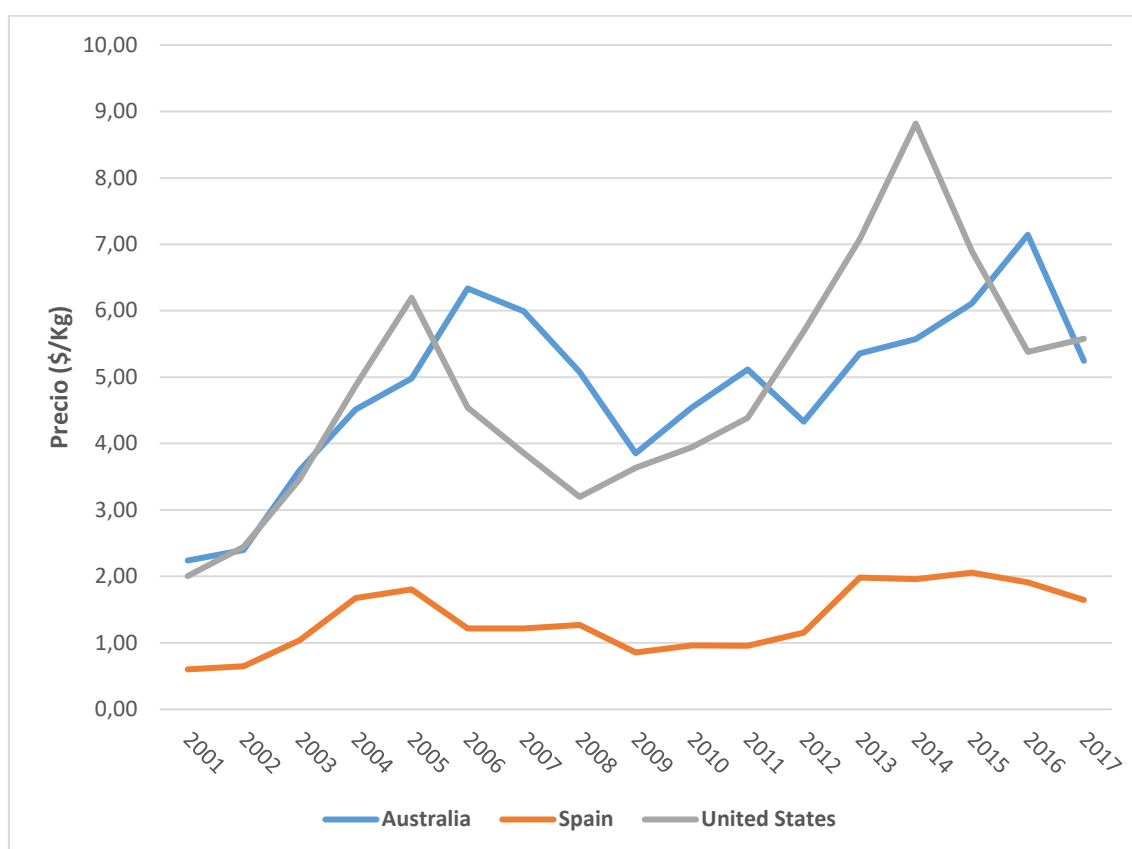
A modo de resumen podemos decir que más del 99% de las exportaciones de almendras (sin cascara) españolas se dirigen a la Unión Europea, y que los principales competidores son Australia y Estados Unidos de América.

II. Costes de producción

1- Evolución de los precios percibidos por los productores

El gráfico representa la evolución de los precios percibidos por los productores españoles y sus competidores (Australia y Estados Unidos de América) entre el año 2001-17. En primer lugar, podemos ver que los precios percibidos por los productores españoles se situaron siempre por debajo de los de Australia y Estados Unidos. También podemos destacar que en España se puede hablar de un patrón más o menos estable. Hasta 2005, los precios de almendras mostraron una tendencia ascendente llegando a 1,80\$/Kg para luego cambiar de tendencia y llegar a un mínimo de 0,96\$/kg, en 2013. Cabe mencionar que los precios percibidos de los productores americanos y australianos son de media tres veces más altos que los españoles.

figura 26. Evolución de los precios percibidos por los productores españoles y sus competidores

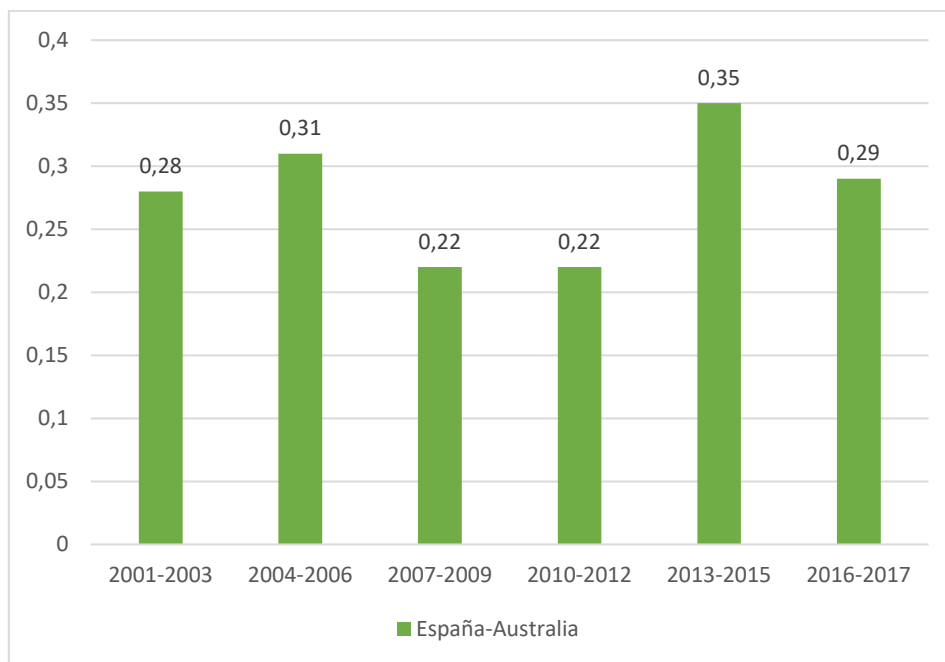


Fuente: Compilado por los autores utilizando datos de FAOSTAT

2- Comparativa de precios percibidos en almendras: España y sus competidores

Los principales competidores son Australia y Estados Unidos de América. Asimismo, se presentan las diferencias en los precios de productores españoles y a los existentes en países competidores. En el caso de Australia: Podemos ver que el precio en España es siempre inferior al precio en Australia. El diferencial de precios es casi estable a lo largo del período del 2001 al 2017 y los productores españoles reciben una media del 70% menos que los productores australianos.

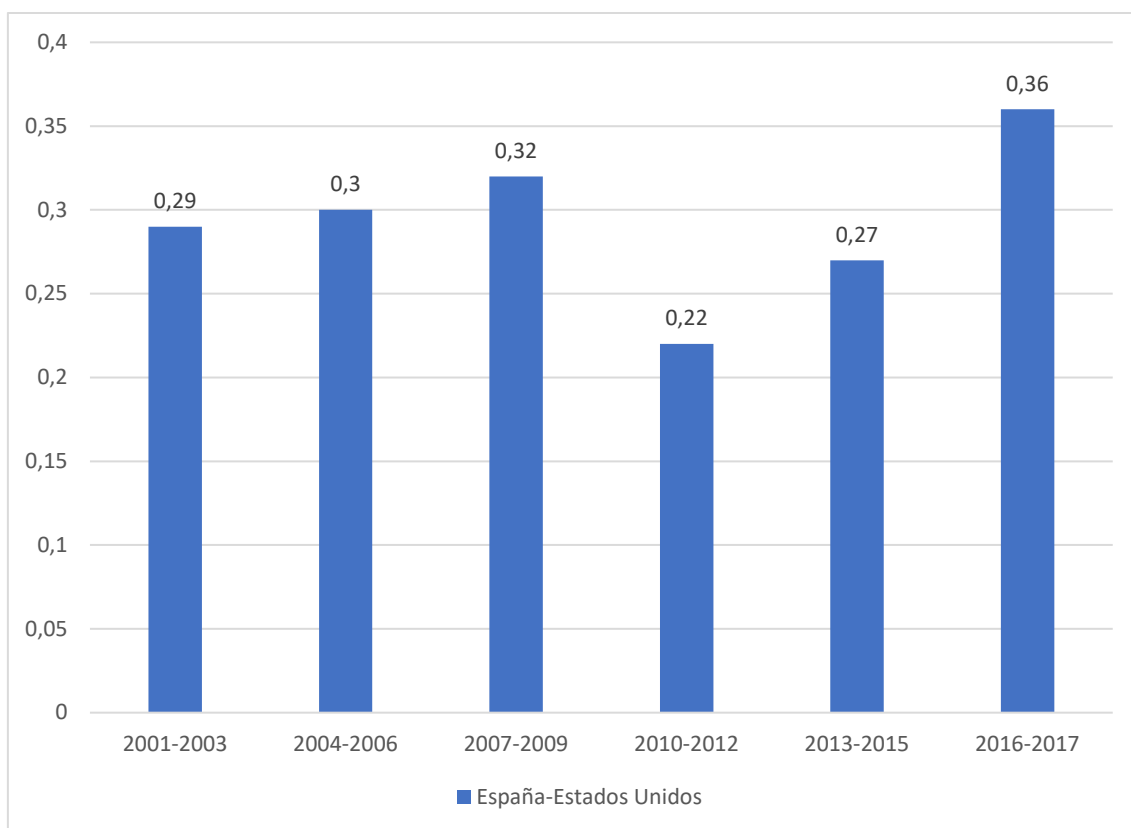
figura 27. Comparativa de precios percibidos en almendras (España/Australia)



Fuente: Compilado por los autores utilizando datos de FAOSTAT

Podemos ver que hasta el 2006 los precios percibidos por los productores españoles eran un 70% inferiores a los existentes en Estados Unidos. También podemos visualizar los precios en España son significativamente inferiores a los existentes en América, sobre todo entre 2010-2013. Después del 2013, el diferencial de precios empieza a favorecer los productores españoles, pero siguen recibiendo menos que los americanos en concreto un 64%.

figura 28. Comparativa de precios percibidos en almendras (España/Estados Unidos de América)

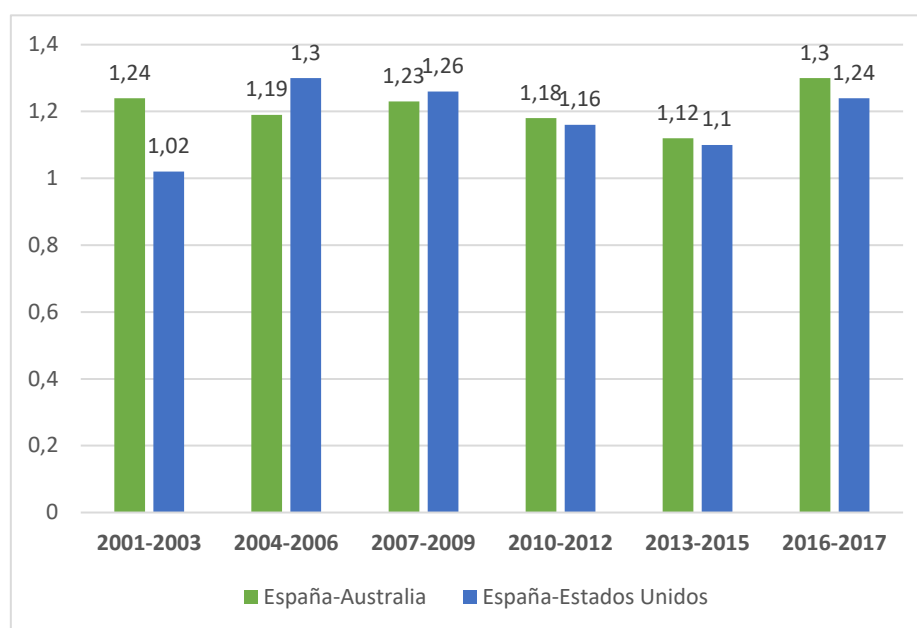


Fuente: Compilado por los autores utilizando datos de FAOSTAT

3- Índice de precios competitivos de exportación

En el caso de los precios de exportación, la situación ha cambiado significativamente. Podemos ver que, aunque los productores españoles reciben mucho menos que sus competidores americanos y australianos, el diferencial de precios de exportación no es tan importante. También cabe mencionar que el diferencial entre España y Estados Unidos ha sido menos importante que entre España y Australia, siendo las almendras españolas 20 a 30% más caras que las de nuestros competidores en los mercados de exportación.

figura 29. Índice de precios competitivos de exportación (Precio de exportación de España/Competidores)



Fuente: Compilado por los autores utilizando datos de FAOSTAT

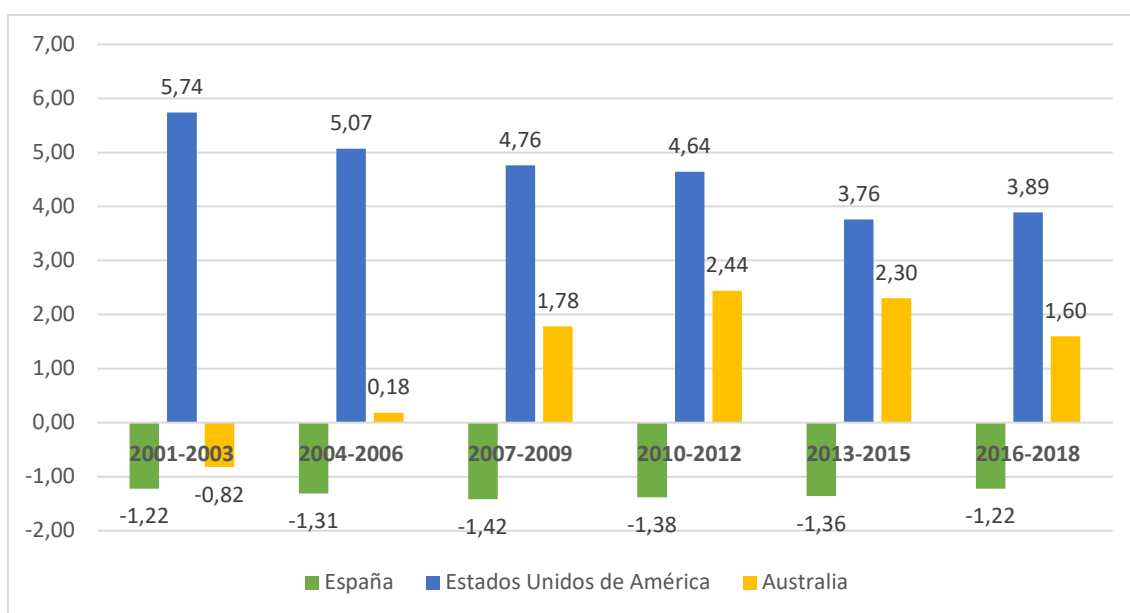
III. Competitividad

La Tercera parte consiste en analizar las variaciones de competitividad de las exportaciones españolas de almendras y tratar de explicar a qué se deben esas variaciones. Los cambios en la competitividad deben reflejar los cambios en las políticas comerciales y los factores que afectan el rendimiento comercial de una región. Se utilizaron varios indicadores para medir la competitividad de las naranjas españolas en el mundo y unos mercados específicos en comparación con sus competidores.

1- Índice de competitividad revelado (RC)

En el caso de almendras sin cáscara, Estados Unidos tiene una ventaja comparativa muy fuerte situándose por encima de Australia y España, pero va bajando durante todos los años del análisis. También podemos mencionar que el índice de competitividad revelado en el caso de Australia es bastante inferior a Estados Unidos, pero positivo lo que refleja una ventaja comparativa débil y España tiene un índice de competitividad negativo en todos los años lo que refleja una falta de competitividad.

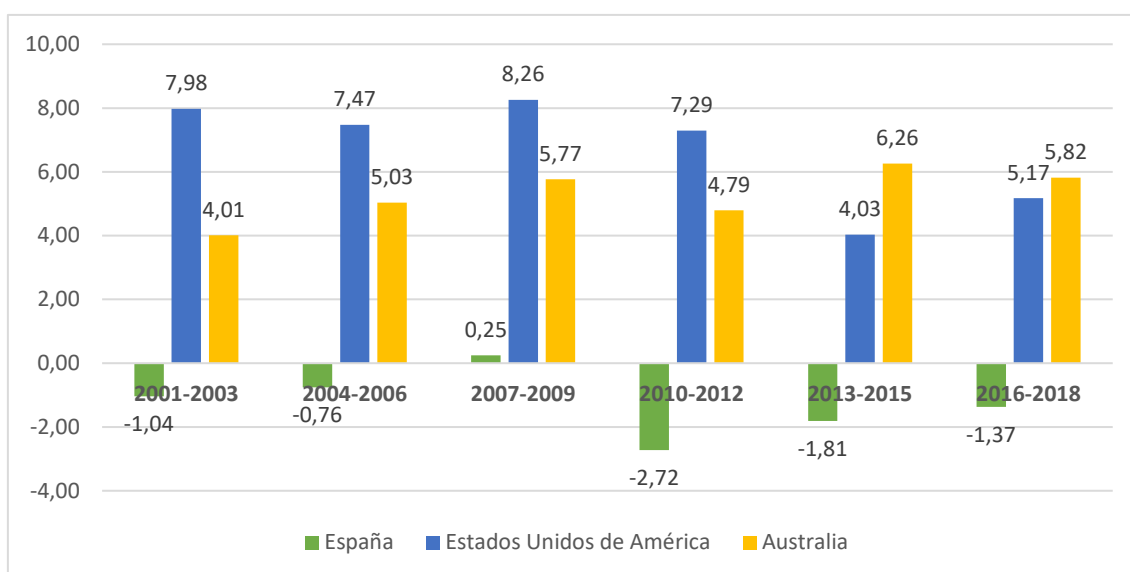
figura 30. Índice de competitividad revelado de España y sus competidores (almendras sin cáscara)



Fuente: Cálculos de los autores utilizando datos de UNCOMTRADE

En el caso de almendras con cáscara, Estados Unidos tiene una ventaja comparativa muy fuerte situándose por encima de Australia y España, pero va bajando en los últimos 6 años del análisis. El índice de competitividad revelado en el caso de Australia es inferior a Estados Unidos, pero positivo lo que refleja una ventaja comparativa muy fuerte igual que Estados Unidos. España tiene un índice de competitividad negativo en todos los años lo que refleja una falta de competitividad también en este caso

figura 31. Índice de competitividad revelado de España y sus competidores (almendras con cáscara)



Fuente: Cálculos de los autores utilizando datos de UNCOMTRADE

Los factores de pérdida de competitividad son por ejemplo la dificultad del desarrollo de mercados para la almendra nacional ante la incertidumbre en el suministro, y en el

cumplimiento de los contratos establecidos a causa de que el tipo de producción son muy irregulares. Otro de los factores de esta pérdida de competitividad es la presencia de almendras amargas lo que hace que por ejemplo en lotes exportados a EEUU provoque la devolución del contenedor, la anulación del pedido y hace peligrar las relaciones comerciales con el mercado americano. Se puede destacar también la poca homogeneidad en las partidas de almendras españolas como punto negativo dado que es un factor perjudicial para la comercialización ya que la llegada a la industria de un crisol de variedades con diferentes formas y tamaños que no la hacen adecuada para su comercialización como snack.

A parte de estos factores cabe decir que es un cultivo cómodo de gestionar por el tipo de recolección, por las posibilidades que presenta y que permite sacarlo al mercado en el momento que más interese, con este hecho y otras facilidades enfrente a otros cultivos de baja rentabilidad está haciendo que estos sean sustituidos por cultivos de almendra en la última década. Otra oportunidad que tiene este mercado es que la variedad Marcona es una variedad muy apreciada para procesos industriales en los que se valora la forma de la almendra entera y al ser muy rica en aceite y proteína proporciona una indudable calidad a productos como los turrone y mazapanes por lo que podemos decir que el cultivo de almendras es un cultivo muy atractivo.

2- Índice de rendimiento de exportación comparativo (CEP)

Se analizan los índices de rendimiento de exportación comparativo en dos mercados diferentes donde se puede expandir las exportaciones españolas de almendras: El mercado europeo y mundial. En el mercado europeo (tabla 9), España mantiene una situación de desventaja competitiva en este mercado por las almendras con cáscara sobre todo entre 2010-12. Estados Unidos perdió mucho su ventaja competitiva a partir de 2007. Australia también mantiene una situación de desventaja competitiva en todos los años excepto 2007 y 2016.

En el caso de almendras sin cascara, Australia y Estados Unidos tienen una ventaja sobre España. Estados Unidos posee una posición competitiva mejor que Australia en todos los años excepto 2013-15.

Tabla 9. Índice de exportación comparativo en el mercado europeo (promedio)

Almendras Con cascara						
	2001-2003	2004-2006	2007-2009	2010-2012	2013-2015	2016-2018
Australia	0,59	1,23	2,25	1,85	2,15	2,09
Estados Unidos	1,77	1,85	1,80	1,67	1,64	1,80
España	-1,22	-0,73	-1,24	-3,34	-2,82	-2,68
Almendras sin cascara						
Australia	-1,01	-0,12	0,92	1,37	1,57	1,22
Estados Unidos	1,62	1,64	1,69	1,60	1,50	1,64
España	0,36	0,29	0,15	0,17	0,25	0,41

Fuente: Cálculos de los autores utilizando datos de UNCOMTRADE

En el mercado mundial (tabla 10) Australia y Estados Unidos son los principales competidores: España mantiene una situación de desventaja competitiva en este mercado por las almendras con cáscara sobre todo entre 2010-12. Estados Unidos tiene una ventaja competitiva constante en todos los años con una ligera disminución entre 2010-15. La ventaja competitiva de Australia se ha mejorado en los últimos 6 años.

En el caso de almendras sin cascara, Australia y Estados Unidos tienen una ventaja sobre España. Estados Unidos posee una posición competitiva mejor que Australia en todos los años excepto 2013-15.

Tabla 10. Índice de exportación comparativo en el mercado mundial (promedio)

Almendras Con cascara						
	2001-2003	2004-2006	2007-2009	2010-2012	2013-2015	2016-2018
Australia	0,59	1,23	2,25	1,85	2,15	2,09
Estados Unidos	1,77	1,85	1,80	1,67	1,64	1,80
España	-1,22	-0,73	-1,24	-3,34	-2,82	-2,68

Almendras sin cascara						
Australia	-1,01	-0,12	0,92	1,37	1,57	1,22
Estados Unidos	1,62	1,64	1,69	1,60	1,50	1,64
España	0,36	0,29	0,15	0,17	0,25	0,41

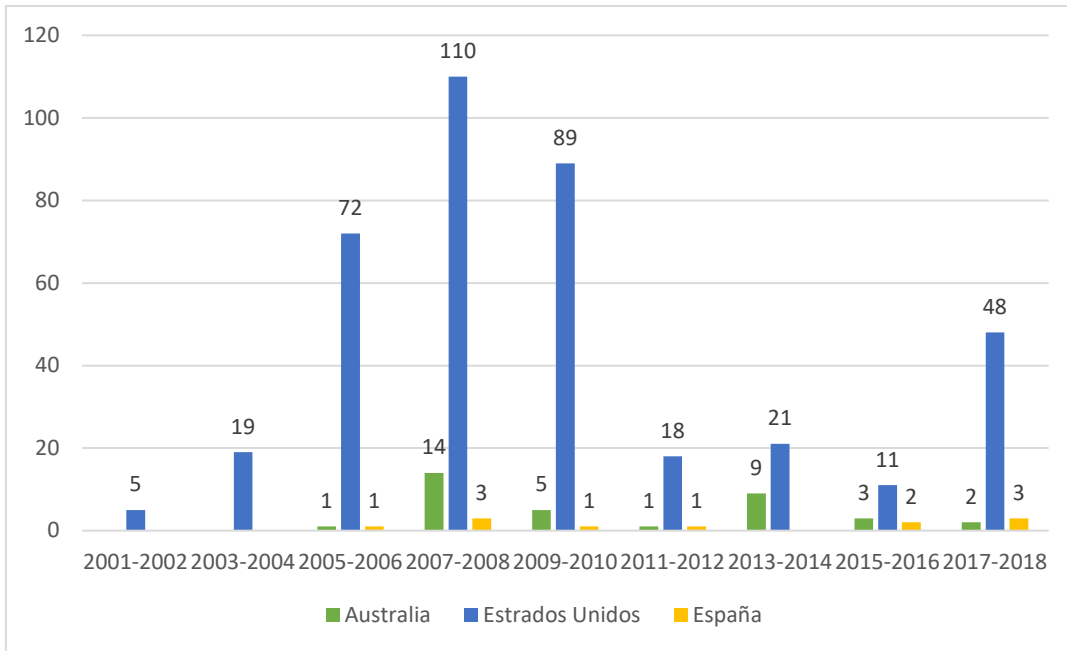
Fuente: Cálculos de los autores utilizando datos de UNCOMTRADE

3- Las normas sanitarias y fitosanitarias

Se calculó el número total de notificaciones de normas sanitarias y fitosanitarias de RASFF (Rapid Alert System for Food and Feed) para el cultivo de almendras entre el año 2000 y el 2018 de los principales competidores de España: Estados Unidos y Australia. El régimen para la aplicación de medidas sanitarias y fitosanitarias de la OMC pretende, por un lado, que los países puedan prohibir el ingreso de ciertos productos para proteger la salud y la vida de las personas, los animales y los vegetales en su territorio. Pero, por otro, busca impedir que se utilicen estos mecanismos como barreras proteccionistas al comercio internacional. Los productores se enfrentarán a unos costes suplementarios para poder aplicar las normas sanitarias y fitosanitarias.

Si observamos el total de las notificaciones de normas sanitarias y fitosanitarias para el cultivo de Almendras de los principales competidores de España y las comparamos con las notificaciones de España, podemos ver que Estados Unidos es el principal país del que se reciben notificaciones de esta índole llegando a un total de 339 la mayoría entre los años 2005-2010. El siguiente país en la clasificación es Australia que ha llegado a 35 notificaciones en total, seguido de España que tiene un total de 11 notificaciones repartidas por los años de 2000 a 2013 a partir del cual ya no ha habido más notificaciones.

figura 32. Número total de notificaciones para almendras



Fuente: Cálculos de los autores utilizando datos de RASFF

IV. Conclusiones

Como conclusiones podemos decir que España exporta casi la totalidad de su producción a los países europeos sobre todo las almendras con cáscara. Los productores españoles reciben precios más bajos que sus competidores americanos y australianos y los precios percibidos de los productores americanos y australianos son de media tres veces más altos que los españoles. Desde el punto de vista del índice de competitividad España tiene un índice de competitividad negativo en todos los años lo que refleja una falta de competitividad, pero aun así España mantiene una situación de ventaja competitiva en el mercado europeo y mundial por las almendras sin cáscara, pero no tiene ventaja en el caso de almendras con cáscara.

Análisis de los costes de producción de tomate entre países productores e impacto de los acuerdos de libre comercio en el marco de la elaboración del plan estratégico de la PAC

V. Contexto y comercio internacional

1- Patrón de comercio internacional de tomate. Posición de España

Observando el patrón de comercio de Tomate del año 2018 podemos identificar los cinco primeros exportadores para los tres continentes para este mercado. En la Unión Europea está Países Bajos, España, Francia, Bélgica e Italia. Por otro lado, en África están los países de Marruecos, Túnez, Egipto, Burkina Faso y Senegal. En la zona de América están México, Canadá, Estados Unidos, Guatemala y República Dominicana. Otros países que también habría que destacar son Turquía, Irán y China.

Si miramos todos los países en global podemos ver los tres primeros exportadores mundiales de Tomates en termino de valor, el primero de ellos es México con 2.260.996 Miles de USD, seguido de con 1.919.738 Miles de USD, España con 1.095.202 Miles de USD y Marruecos con 686 784 Miles de USD entre los cuatro países juntos representan el 62,6% de las exportaciones mundiales de tomates.

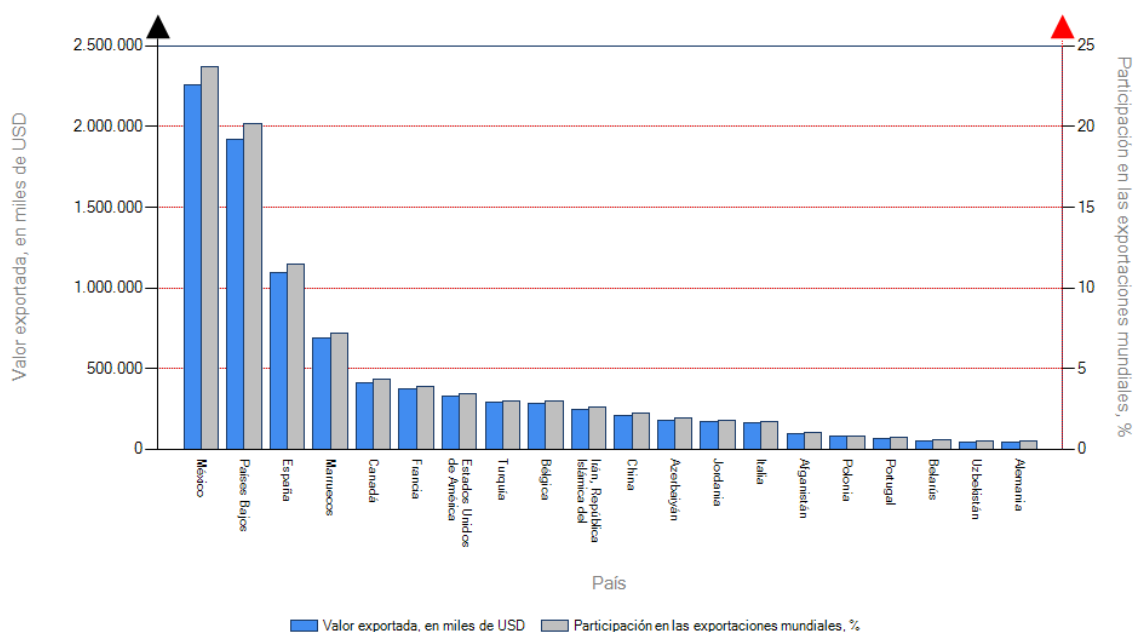
Tabla 11: Principales exportadores por continente. Caso de tomate

Continente	País	%
UE	España	24,3%
	Países Bajos	5,6%
	Grecia	3,0%
	Italia	2,4%
	Portugal	2,2%
África	Sudáfrica	14,4%
	Egipto	12,5%
	Marruecos	1,6%
	Túnez	0,2%
	Zimbabue	0,2%
América	Estados unidos de América	11,7%
	Chile	1,6%
	México	0,5%
	Argentina	0,5%
	Uruguay	0,4%
Otros	Australia	4,3%
	Hong Kong	3,2%

Fuente: Cálculos del ITC basados en estadísticas de UN COMTRADE e del ITC

Como se puede observar en la figura 33, los principales exportadores de tomates y su participación en las exportaciones mundiales de melocotón, donde los 10 principales exportadores suman un total del 84,2%. Entre estos exportadores principales esta México con un 24%, seguido de Países Bajos con un 21%, España con un 11,5%, Marruecos con un 7,2%, Canadá con un 4,3%, Francia con un 3,9%, Estados Unidos con un 3,4%. También se puede mencionar Turquía, Bélgica, India.

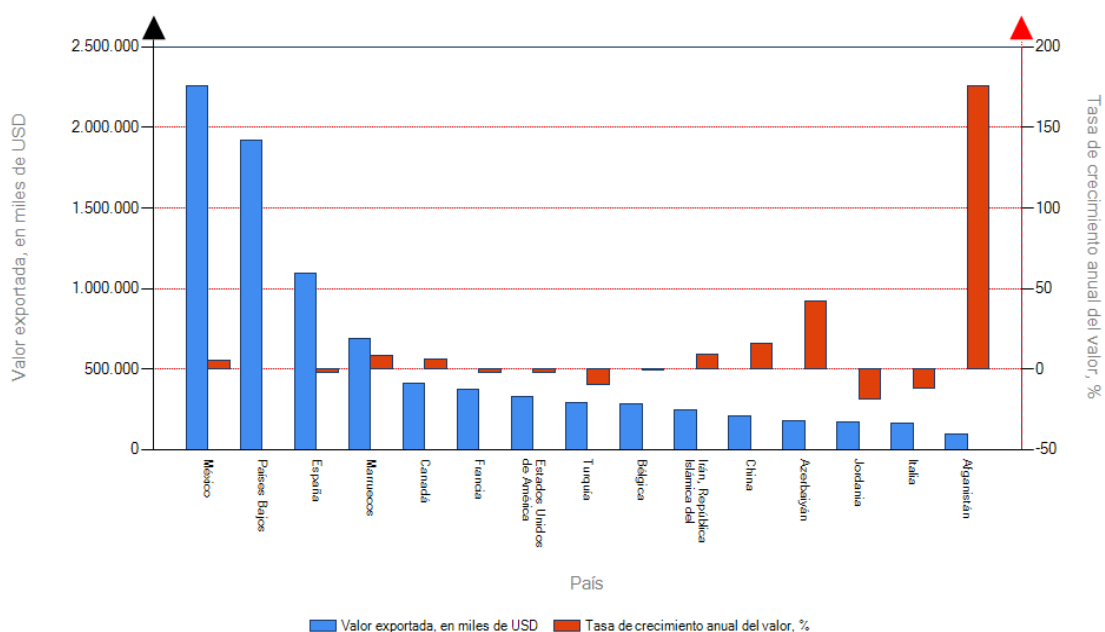
figura 33. Valor exportado por país y su participación en las exportaciones mundiales



Fuente: Compilado por los autores utilizando datos de UNCOMTRADE

Si observamos las exportaciones mundiales de tomates de los competidores de España entre los 2014 y 2018 podemos ver que han aumentado las exportaciones de Afganistán un 176%, Azerbaiyán un 42%, China un 16%, Irán un 9%, Marruecos un 8%, Canadá un 6%, México un 5%. Mientras que en el mismo periodo de tiempo han disminuido las exportaciones de España un 2%, Turquía un 10%, Italia un 12%, Jordania un 19%.

figura 34. Volumen exportado (2018) y variación de las exportaciones mundiales de tomate entre 2014 y 2018

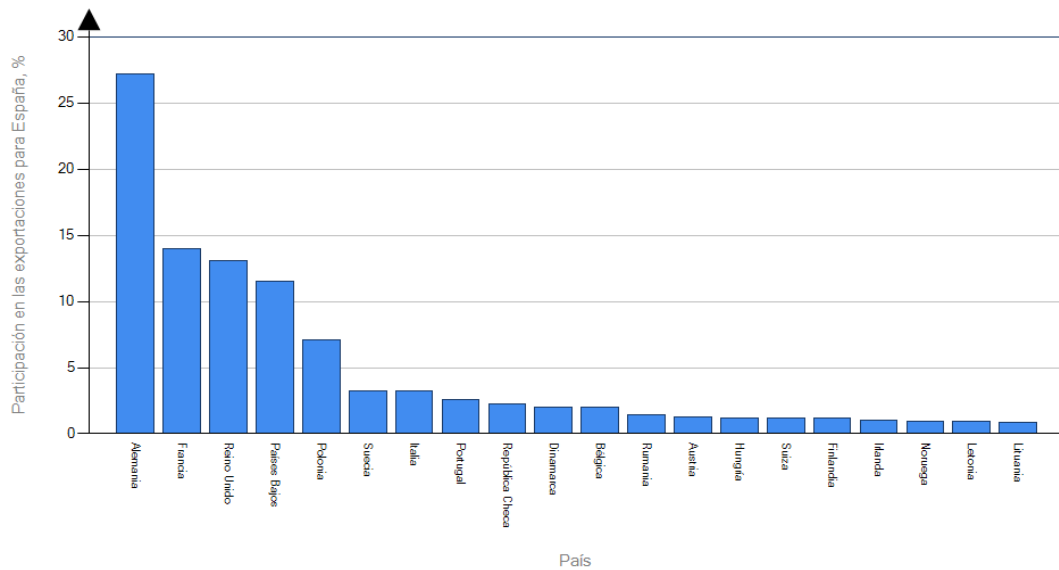


Fuente: Compilado por los autores utilizando datos de UNCOMTRADE

2- Distribución Geográfica de las exportaciones de naranjas en España

En el 2018, Los principales importadores de tomates españoles dentro de la Unión europea son Alemania, Francia, Países Bajos, Polonia y Reino Unido entre los cinco suman el 98% de las exportaciones españolas de Tomate. También cabe destacar que a medida que España aumenta sus exportaciones en estos países también está perdiendo en Lituania, Finlandia, Bélgica, Suecia, Italia, Reino Unido, Letonia y Republica Checa, Austria, Suiza y Países Bajos, Alemania y Francia

figura 35. Distribución geográfica de las exportaciones españolas de tomates



Fuente: Cálculos del ITC basados en estadísticas de UN COMTRADE e del ITC

España sigue exportando a destinos con baja demanda de tomate: Lituania, Bélgica, Suecia, Finlandia, Italia, Reino Unido. Aunque España concentra sus exportaciones en la UE, hemos querido analizar la posición competitiva de España en mercados emergentes y que han mostrado un cierto dinamismo importador en los últimos años. En el siguiente gráfico, en el eje de abscisas, clasificamos a los países según su importancia como destino de las exportaciones españolas, y en el eje de ordenadas, clasificamos a los países en términos de crecimiento de sus totales de naranjas. Asimismo, clasificamos a los países en dos grupos: aquellos en los que España ha visto reducida su cuota de mercado (color amarillo) y aquellos en los que España ha aumentado su cuota de mercado

3- Potencial de crecimiento de la demanda para las exportaciones españolas de tomate

La clave para el crecimiento de las exportaciones de tomate españoles está en conquistar nuevos mercados dinámicos con una demanda creciente. En el caso del mercado europeo, España puede conquistar destinos con una demanda creciente por ejemplo Rumania con un aumento de 19%, Bulgaria (18%), Portugal (15%), Hungría (6%) y Polonia (5%) entre 2014 y 2018.

A modo de resumen:

- Más del 98% de las exportaciones de tomate español se dirigen a la UE
- Los países de la Unión europea se presentan como opciones de futuro

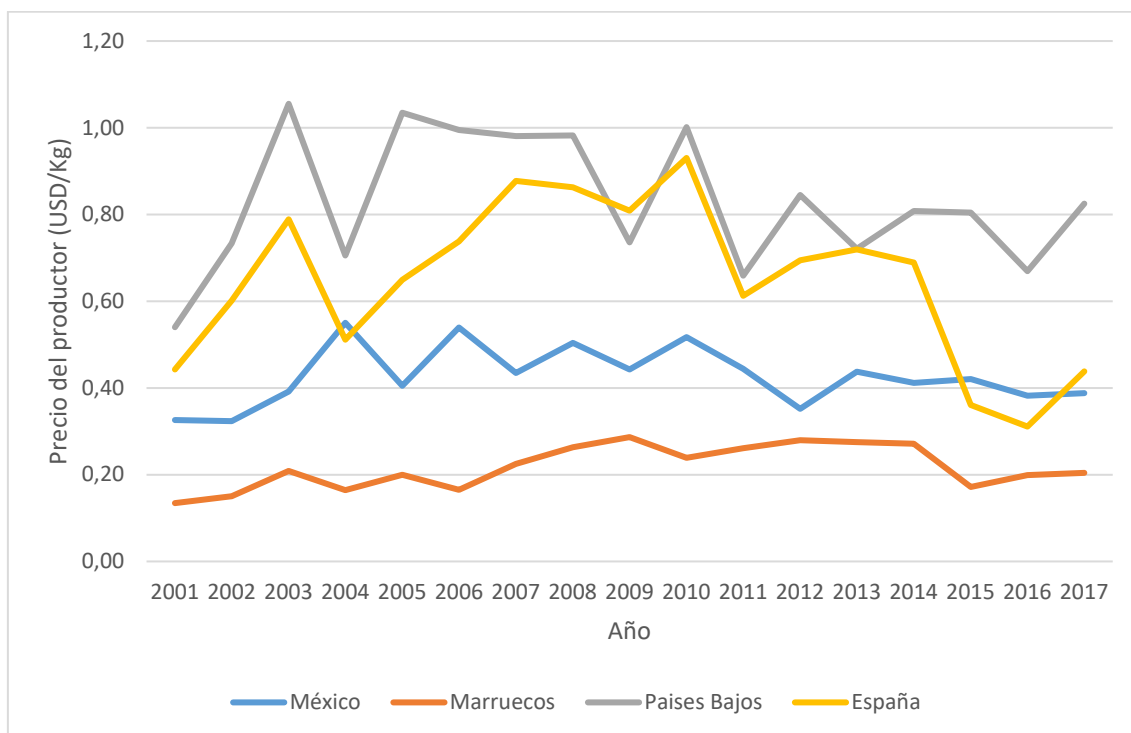
- Los principales competidores son Marruecos, Países Bajos y México

VI. Costes de producción

1- Evolución de los precios percibidos por los productores

El gráfico representa la evolución de los precios percibidos por los productores españoles y sus competidores (Marruecos, Países Bajos y México) entre el año 2001-17. En España, los precios de tomate mostraron una tendencia definida con ciertos altibajos, llegando a su punto máximo en 2010 (0,93\$/Kg) para luego cambiar de tendencia y llegar a un mínimo de 0,31\$/kg, en 2016. Los precios percibidos por los productores españoles se situaron siempre por encima de los de Marruecos y México. En el periodo del análisis, los precios de los productores holandeses son siempre más altos que los españoles.

figura 36. Evolución de los precios percibidos por los productores españoles y sus competidores



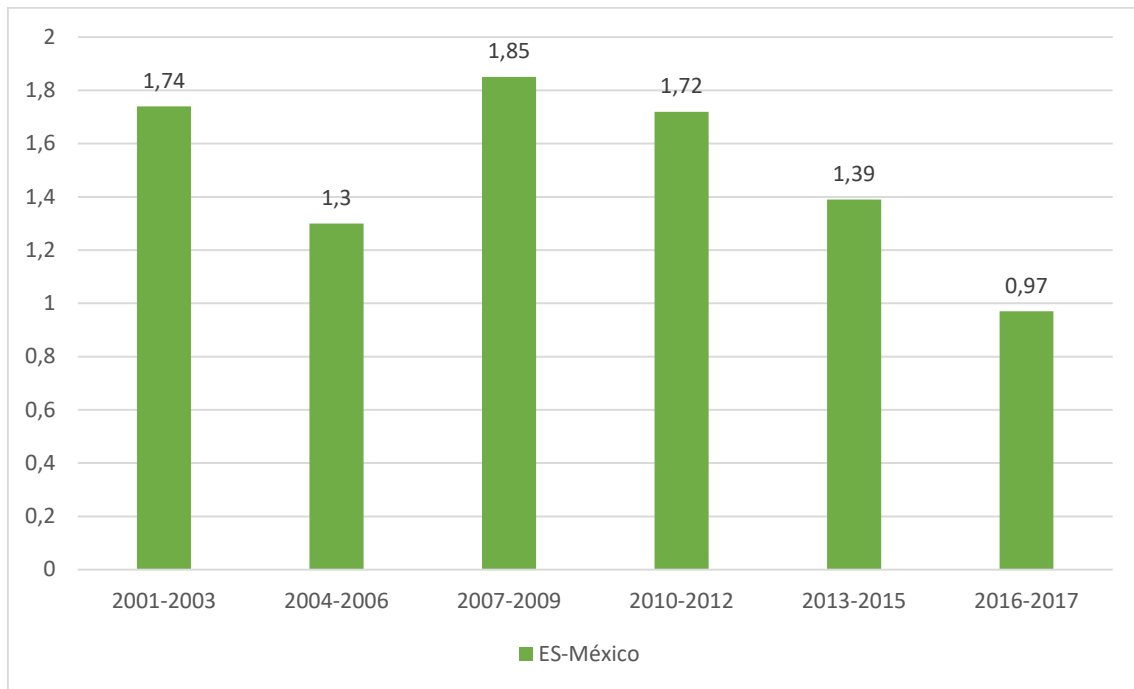
Fuente: Compilado por los autores utilizando datos de FAOSTAT

2- Comparativa de precios percibidos en tomate: España y sus competidores

Los principales competidores son Marruecos, Países Bajos y México. Asimismo, se presentan las diferencias en los precios de productores españoles y a los existentes en países competidores. En el caso de México, el precio en España es siempre superior al precio en México. El diferencial de precios es muy importante a lo largo del período

considerado. El diferencial de precios va bajando en los últimos años en favor de los productores mexicanos

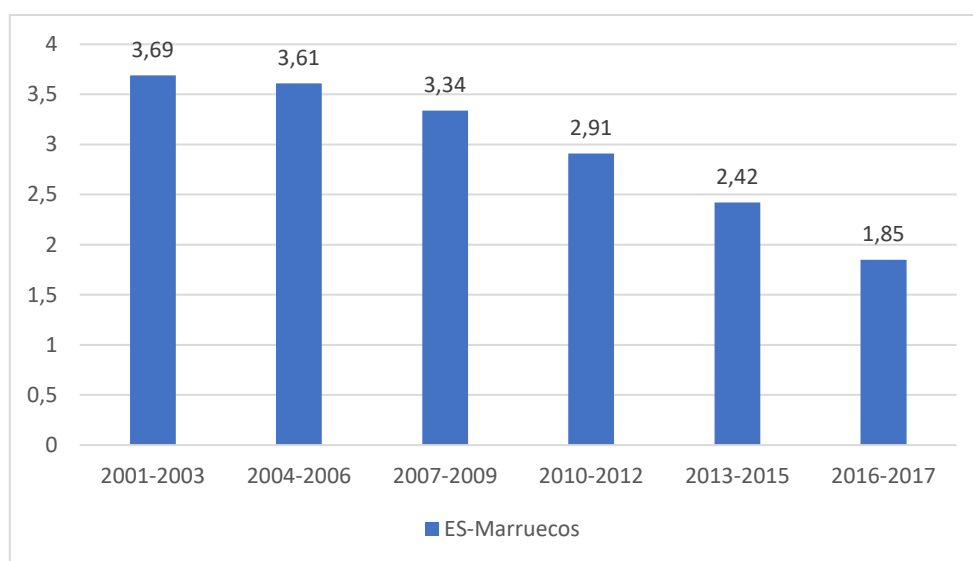
figura 37. Comparativa de precios percibidos en tomate (España/México)



Fuente: Compilado por los autores utilizando datos de FAOSTAT

Como se puede apreciar, el precio en España es siempre superior al precio en Marruecos. El diferencial de precios mantiene una tendencia descendente a lo largo del período considerado, pero sigue siempre a favorecer España. Hasta 2009, los precios percibidos por los productores españoles son más de 3 veces superiores a los existentes en Marruecos, pero el diferencial de precios empieza a tener una tendencia descendente.

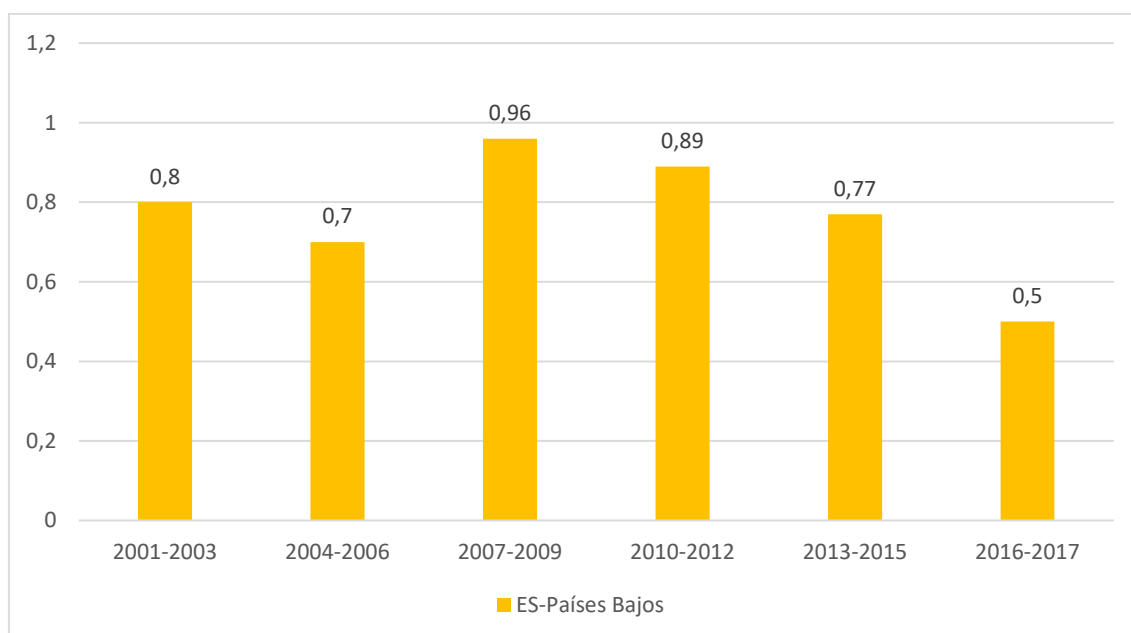
figura 38. Comparativa de precios percibidos en tomate (España/Marruecos)



Fuente: Compilado por los autores utilizando datos de FAOSTAT

Como se puede apreciar, el precio en España es siempre inferior al precio en Países Bajos. El diferencial de precios no es muy estable a lo largo del período considerado, pero tiene una tendencia descendente en los últimos años.

figura 39. Comparativa de precios percibidos en tomate (España/Países Bajos)

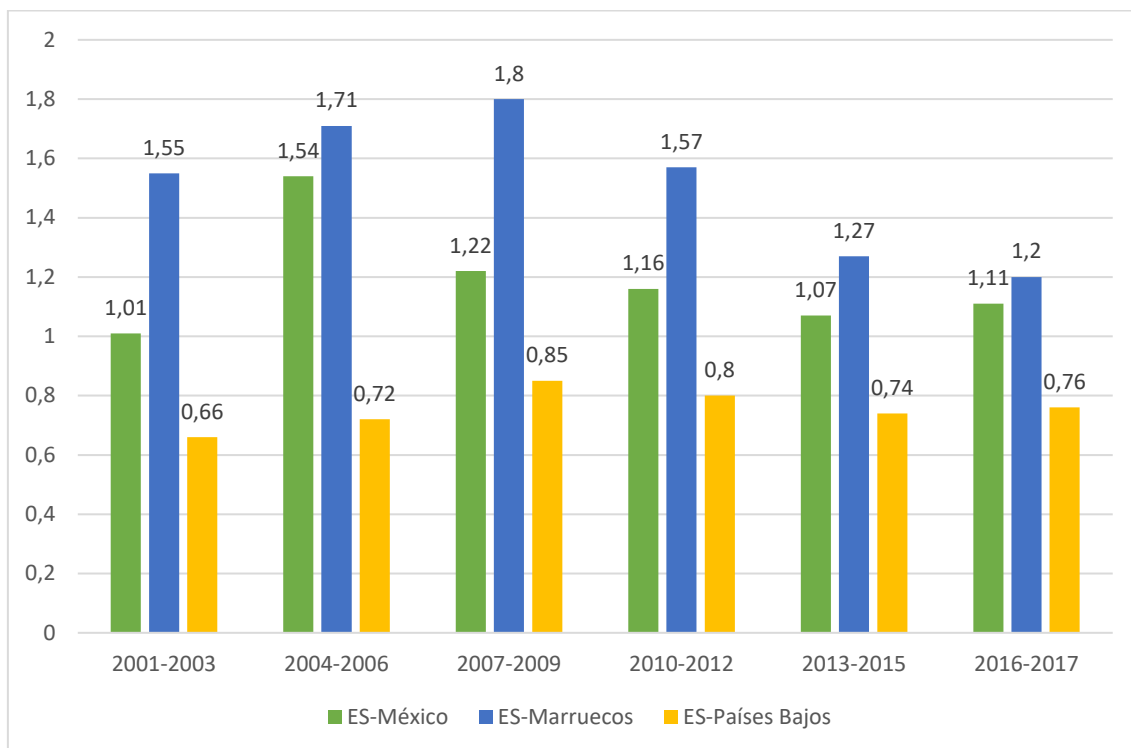


3- Índice de precios competitivos de exportación

En el caso de los precios de exportación, la situación ha cambiado significativamente a partir de 2007. Antes de dicha fecha, el tomate española era significativamente más cara que la marroquí o la mexicana (considerando las exportaciones globales). A partir de

dicha fecha, el diferencial se reduce, siendo el tomate español entre un 10 y un 20% más cara que la de nuestros competidores (Marruecos y México) en los mercados de exportación.

figura 40. Índice de precios competitivos de exportación (Precio de exportación de España/Competidores)



Fuente: Compilado por los autores utilizando datos de FAOSTAT

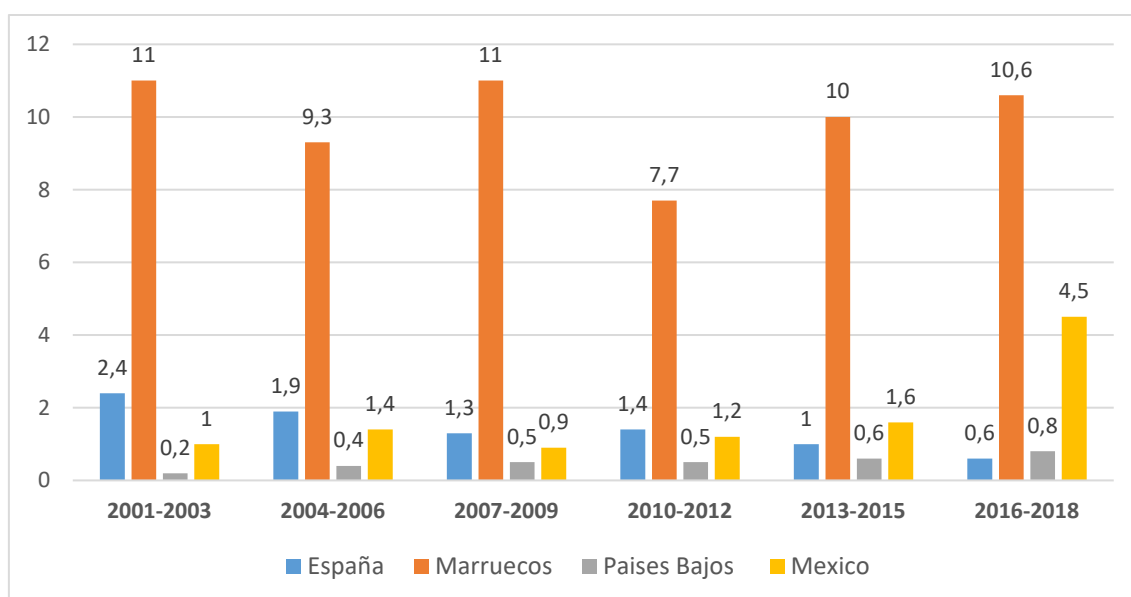
VII. Competitividad

La Tercera parte consiste en analizar las variaciones de competitividad de las exportaciones españolas de tomate y tratar de explicar a qué se deben esas variaciones. Los cambios en la competitividad deben reflejar los cambios en las políticas comerciales y los factores que afectan el rendimiento comercial de una región. Se utilizaron varios indicadores para medir la competitividad de los tomates españoles en el mundo y unos mercados específicos en comparación con sus competidores.

1- Índice de competitividad revelado (RC)

España tiene una ventaja comparativa débil y se mantiene superior a la ventaja competitiva de Países bajos hasta 2015. España perdió competitividad en los últimos 6 años. El índice de competitividad revelado en el caso de Marruecos es muy alto lo que refleja una ventaja comparativa muy fuerte. México ganó en los 6 últimos años competitividad situándose por encima de España y Países Bajos.

figura 41. Índice de competitividad revelado de España y sus competidores



Fuente : Cálculos de los autores

2- Índice de rendimiento de exportación comparativo (CEP)

Se analizan los índices de rendimiento de exportación comparativo en dos mercados diferentes donde se puede expandir las exportaciones españolas de tomate: El mercado europeo y el mercado internacional.

En el mercado europeo (tabla 12), En todos los años, Marruecos y Países Bajos mantienen una posición competitiva más elevada que España o México en el mercado de la UE. En definitiva, España ha venido perdiendo mucha competitividad en su mercado tradicional

Tabla 12. Índice de exportación comparativo en el mercado europeo (promedio)

	2001-2003	2004-2006	2007-2009	2010-2012	2013-2015	2016-2018
España	0,37	0,36	0,28	0,25	0,20	0,07
Marruecos	1,06	0,92	1,02	1,22	1,26	1,23
Países Bajos	0,49	0,55	0,54	0,54	0,55	0,58
México	-1,90	-8,78	-5,66	-5,66	-5,09	-6,30

Fuente: Cálculos de los autores utilizando datos de UNCOMTRADE

En el mercado internacional (tabla 13) Marruecos mantiene una situación de ventaja competitiva más fuerte que todos sus competidores en este mercado. Países Bajos y México tienen una ventaja sobre España.

Tabla 13. Índice de exportación comparativo en el mercado internacional (promedio)

	2001- 2003	2004- 2006	2007- 2009	2010- 2012	2013- 2015	2016- 2018
España	0,46	0,46	0,41	0,40	0,37	0,26
Marruecos	1,13	1,03	1,17	1,37	1,41	1,48
Países Bajos	0,50	0,54	0,56	0,56	0,62	0,70
México	0,58	0,70	0,75	0,97	0,89	0,92

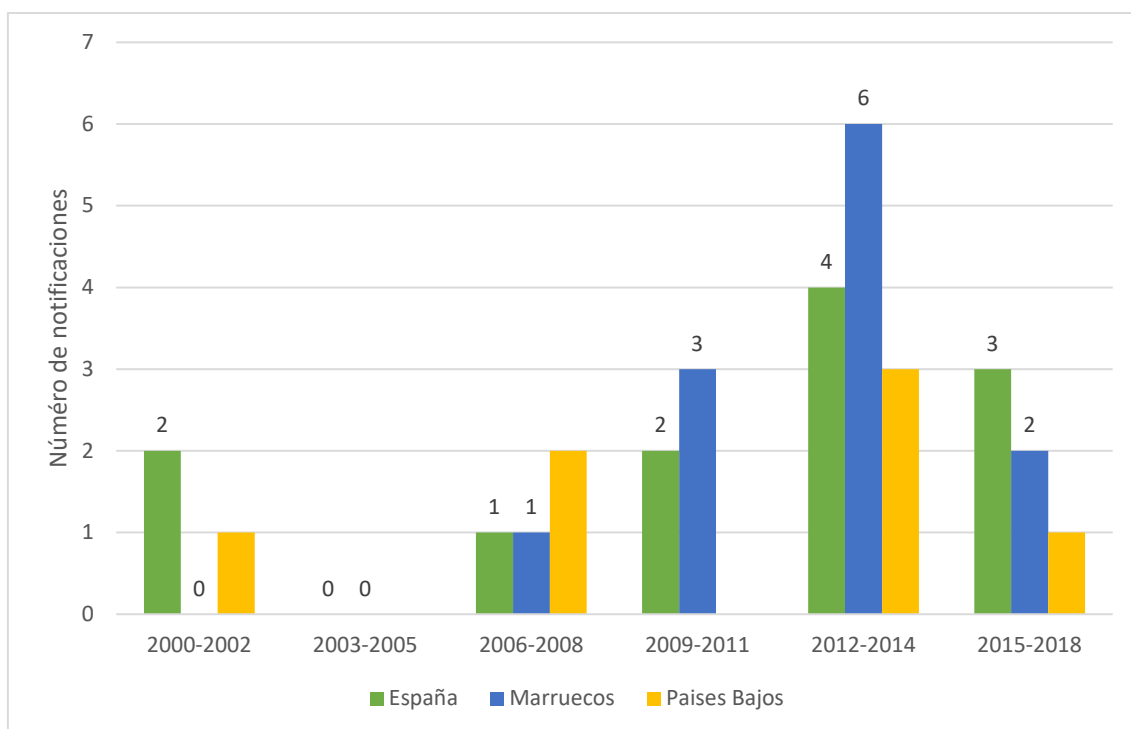
Fuente: Cálculos de los autores utilizando datos de UNCOMTRADE

3- Las normas sanitarias y fitosanitarias

Se calculó el número total de notificaciones de normas sanitarias y fitosanitarias de RASFF (Rapid Alert System for Food and Feed) para el tomate entre el año 2000 y el 2018 de los principales competidores de España: Marruecos, Países Bajos y México. El régimen para la aplicación de medidas sanitarias y fitosanitarias de la OMC pretende, por un lado, que los países puedan prohibir el ingreso de ciertos productos para proteger la salud y la vida de las personas, los animales y los vegetales en su territorio. Pero, por otro, busca impedir que se utilicen estos mecanismos como barreras proteccionistas al comercio internacional. Los productores se enfrentarán a unos costes suplementarios para poder aplicar las normas sanitarias y fitosanitarias

Si comparamos con las notificaciones de Países Bajos, España y Marruecos son los países que reciben más notificaciones sobre todo entre 2012-14. México no tiene notificaciones porque la cantidad exportada es pequeña. España recibe más notificaciones que Países Bajos, aunque la diferencia es pequeña.

figura 42. Número total de notificaciones para naranjas



Fuente: Cálculos de los autores utilizando datos de RASFF

VIII. Conclusiones

A modo de resumen España exporta casi la totalidad de su producción a los países europeos. Los productores españoles reciben precios más altos que sus competidores marroquí y mexicanos. El diferencial de precios entre productores españoles y sudafricanos no es muy estable. Desde 2010, se observa precios más altos para los productores sudafricanos. España tiene una ventaja comparativa débil, y ha sido superada por México y Marruecos. España de momento mantiene una posición competitiva favorable en el mercado europeo y mundial pero menos relevante que sus competidores

Apéndices Índice de precios competitivos Naranja

Naranja	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017
España - Egipto	1,08	1,28	1,86	2,20	2,11	1,27	1,10	2,00	1,33	1,60	1,32	1,07	1,34	1,23	1,20	1,79	1,74
promedio	1,40			1,86			1,48			1,33			1,26			1,77	
España-Sud África	1,08	1,47	1,00	0,94	1,46	1,13	0,79	1,14	0,96	0,84	0,61	0,57	0,68	0,60	1,03	1,18	1,05
promedio	1,18			1,18			0,96			0,67			0,77			1,12	

Índice de precios competitivos de exportación

Naranja	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018
España - Egipto	2,43 9623	2,62 1247	2,86 2707	2,47 2302	2,20 2555	2,27 493	2,21 0008	1,66 6136	1,47 0663	1,54 7095	1,62 2181	1,05 2131	1,82 4299	1,96 2251	0,93 6218	1,14 8922	0,96 117	0,98 5257
promedio	2,64			2,32			1,78			1,41			1,57			1,03		
España-Sud África	2,31 174	2,74 4678	2,28 1945	2,05 0131	3,46 1637	2,33 7743	2,06 6152	2,17 3367	2,09 6498	1,68 8769	1,39 5405	1,49 7386	1,61 4305	1,45 3567	1,31 418	1,36 2782	1,23 5281	1,40 8615
promedio	2,45			2,62			2,11			1,53			1,46			1,34		

Índice de precios competitivos TOMATE

Tomate	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017
ES-México	1,36	1,86	2,01	0,93	1,60	1,37	2,02	1,71	1,83	1,80	1,38	1,97	1,65	1,67	0,86	0,81	1,13
promedio	1,74			1,30			1,85			1,72			1,39			0,97	
ES-Marruecos	3,29	3,99	3,78	3,11	3,25	4,47	3,91	3,28	2,82	3,90	2,35	2,49	2,62	2,54	2,10	1,56	2,14
promedio	3,69			3,61			3,34			2,91			2,42			1,85	
ES-países bajos	0,82	0,82	0,75	0,73	0,63	0,74	0,89	0,88	1,10	0,93	0,93	0,82	1,00	0,85	0,45	0,46	0,53
Promedio	0,80			0,70			0,96			0,89			0,77			0,50	

Índice de precios competitivos de exportación

Tomate	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018
ES-México	0,94	1,14	0,97	2,53	1,15	0,92	1,31	1,13	1,22	1,39	0,95	1,15	1,10	1,14	0,96	0,97	1,25	1,09
promedio	1,01			1,54			1,22			1,16			1,07			1,11		
ES-Marruecos	1,62	1,63	1,40	1,77	1,74	1,61	1,95	1,71	1,76	1,82	1,42	1,46	1,39	1,35	1,07	1,20	1,28	1,12
promedio	1,55			1,71			1,80			1,57			1,27			1,20		
ES-países bajos	0,69	0,67	0,63	0,76	0,75	0,64	0,73	0,69	1,13	0,79	0,86	0,75	0,78	0,76	0,69	0,73	0,78	0,76
Promedio	0,66			0,72			0,85			0,80			0,74			0,76		

Índice de precios competitivos Melocotón

Melocotón	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017
ES-Chile	2,44	2,01	3,23	3,74	2,51	1,87	2,18	2,69	1,64	1,48	1,35	0,95	0,83	0,52	0,58	0,63	0,42
promedio	2,56			2,71			2,17			1,26			0,64			0,52	
ES-Italia	1,63	1,41	1,54	2,00	1,67	1,41	1,40	1,62	1,39	1,58	1,32	1,37	1,68	1,20	1,05	1,20	1,07
promedio	1,53			1,69			1,47			1,43			1,31			1,14	

Índice de precios competitivos de exportación

Melocotón	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018
ES-Chile	1,15	1,02	1,46	1,65	1,20	1,04	1,10	1,05	0,79	1,00	0,93	0,94	0,96	0,49	0,83	0,77	0,74	0,88
promedio	1,21			1,29			0,98			0,96			0,76			0,80		
ES-Italia																		
Promedio	1,29			1,39			1,07			1,29			1,16			1,08		

Índice de precios competitivos de almendras

	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017
ES-Australia	0,27	0,27	0,29	0,37	0,36	0,19	0,20	0,25	0,22	0,21	0,19	0,27	0,37	0,35	0,34	0,27	0,31
promedio	0,28			0,31			0,22			0,22			0,35			0,29	
ES-Estados Unidos	0,30	0,26	0,30	0,34	0,29	0,27	0,31	0,40	0,24	0,24	0,22	0,20	0,28	0,22	0,30	0,36	
promedio	0,29			0,30			0,32			0,22			0,27			0,36	

Índice de precios competitivos de exportación de almendras

	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018
ES-Australia	1,38	1,22	1,13	1,20	1,21	1,18	1,28	1,26	1,16	0,96	1,26	1,32	1,02	1,22	1,13	1,43	1,30	1,15
promedio	1,24			1,19			1,23			1,18			1,12			1,30		
ES-Estados Unidos	1,01	1,03	1,01	1,07	1,51	1,32	1,32	1,25	1,22	1,10	1,21	1,17	1,05	1,16	1,08	1,34	1,24	1,15
promedio	1,02			1,30			1,26			1,16			1,10			1,24		

Caso de Naranja :

Índice de rendimiento de exportación comparativo (CEP) en el mercado europeo

	Europe	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018
España	XiB	603.922	827.447	964.299	1.102.241	839.575	950.185	1.078.386	1.229.784	1.232.935	1.156.488	1.182.217	1.196.408	1.360.120	1.128.308	1.188.464	1.091.988	1.133.495	1.131.089
	XB	3.149.575	3.784.123	4.764.460	4.951.163	5.044.652	5.365.561	5.947.774	6.812.224	6.303.580	6.515.406	6.822.579	7.169.224	8.311.935	8.257.353	8.224.785	8.252.955	8.484.705	9.051.989
	Xiw	2.003.166	2.163.755	2.505.807	2.774.903	2.604.157	2.815.844	3.224.026	4.037.049	4.125.333	4.584.708	4.754.718	4.664.512	5.010.718	4.469.318	4.436.123	4.608.995	5.016.717	5.331.233
	Xw	29.074.673	31.376.936	37.689.499	42.474.961	49.142.728	52.750.838	61.889.085	71.187.647	68.617.324	75.869.435	87.664.314	90.966.578	99.760.254	105.935.708	103.828.141	110.670.493	119.631.060	125.181.047
	CEP	1,02	1,15	1,11	1,23	1,14	1,20	1,25	1,16	1,18	1,08	1,16	1,18	1,18	1,18	1,22	1,16	1,16	1,08
		1,10			1,19			1,19			1,14			1,19			1,13		
Sudáfrica	XiB	68.731	60.350	86.526	130.906	130.669	110.530	182.946	201.027	152.012	226.743	205.506	213.823	221.339	208.186	215.293	222.233	271.281	265.130
	XB	359.708	357.369	547.510	774.216	805.329	644.763	906.709	948.468	920.615	1.079.239	1.099.199	1.097.016	1.264.700	1.281.461	1.312.058	1.334.685	1.489.440	1.679.683
	Xiw	2.003.166	2.163.755	2.505.807	2.774.903	2.604.157	2.815.844	3.224.026	4.037.049	4.125.333	4.584.708	4.754.718	4.664.512	5.010.718	4.469.318	4.436.123	4.608.995	5.016.717	5.331.233
	Xw	29.074.673	31.376.936	37.689.499	42.474.961	49.142.728	52.750.838	61.889.085	71.187.647	68.617.324	75.869.435	87.664.314	90.966.578	99.760.254	105.935.708	103.828.141	110.670.493	119.631.060	125.181.047
	CEP	1,02	0,90	0,87	0,95	1,12	1,17	1,35	1,32	1,01	1,25	1,24	1,34	1,25	1,35	1,35	1,39	1,47	1,31
		0,93			1,08			1,23			1,27			1,31			1,39		
Egipto	XiB	4.789	2.983	7.042	21.930	33.976	27.556	26.836	64.038	90.490	72.404	61.677	70.916	85.380	76.481	69.047	95.782	113.713	141.411
	XB	6.522	5.877	12.158	37.376	56.953	55.471	101.078	275.005	370.817	303.341	274.617	300.462	273.953	318.322	295.542	328.332	364.762	433.891
	Xiw	2.003.166	2.163.755	2.505.807	2.774.903	2.604.157	2.815.844	3.224.026	4.037.049	4.125.333	4.584.708	4.754.718	4.664.512	5.010.718	4.469.318	4.436.123	4.608.995	5.016.717	5.331.233

	Xw	29.07 4.673	31.37 6.936	37.68 9.499	42.47 4.961	49.14 2.728	52.75 0.838	61.88 9.085	71.18 7.647	68.61 7.324	75.86 9.435	87.66 4.314	90.96 6.578	99.76 0.254	105.9 35.70 8	103.8 28.14 1	110.6 70.49 3	119.6 31.06 0	125.1 81.04 7
	CEP	2,37	2,00	2,16	2,20	2,42	2,23	1,63	1,41	1,40	1,37	1,42	1,53	1,83	1,74	1,70	1,95	2,01	2,04
		2,18			2,28			1,48			1,44			1,75			2,00		

Índice de rendimiento de exportación comparativo (CEP) en el mercado canadiense

	Canada	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018
Espana	XiB	1.070	2.888	866	1.134	566	1.469	6.284	1.328	2.633	952	967	3.079	2.411	20.34 4	10.41 7	5.208	15.10 8	29.07 8
	XB	11.77 7	17.12 3	16.83 4	14.16 8	12.95 0	10.13 3	15.82 2	7.733	5.844	7.591	16.84 2	28.38 4	21.20 1	68.17 1	56.43 2	50.84 4	66.45 5	95.39 4
	Xiw	2.003 .166	2.163 .755	2.505 .807	2.774 .903	2.604 .157	2.815 .844	3.224 .026	4.037 .049	4.125 .333	4.584 .708	4.754 .718	4.664 .512	5.010 .718	4.469. 318	4.436. 123	4.608. 995	5.016. 717	5.331. 233
	Xw	29.07 4.673	31.37 6.936	37.68 9.499	42.47 4.961	49.14 2.728	52.75 0.838	61.88 9.085	71.18 7.647	68.61 7.324	75.86 9.435	87.66 4.314	90.96 6.578	99.76 0.254	105.9 35.70 8	103.8 28.14 1	110.6 70.49 3	119.6 31.06 0	125.1 81.04 7
	CEP	0,28	0,89	-0,26	0,20	-0,19	1,00	2,03	1,11	2,01	0,73	0,06	0,75	0,82	1,96	1,46	0,90	1,69	1,97
		0,30			0,34			1,72			0,51			1,41			1,52		
Sudafri ca	XiB	4.795	6.649	9.375	12.67 8	15.92 4	12.56 2	11.99 1	14.67 0	15.33 9	17.49 7	20.58 6	22.55 4	22.57 0	22.61 3	23.47 8	22.01 7	22.89 7	26.07 3
	XB	16.52 7	21.26 2	31.33 7	34.97 1	38.09 6	36.96 1	34.26 6	39.97 3	35.73 8	58.14 5	51.98 0	55.12 7	64.17 8	71.08 8	77.33 1	77.21 5	95.77 5	105.2 83
	Xiw	2.003 .166	2.163 .755	2.505 .807	2.774 .903	2.604 .157	2.815 .844	3.224 .026	4.037 .049	4.125 .333	4.584 .708	4.754 .718	4.664 .512	5.010 .718	4.469. 318	4.436. 123	4.608. 995	5.016. 717	5.331. 233
	Xw	29.07 4.673	31.37 6.936	37.68 9.499	42.47 4.961	49.14 2.728	52.75 0.838	61.88 9.085	71.18 7.647	68.61 7.324	75.86 9.435	87.66 4.314	90.96 6.578	99.76 0.254	105.9 35.70 8	103.8 28.14 1	110.6 70.49 3	119.6 31.06 0	125.1 81.04 7
	CEP	1,44	1,51	1,50	1,71	2,07	1,85	1,90	1,87	1,97	1,61	1,99	2,08	1,95	2,02	1,96	1,92	1,74	1,76
		1,48			1,88			1,91			1,89			1,98			1,81		

Estados Unidos	XiB	88.10 4	92.97 7	96.75 1	109.1 40	109.7 22	110.9 26	88.53 4	113.4 59	127.7 91	151.2 59	146.0 10	134.1 78	141.6 83	136.4 01	131.4 02	141.1 04	131.3 40	130.6 55
	XB	1.254 .856	1.369 .162	1.542 .403	1.708 .236	1.947 .423	2.165 .429	2.405 .325	2.727 .335	2.662 .440	2.991 .493	3.316 .009	3.501 .791	3.679 .238	3.697. 706	3.471. 989	3.418. 607	3.476. 705	3.476. 392
	Xiw	2.003 .166	2.163 .755	2.505 .807	2.774 .903	2.604 .157	2.815 .844	3.224 .026	4.037 .049	4.125 .333	4.584 .708	4.754 .718	4.664 .512	5.010 .718	4.469. 318	4.436. 123	4.608. 995	5.016. 717	5.331. 233
	Xw	29.07 4.673	31.37 6.936	37.68 9.499	42.47 4.961	49.14 2.728	52.75 0.838	61.88 9.085	71.18 7.647	68.61 7.324	75.86 9.435	87.66 4.314	90.96 6.578	99.76 0.254	105.9 35.70	103.8 28.14	110.6 70.49	119.6 31.06	125.1 81.04
	CEP	0,02	-0,02	-0,06	-0,02	0,06	-0,04	-0,35	-0,31	-0,23	-0,18	-0,21	-0,29	-0,27	-0,13	-0,12	-0,01	-0,10	-0,13
		-0,02			0,00			-0,29			-0,23			-0,17			-0,08		

Índice de rendimiento de exportación comparativo (CEP) en el mercado chino

	Ch in a	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018
Espana	Xi B	0	63	0	0	0	0	54	57	0	0	0	0	0	1.375	3.491	13.28 9	23.34 5	33.01 0
	XB	36	402	926	392	48	0	75	76	266	3.167	4.379	2.770	332	2.098	5.236	19.33 8	27.15 0	37.03 6
	Xi w	2.003 .166	2.163 .755	2.505 .807	2.774 .903	2.604 .157	2.815 .844	3.224 .026	4.037 .049	4.125 .333	4.584 .708	4.754 .718	4.664 .512	5.010 .718	4.469. 318	4.436. 123	4.608. 995	5.016. 717	5.331. 233
	X w	29.07 4.673	31.37 6.936	37.68 9.499	42.47 4.961	49.14 2.728	52.75 0.838	61.88 9.085	71.18 7.647	68.61 7.324	75.86 9.435	87.66 4.314	90.96 6.578	99.76 0.254	105.9 35.70	103.8 28.14	110.6 70.49	119.6 31.06	125.1 81.04
	CE P		0,82					2,63	2,58						2,74	2,75	2,80	3,02	3,04
		0,82						2,60						2,75			2,96		

Sudafrica	Xi B	36	535	906	547	2.381	588	1.614	1.608	2.251	4.273	8.542	11.168	16.668	23.884	28.707	36.544	68.693	90.097
	XB	303	795	1.551	677	3.507	1.092	2.090	1.873	3.460	6.509	10.693	13.584	38.599	40.480	67.822	57.618	105.395	215.791
	Xi w	2.003 .166	2.163 .755	2.505 .807	2.774 .903	2.604 .157	2.815 .844	3.224 .026	4.037 .049	4.125 .333	4.584 .708	4.754 .718	4.664 .512	5.010 .718	4.469. 318	4.436. 123	4.608. 995	5.016. 717	5.331. 233
	X w	29.07 4.673	31.37 6.936	37.68 9.499	42.47 4.961	49.14 2.728	52.75 0.838	61.88 9.085	71.18 7.647	68.61 7.324	75.86 9.435	87.66 4.314	90.96 6.578	99.76 0.254	105.9 35.708	103.8 28.141	110.6 70.493	119.6 31.060	125.1 81.047
	CE P	0,54	2,28	2,17	2,52	2,55	2,31	2,70	2,72	2,38	2,39	2,69	2,77	2,15	2,64	2,29	2,72	2,74	2,28
		1,67			2,46			2,60			2,62			2,36			2,58		
Estados Unidos	Xi B	14.037	16.510	16.406	13.974	15.949	19.870	12.547	22.429	22.580	27.643	34.799	28.292	24.646	9.752	20.809	45.393	48.190	51.234
	XB	38.608	47.156	50.712	72.050	138.197	132.064	109.474	145.612	211.854	245.449	337.175	537.949	505.911	323.521	350.132	379.648	489.100	450.938
	Xi w	2.003 .166	2.163 .755	2.505 .807	2.774 .903	2.604 .157	2.815 .844	3.224 .026	4.037 .049	4.125 .333	4.584 .708	4.754 .718	4.664 .512	5.010 .718	4.469. 318	4.436. 123	4.608. 995	5.016. 717	5.331. 233
	X w	29.07 4.673	31.37 6.936	37.68 9.499	42.47 4.961	49.14 2.728	52.75 0.838	61.88 9.085	71.18 7.647	68.61 7.324	75.86 9.435	87.66 4.314	90.96 6.578	99.76 0.254	105.9 35.708	103.8 28.141	110.6 70.493	119.6 31.060	125.1 81.047
	CE P	1,66	1,62	1,58	1,09	0,78	1,04	0,79	1,00	0,57	0,62	0,64	0,03	-0,03	-0,34	0,33	1,05	0,85	0,98
		1,62			0,97			0,79			0,43			-0,01			0,96		
Australia	Xi B	133	62	0	0	0	19	245	259	61	0	193	2.744	12.092	20.736	28.259	43.032	75.189	92.039
	XB	1.683	1.405	2.035	3.090	8.121	9.988	14.388	9.635	10.081	5.526	10.528	30.849	83.295	52.579	107.874	196.625	315.092	434.764
	Xi w	2.003 .166	2.163 .755	2.505 .807	2.774 .903	2.604 .157	2.815 .844	3.224 .026	4.037 .049	4.125 .333	4.584 .708	4.754 .718	4.664 .512	5.010 .718	4.469. 318	4.436. 123	4.608. 995	5.016. 717	5.331. 233
	X w	29.07 4.673	31.37 6.936	37.68 9.499	42.47 4.961	49.14 2.728	52.75 0.838	61.88 9.085	71.18 7.647	68.61 7.324	75.86 9.435	87.66 4.314	90.96 6.578	99.76 0.254	105.9 35.708	103.8 28.141	110.6 70.493	119.6 31.060	125.1 81.047

	CE P	0,14	-0,45				-3,33	-1,12	-0,75	-2,30		-1,08	0,55	1,06	2,24	1,81	1,66	1,74	1,60	
		-0,15			-3,33			-1,39			-0,27			1,70				1,67		

Caso de melocotón

Índice de rendimiento de exportación comparativo (CEP) en el mercado europeo

	Eur ope	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018
Esp ana	XiB	264.4 56	307.0 54	507.0 18	370.0 80	448.4 29	599.9 47	629.6 77	786.0 95	696.2 41	833.8 84	790.8 88	822.7 03	1.009 .977	956.5 98	898.3 03	886.3 16	896.0 62	933.1 64
	XB	3.393 .104	4.047 .721	5.117 .429	5.308 .328	5.408 .745	5.809 .358	6.519 .281	7.389 .142	6.845 .420	7.177 .328	7.677 .550	8.059 .034	9.259 .817	9.266 .517	9.032 .635	9.058 .300	9.353 .638	9.978 .741
	Xiw	702.9 58	699.0 29	1.005 .055	897.9 50	1.010 .314	1.236 .054	1.269 .335	1.596 .800	1.239 .173	1.372 .205	1.303 .271	1.406 .643	1.645 .027	1.421 .271	1.416 .731	1.422 .648	1.424 .599	1.498 .687
	Xw	17.56 7.937	19.22 6.571	24.22 4.869	27.65 5.535	30.54 6.709	32.60 2.232	37.62 1.991	43.80 7.645	37.75 1.986	38.67 2.417	42.70 3.012	41.52 3.744	47.07 5.611	48.25 6.055	46.45 7.759	48.00 6.649	51.60 8.801	54.76 4.051
	CEP	0,67	0,74	0,87	0,76	0,92	1,00	1,05	1,07	1,13	1,19	1,22	1,10	1,14	1,25	1,18	1,19	1,24	1,23
		0,76			0,90			1,08			1,17			1,19			1,22		
Chil e	XiB	6.305	4.495	8.184	11.26 4	14.17 8	13.90 0	18.43 0	26.38 0	16.91 0	17.98 4	21.76 3	19.55 8	16.53 4	9.878	11.08 8	13.27 5	12.14 5	18.22 6
	XB	272.7 70	306.7 12	472.5 42	599.9 08	653.7 79	752.4 53	876.0 66	1.169 .316	887.9 68	972.7 72	1.085 .930	1.008 .904	1.201 .826	1.162 .760	1.164 .192	1.191 .024	1.343 .834	1.369 .490
	Xiw	702.9 58	699.0 29	1.005 .055	897.9 50	1.010 .314	1.236 .054	1.269 .335	1.596 .800	1.239 .173	1.372 .205	1.303 .271	1.406 .643	1.645 .027	1.421 .271	1.416 .731	1.422 .648	1.424 .599	1.498 .687
	Xw	17.56 7.937	19.22 6.571	24.22 4.869	27.65 5.535	30.54 6.709	32.60 2.232	37.62 1.991	43.80 7.645	37.75 1.986	38.67 2.417	42.70 3.012	41.52 3.744	47.07 5.611	48.25 6.055	46.45 7.759	48.00 6.649	51.60 8.801	54.76 4.051
	CEP	-0,55	-0,91	-0,87	-0,55	-0,42	-0,72	-0,47	-0,48	-0,54	-0,65	-0,42	-0,56	-0,93	-1,24	-1,16	-0,98	-1,12	-0,72

		-0,78			-0,56			-0,50			-0,54			-1,11			-0,94		
Italia	XiB	253.062	225.338	313.742	280.388	290.766	352.815	393.521	458.088	297.901	353.749	289.651	329.623	322.999	214.427	214.385	208.841	179.464	177.065
	XB	1.695148	1.739849	2.126553	2.166309	2.438106	2.589246	3.142778	3.664384	2.811041	3.131013	3.273375	3.062904	3.241144	3.159404	2.947229	3.104689	3.439393	3.310230
	Xiw	702.958	699.029	1.005055	897.950	1.010314	1.236054	1.269335	1.596800	1.239173	1.372205	1.303271	1.406643	1.645027	1.421271	1.416731	1.422648	1.424599	1.498687
	Xw	17.567.937	19.226.571	24.224.869	27.655.535	30.546.709	32.602.232	37.621.991	43.807.645	37.751.986	38.672.417	42.703.012	41.523.744	47.075.611	48.256.055	46.457.759	48.006.649	51.608.801	54.764.051
	CEP	1,32	1,27	1,27	1,38	1,28	1,28	1,31	1,23	1,17	1,16	1,06	1,16	1,05	0,83	0,87	0,82	0,64	0,67
		1,29			1,31			1,24			1,13			0,92			0,71		

Índice de rendimiento de exportación comparativo (CEP) en el mercado sudafricano

	Suáfrica	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018
España	XiB	0	30	45	239	676	1.160	1.272	1.215	1.020	1.825	0	1.286	869	1.526	1.796	2.092	2.945	2.892
	XB	217	635	1.851	3.069	3.825	5.335	5.962	5.189	6.555	10.210	8.812	12.857	10.777	13.372	12.432	16.450	21.029	20.172
	Xiw	6.017	6.517	8.135	9.187	8.445	8.680	10.687	12.588	16.266	24.810	26.263	24.110	28.766	35.230	34.636	30.437	32.680	38.055
	Xw	543.887	589.207	891.667	1.179.566	1.245.734	1.157.174	1.479.819	1.588.013	1.619.162	2.195.665	2.301.978	2.358.955	2.640.182	2.834.115	2.917.777	2.887.638	3.388.967	3.672.531
	CEP		1,45	0,98	2,30	3,26	3,37	3,39	3,39	2,74	2,76		2,28	2,00	2,22	2,50	2,49	2,68	2,63
		1,22			2,98			3,17			2,52			2,24			2,60		
Chile	XiB	18	0,1	0,1	0,1	0,1	0,1	0,1	0,1	0,1	0,1	0,1	0,1	0,1	0,1	0,1	0,1	0,1	0,1
	XB	108	103	296	271	177	0	417	544	317	415	255	464	343	530	334	624	560	855

	XiW	6.01 7	6.51 7	8.13 5	9.187	8.445	8.680	10.68 7	12.58 8	16.26 6	24.81 0	26.26 3	24.11 0	28.76 6	35.23 0	34.63 6	30.43 7	32.68 0	38.05 5
	Xw	543. 887	589. 207	891. 667	1.179. 566	1.245. 734	1.157. 174	1.479. 819	1.588. 013	1.619. 162	2.195. 665	2.301. 978	2.358. 955	2.640. 182	2.834. 115	2.917. 777	2.887. 638	3.388. 967	3.672. 531
	CEP	2,71	- 2,43	- 3,30	-3,05	-2,48		-3,41	-3,76	-3,46	-3,85	-3,37	-3,86	-3,62	-4,19	-3,68	-4,19	-3,99	-4,48
		- 1,01			-2,77			-3,54			-3,69			-3,83			-4,22		
Italia	XiB	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	XB	1.38 4	2.27 4	2.59 7	2.095	2.075	2.323	2.553	2.652	2.575	2.801	3.350	1.746	2.516	3.340	3.760	2.497	2.452	2.491
	XiW	6.01 7	6.51 7	8.13 5	9.187	8.445	8.680	10.68 7	12.58 8	16.26 6	24.81 0	26.26 3	24.11 0	28.76 6	35.23 0	34.63 6	30.43 7	32.68 0	38.05 5
	Xw	543. 887	589. 207	891. 667	1.179. 566	1.245. 734	1.157. 174	1.479. 819	1.588. 013	1.619. 162	2.195. 665	2.301. 978	2.358. 955	2.640. 182	2.834. 115	2.917. 777	2.887. 638	3.388. 967	3.672. 531
	CEP	- 5,03	- 5,53	- 5,47	-5,09	-4,95	-5,16	-5,22	-5,35	-5,56	-5,76	-5,95	-5,18	-5,61	-6,03	-6,10	-5,57	-5,47	-5,55
		- 5,34			-5,07			-5,37			-5,63			-5,91			-5,53		

Caso de almendras con cascara

Índice de rendimiento de exportación comparativo (CEP) en el mercado europeo

	Eur op e	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018
Espana	XiB	3.767	6.924	9.059	10.75 9	24.04 4	17.35 3	14.08 7	13.10 4	11.81 6	9.353	940	1.454	3.682	8.342	8.601	5.687	6.982	11.22 2
	XB	3.149 .575	3.784 .123	4.764 .460	4.951 .163	5.044 .652	5.365 .561	5.947 .774	6.812 .224	6.303 .580	6.515 .406	6.822 .579	7.169 .224	8.311 .935	8.257. 353	8.224. 785	8.252. 955	8.484. 705	9.051. 989

	Xiw	137.5 27	150.3 47	224.3 47	258.4 50	362.3 69	299.4 18	330.2 16	449.5 31	586.6 94	682.3 65	931.3 42	1.168 .610	1.263 .593	1.172. 081	1.336. 783	1.380. 781	1.422. 827	1.403. 708
	Xw	29.07 4.673	31.37 6.936	37.68 9.499	42.47 4.961	49.14 2.728	52.75 0.838	61.88 9.085	71.18 7.647	68.61 7.324	75.86 9.435	87.66 4.314	90.96 6.578	99.76 0.254	105.9 35.70 8	103.8 28.14 1	110.6 70.49 3	119.6 31.06 0	125.1 81.04 7
	CE P	-1,37	-0,96	-1,14	-1,03	-0,44	-0,56	-0,81	-1,19	-1,52	-1,84	-4,35	-4,15	-3,35	-2,39	-2,51	-2,90	-2,67	-2,20
		-1,16			-0,68			-1,17			-3,44			-2,75			-2,59		
Australia	XiB	130	407	164	561	879	50	3.824	972	350	17	4.068	3.731	4.200	1.354	1.860	3.293	4.922	10.45 9
	XB	26.20 1	32.33 3	39.53 9	50.36 4	64.86 2	55.20 7	79.42 3	63.66 3	62.26 6	65.67 6	62.78 0	75.31 0	150.5 30	178.3 91	270.1 44	192.8 18	154.0 99	138.1 27
	Xiw	137.5 27	150.3 47	224.3 47	258.4 50	362.3 69	299.4 18	330.2 16	449.5 31	586.6 94	682.3 65	931.3 42	1.168 .610	1.263 .593	1.172. 081	1.336. 783	1.380. 781	1.422. 827	1.403. 708
	Xw	29.07 4.673	31.37 6.936	37.68 9.499	42.47 4.961	49.14 2.728	52.75 0.838	61.88 9.085	71.18 7.647	68.61 7.324	75.86 9.435	87.66 4.314	90.96 6.578	99.76 0.254	105.9 35.70 8	103.8 28.14 1	110.6 70.49 3	119.6 31.06 0	125.1 81.04 7
	CE P	0,05	0,97	-0,36	0,60	0,61	-1,84	2,20	0,88	-0,42	-3,55	1,81	1,35	0,79	-0,38	-0,63	0,31	0,99	1,91
		0,22			-0,21			0,89			-0,13			-0,07			1,07		
Estados Unidos	XiB	14.04 6	13.46 6	71.68 5	96.85 9	133.1 07	43.92 2	25.76 5	39.85 1	47.59 4	31.30 0	19.88 3	22.49 4	38.46 1	67.18 4	40.41 8	40.63 2	38.15 8	25.62 8
	XB	802.9 61	865.5 57	1.097 .170	1.342 .406	1.802 .901	1.734 .698	1.752 .512	1.903 .132	1.649 .062	1.833 .581	2.029 .361	2.075 .318	2.653 .168	3.122. 470	3.126. 806	2.782. 353	2.927. 581	2.935. 295
	Xiw	137.5 27	150.3 47	224.3 47	258.4 50	362.3 69	299.4 18	330.2 16	449.5 31	586.6 94	682.3 65	931.3 42	1.168 .610	1.263 .593	1.172. 081	1.336. 783	1.380. 781	1.422. 827	1.403. 708
	Xw	29.07 4.673	31.37 6.936	37.68 9.499	42.47 4.961	49.14 2.728	52.75 0.838	61.88 9.085	71.18 7.647	68.61 7.324	75.86 9.435	87.66 4.314	90.96 6.578	99.76 0.254	105.9 35.70 8	103.8 28.14 1	110.6 70.49 3	119.6 31.06 0	125.1 81.04 7
	CE P	1,31	1,18	2,40	2,47	2,30	1,50	1,01	1,20	1,22	0,64	-0,08	-0,17	0,13	0,67	0,00	0,16	0,09	-0,25
		1,63			2,09			1,14			0,13			0,27			0,00		

Índice de rendimiento de exportación comparativo (CEP) en el mercado internacional

	mu nd o	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018
Espana	XiB	3.797	7.057	9.172	11.033	24.328	17.931	14.130	13.328	12.262	9.393	1.109	1.792	3.951	8.582	8.648	5.779	6.997	11.304
	XB	3.393 .104	4.047 .721	5.117 .429	5.308 .328	5.408 .745	5.809 .358	6.519 .281	7.389 .142	6.845 .420	7.177 .328	7.677 .550	8.059 .034	9.259 .817	9.266 .517	9.032 .635	9.058 .300	9.353 .638	9.978 .741
	Xiw	137.5 27	150.3 47	224.3 47	258.4 50	362.3 69	299.4 18	330.2 16	449.5 31	586.6 94	682.3 65	931.3 42	1.168 .610	1.263 .593	1.172 081	1.336 783	1.380 781	1.422 827	1.403 708
	Xw	29.07 4.673	31.37 6.936	37.68 9.499	42.47 4.961	49.14 2.728	52.75 0.838	61.88 9.085	71.18 7.647	68.61 7.324	75.86 9.435	87.66 4.314	90.96 6.578	99.76 0.254	105.9 35.708	103.8 28.141	110.6 70.493	119.6 31.060	125.1 81.047
	CE P	-1,44	-1,01	-1,20	-1,07	-0,49	-0,61	-0,90	-1,25	-1,56	-1,93	-4,30	-4,06	-3,39	-2,48	-2,60	-2,97	-2,77	-2,29
		-1,22			-0,73			-1,24			-3,43			-2,82			-2,68		
Australia	XiB	1.940	5.053	3.373	7.147	7.966	16.266	28.147	28.675	43.129	27.160	41.963	59.260	101.933	107.819	162.100	99.092	144.144	198.101
	XB	311.3 18	370.3 90	366.5 37	413.9 61	473.2 24	458.8 53	487.9 40	485.9 11	598.8 64	541.8 80	553.9 10	711.5 69	1.009 .940	1.099 064	1.389 520	1.394 605	1.466 396	1.583 332
	Xiw	137.5 27	150.3 47	224.3 47	258.4 50	362.3 69	299.4 18	330.2 16	449.5 31	586.6 94	682.3 65	931.3 42	1.168 .610	1.263 .593	1.172 081	1.336 783	1.380 781	1.422 827	1.403 708
	Xw	29.07 4.673	31.37 6.936	37.68 9.499	42.47 4.961	49.14 2.728	52.75 0.838	61.88 9.085	71.18 7.647	68.61 7.324	75.86 9.435	87.66 4.314	90.96 6.578	99.76 0.254	105.9 35.708	103.8 28.141	110.6 70.493	119.6 31.060	125.1 81.047
	CE P	0,28	1,05	0,44	1,04	0,83	1,83	2,38	2,23	2,13	1,72	1,96	1,87	2,08	2,18	2,20	1,74	2,11	2,41
		0,59			1,23			2,25			1,85			2,15			2,09		
Estados Unidos	XiB	105.9 74	112.3 06	190.2 71	216.7 07	294.0 95	241.0 66	242.5 32	335.4 66	431.1 56	529.6 61	652.1 64	833.9 72	893.5 76	883.4 93	969.9 87	1.048 857	1.079 536	993.2 16
	XB	4.049 .642	4.241 .676	4.764 .423	5.385 .728	6.413 .083	6.839 .403	7.419 .688	8.548 .688	8.708 .545	10.14 2.479	11.76 7.712	13.26 3.744	14.53 3.192	14.85 8.265	14.45 9.437	14.05 4.421	14.87 6.937	14.69 4.470
	Xiw	137.5 27	150.3 47	224.3 47	258.4 50	362.3 69	299.4 18	330.2 16	449.5 31	586.6 94	682.3 65	931.3 42	1.168 .610	1.263 .593	1.172 081	1.336 783	1.380 781	1.422 827	1.403 708
	Xw	29.07 4.673	31.37 6.936	37.68 9.499	42.47 4.961	49.14 2.728	52.75 0.838	61.88 9.085	71.18 7.647	68.61 7.324	75.86 9.435	87.66 4.314	90.96 6.578	99.76 0.254	105.9 35.708	103.8 28.141	110.6 70.493	119.6 31.060	125.1 81.047

	CE P	1,71	1,71	1,90	1,89	1,83	1,83	1,81	1,83	1,76	1,76	1,65	1,59	1,58	1,68	1,65	1,79	1,81	1,80
		1,77			1,85			1,80			1,67			1,64			1,80		

Caso de almendras sin cascara

Índice de rendimiento de exportación comparativo (CEP) en el mercado europeo

	Eur op e	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018
Espana	XiB	133.2 15	172.1 15	208.9 43	218.7 35	349.6 34	325.5 66	279.9 86	245.1 42	212.4 19	263.2 74	296.4 84	316.1 04	414.6 62	546.0 88	749.7 54	539.5 26	491.5 22	529.2 50
	XB	3.149 .575	3.784 .123	4.764 .460	4.951 .163	5.044 .652	5.365 .561	5.947 .774	6.812 .224	6.303 .580	6.515 .406	6.822 .579	7.169 .224	8.311 .935	8.257. 353	8.224. 785	8.252. 955	8.484. 705	9.051. 989
	Xiw	787.5 62	1.021 .167	1.230 .896	1.595 .659	2.316 .451	2.297 .145	2.317 .297	2.234 .038	2.133 .959	2.629 .001	3.079 .603	3.737 .798	4.867 .794	5.531. 560	6.226. 603	5.189. 489	5.056. 341	5.307. 067
	Xw	29.07 4.673	31.37 6.936	37.68 9.499	42.47 4.961	49.14 2.728	52.75 0.838	61.88 9.085	71.18 7.647	68.61 7.324	75.86 9.435	87.66 4.314	90.96 6.578	99.76 0.254	105.9 35.70	103.8 28.14	110.6 70.49	119.6 31.06	125.1 81.04
	CE P	0,45	0,33	0,29	0,16	0,39	0,33	0,23	0,14	0,08	0,15	0,21	0,07	0,02	0,24	0,42	0,33	0,32	0,32
		0,36			0,29			0,15			0,15			0,23			0,32		
Australia	XiB		1.828	2.874	4.646	13.91 6	11.67 7	25.73 3	21.24 8	21.74 8	29.79 9	34.36 9	46.51 1	112.9 97	149.0 23	224.6 90	142.5 13	111.4 07	75.53 6
	XB	26.20 1	32.33 3	39.53 9	50.36 4	64.86 2	55.20 7	79.42 3	63.66 3	62.26 6	65.67 6	62.78 0	75.31 0	150.5 30	178.3 91	270.1 44	192.8 18	154.0 99	138.1 27
	Xiw	787.5 62	1.021 .167	1.230 .896	1.595 .659	2.316 .451	2.297 .145	2.317 .297	2.234 .038	2.133 .959	2.629 .001	3.079 .603	3.737 .798	4.867 .794	5.531. 560	6.226. 603	5.189. 489	5.056. 341	5.307. 067
	Xw	29.07 4.673	31.37 6.936	37.68 9.499	42.47 4.961	49.14 2.728	52.75 0.838	61.88 9.085	71.18 7.647	68.61 7.324	75.86 9.435	87.66 4.314	90.96 6.578	99.76 0.254	105.9 35.70	103.8 28.14	110.6 70.49	119.6 31.06	125.1 81.04

	CE P		0,55	0,80	0,90	1,52	1,58	2,16	2,36	2,42	2,57	2,75	2,71	2,73	2,77	2,63	2,76	2,84	2,56
		0,68			1,33			2,31			2,68			2,71			2,72		
Estados Unidos	XiB	327.5 33	403.6 14	498.1 73	644.8 47	920.0 89	930.3 76	874.4 67	829.1 58	648.8 32	793.6 43	938.0 09	1.019 .728	1.452 .230	1.674. 735	1.791. 963	1.515. 452	1.520. 222	1.565. 417
	XB	802.9 61	865.5 57	1.097 .170	1.342 .406	1.802 .901	1.734 .698	1.752 .512	1.903 .132	1.649 .062	1.833 .581	2.029 .361	2.075 .318	2.653 .168	3.122. 470	3.126. 806	2.782. 353	2.927. 581	2.935. 295
	Xiw	787.5 62	1.021 .167	1.230 .896	1.595 .659	2.316 .451	2.297 .145	2.317 .297	2.234 .038	2.133 .959	2.629 .001	3.079 .603	3.737 .798	4.867 .794	5.531. 560	6.226. 603	5.189. 489	5.056. 341	5.307. 067
	Xw	29.07 4.673	31.37 6.936	37.68 9.499	42.47 4.961	49.14 2.728	52.75 0.838	61.88 9.085	71.18 7.647	68.61 7.324	75.86 9.435	87.66 4.314	90.96 6.578	99.76 0.254	105.9 35.70	103.8 28.14	110.6 70.49	119.6 31.06	125.1 81.04
	CE P	2,71	2,66	2,63	2,55	2,38	2,51	2,59	2,63	2,54	2,53	2,58	2,48	2,42	2,33	2,26	2,45	2,51	2,53
		2,67			2,48			2,59			2,53			2,33			2,50		

Índice de rendimiento de exportación comparativo (CEP) en el mercado internacional

	mu nd o	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018
Espana	XiB	143.0 24	186.3 16	225.4 91	234.5 12	373.1 54	346.8 18	303.4 07	266.9 35	233.6 68	297.8 79	339.0 34	361.1 38	473.8 61	621.0 83	858.9 22	635.3 53	589.3 13	658.8 14
	XB	3.393 .104	4.047 .721	5.117 .429	5.308 .328	5.408 .745	5.809 .358	6.519 .281	7.389 .142	6.845 .420	7.177 .328	7.677 .550	8.059 .034	9.259 .817	9.266. 517	9.032. 635	9.058. 300	9.353. 638	9.978. 741
	Xiw	787.5 62	1.021 .167	1.230 .896	1.595 .659	2.316 .451	2.297 .145	2.317 .297	2.234 .038	2.133 .959	2.629 .001	3.079 .603	3.737 .798	4.867 .794	5.531. 560	6.226. 603	5.189. 489	5.056. 341	5.307. 067
	Xw	29.07 4.673	31.37 6.936	37.68 9.499	42.47 4.961	49.14 2.728	52.75 0.838	61.88 9.085	71.18 7.647	68.61 7.324	75.86 9.435	87.66 4.314	90.96 6.578	99.76 0.254	105.9 35.70	103.8 28.14	110.6 70.49	119.6 31.06	125.1 81.04
	CE P	0,44	0,35	0,30	0,16	0,38	0,32	0,22	0,14	0,09	0,18	0,23	0,09	0,05	0,25	0,46	0,40	0,40	0,44

Espana	XiB	642.070	755.327	866.039	964.355	1.034.606	977.015	1.147.048	1.212.730	1.106.767	1.054.270	1.138.342	1.142.470	1.228.213	1.212.077	1.047.425	1.048.962	1.113.476	1.069.517
	XB	2.669.348	2.973.100	3.708.404	4.040.997	4.163.709	4.244.026	4.858.745	5.308.357	5.306.923	5.045.023	5.209.193	5.289.684	5.969.006	5.945.475	5.606.631	6.039.315	6.312.317	6.701.262
	Xiw	1.815.331	2.331.911	2.587.481	2.679.549	3.350.201	3.427.780	4.262.523	4.453.532	4.085.583	4.475.440	4.357.754	4.455.852	4.638.215	4.808.638	4.333.733	4.268.140	4.822.379	4.865.290
	Xw	11.737.347	12.939.867	15.429.639	17.390.267	18.685.010	20.662.300	24.725.604	26.993.174	23.821.777	26.041.670	27.438.443	26.246.112	29.949.706	28.688.545	26.280.999	27.736.623	29.485.536	30.729.076
	CEP	0,44	0,34	0,33	0,44	0,33	0,33	0,31	0,33	0,20	0,20	0,32	0,24	0,28	0,20	0,12	0,12	0,08	0,01
		0,37			0,36			0,28			0,25			0,20			0,07		
Marruecos	XiB	65.347	89.881	111.510	102.074	128.019	112.451	184.116	238.878	283.182	278.979	396.329	363.014	387.218	444.046	501.682	451.370	525.729	581.159
	XB	134.356	185.038	232.457	259.028	287.986	274.272	422.383	513.730	551.763	540.835	677.032	600.556	716.899	777.423	830.447	776.311	1.012.830	1.108.319
	Xiw	1.815.331	2.331.911	2.587.481	2.679.549	3.350.201	3.427.780	4.262.523	4.453.532	4.085.583	4.475.440	4.357.754	4.455.852	4.638.215	4.808.638	4.333.733	4.268.140	4.822.379	4.865.290
	Xw	11.737.347	12.939.867	15.429.639	17.390.267	18.685.010	20.662.300	24.725.604	26.993.174	23.821.777	26.041.670	27.438.443	26.246.112	29.949.706	28.688.545	26.280.999	27.736.623	29.485.536	30.729.076
	CEP	1,15	0,99	1,05	0,94	0,91	0,90	0,93	1,04	1,10	1,10	1,30	1,27	1,25	1,23	1,30	1,33	1,15	1,20
		1,06			0,92			1,02			1,22			1,26			1,23		
Países Bajos	XiB	569.395	708.389	1.000.510	924.934	1.104.984	1.221.480	1.411.494	1.595.967	1.455.282	1.653.764	1.614.893	1.706.935	1.704.063	1.839.538	1.705.514	1.631.029	1.839.576	1.793.993
	XB	2.282.624	2.524.743	3.459.081	3.579.327	3.567.951	4.149.855	5.030.556	5.411.898	4.860.295	5.467.166	6.061.868	5.842.111	6.584.182	6.282.901	5.729.007	5.964.833	6.220.979	6.468.374
	Xiw	1.815.331	2.331.911	2.587.481	2.679.549	3.350.201	3.427.780	4.262.523	4.453.532	4.085.583	4.475.440	4.357.754	4.455.852	4.638.215	4.808.638	4.333.733	4.268.140	4.822.379	4.865.290
	Xw	11.737.347	12.939.867	15.429.639	17.390.267	18.685.010	20.662.300	24.725.604	26.993.174	23.821.777	26.041.670	27.438.443	26.246.112	29.949.706	28.688.545	26.280.999	27.736.623	29.485.536	30.729.076
	CEP	0,48	0,44	0,55	0,52	0,55	0,57	0,49	0,58	0,56	0,57	0,52	0,54	0,51	0,56	0,59	0,57	0,59	0,56
		0,49			0,55			0,54			0,54			0,55			0,58		
México	XiB	863	1.888	0	1	1	0	0	0	0	15	0	88	274	60	11	29	20	5
	XB	57.930	44.737	34.350	39.781	38.728	54.769	49.497	60.900	59.862	51.478	43.387	73.126	67.922	53.913	49.954	42.791	54.672	49.676

	Xiw	1.815 .331	2.331 .911	2.587 .481	2.679 .549	3.350 .201	3.427 .780	4.262 .523	4.453 .532	4.085 .583	4.475 .440	4.357 .754	4.455 .852	4.638 .215	4.808 .638	4.333 .733	4.268 .140	4.822 .379	4.865 .290
	Xw	11.73 7.347	12.93 9.867	15.42 9.639	17.39 0.267	18.68 5.010	20.66 2.300	24.72 5.604	26.99 3.174	23.82 1.777	26.04 1.670	27.43 8.443	26.24 6.112	29.94 9.706	28.68 8.545	26.28 0.999	27.73 6.623	29.48 5.536	30.72 9.076
	CEP	-2,34	-1,45		-8,72	-8,85		#NU M!	#NU M!	#NU M!	-6,38		-4,95	-3,65	-5,01	-6,62	-5,43	-6,10	-7,36
		-1,90			-8,78			-5,66			-5,66			-5,09			-6,30		

Índice de rendimiento de exportación comparativo (CEP) en el mercado internacional

	Mundo	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018
Espana	XiB	659.9 23	777.1 05	892.0 44	990.4 61	1.057 .944	1.009 .908	1.179 .141	1.252 .538	1.138 .777	1.085 .541	1.172 .709	1.188 .957	1.312 .687	1.275 .480	1.066 .822	1.062 .230	1.131 .330	1.095 .202
	XB	2.750 .626	3.078 .027	3.828 .689	4.172 .388	4.308 .124	4.409 .548	5.036 .878	5.527 .641	5.539 .207	5.296 .571	5.474 .086	5.591 .478	6.366 .701	6.329 .803	5.993 .280	6.523 .513	6.803 .476	7.170 .220
	Xiw	3.203 .300	3.657 .556	4.546 .839	4.597 .292	5.096 .324	5.694 .171	6.760 .894	7.413 .518	7.127 .427	8.231 .440	8.684 .196	8.341 .506	8.944 .242	9.391 .376	8.587 .648	8.720 .777	9.029 .024	9.524 .061
	Xw	22.36 9.648	23.65 4.485	28.08 5.040	30.74 9.322	33.26 0.579	38.41 2.955	44.75 6.865	49.90 9.482	49.45 0.974	56.32 7.995	62.59 3.376	59.51 8.602	66.15 2.023	66.81 7.766	66.23 6.594	70.12 8.550	76.53 5.185	74.75 0.723
	CEP	0,52	0,49	0,36	0,46	0,47	0,44	0,44	0,42	0,36	0,34	0,43	0,42	0,42	0,36	0,32	0,27	0,34	0,18
		0,46			0,46			0,41			0,40			0,37			0,26		
Marruecos	XiB	82.52 5	100.3 56	119.0 00	112.9 51	141.0 96	120.7 70	203.9 23	265.4 50	303.9 90	299.7 05	430.6 19	401.9 03	429.9 65	481.4 22	542.5 10	512.0 07	578.1 54	686.7 84
	XB	174.7 78	209.5 17	256.5 77	281.6 35	309.2 73	293.0 24	458.9 63	555.3 86	593.3 14	601.2 52	741.0 87	672.1 98	819.8 20	864.9 81	927.6 17	902.5 64	1.123 .331	1.274 .424
	Xiw	3.203 .300	3.657 .556	4.546 .839	4.597 .292	5.096 .324	5.694 .171	6.760 .894	7.413 .518	7.127 .427	8.231 .440	8.684 .196	8.341 .506	8.944 .242	9.391 .376	8.587 .648	8.720 .777	9.029 .024	9.524 .061
	Xw	22.36 9.648	23.65 4.485	28.08 5.040	30.74 9.322	33.26 0.579	38.41 2.955	44.75 6.865	49.90 9.482	49.45 0.974	56.32 7.995	62.59 3.376	59.51 8.602	66.15 2.023	66.81 7.766	66.23 6.594	70.12 8.550	76.53 5.185	74.75 0.723
	CEP	1,19	1,13	1,05	0,99	1,09	1,02	1,08	1,17	1,27	1,23	1,43	1,45	1,36	1,38	1,51	1,52	1,47	1,44
		1,13			1,03			1,17			1,37			1,41			1,48		

Países Bajos	XiB	655.8 38	809.6 22	1.101 .132	1.024 .429	1.194 .803	1.331 .066	1.538 .381	1.746 .662	1.562 .741	1.743 .251	1.701 .473	1.827 .810	1.843 .255	1.990 .901	1.819 .974	1.744 .722	1.972 .500	1.919 .738
	XB	2.750 .310	3.154 .357	4.222 .328	4.336 .402	4.257 .662	5.076 .109	6.121 .600	6.630 .047	5.939 .267	6.779 .205	7.461 .511	7.001 .063	7.906 .306	7.620 .154	7.005 .935	7.263 .111	7.539 .890	7.847 .468
	Xiw	3.203 .300	3.657 .556	4.546 .839	4.597 .292	5.096 .324	5.694 .171	6.760 .894	7.413 .518	7.127 .427	8.231 .440	8.684 .196	8.341 .506	8.944 .242	9.391 .376	8.587 .648	8.720 .777	9.029 .024	9.524 .061
	Xw	22.36 9.648	23.65 4.485	28.08 5.040	30.74 9.322	33.26 0.579	38.41 2.955	44.75 6.865	49.90 9.482	49.45 0.974	56.32 7.995	62.59 3.376	59.51 8.602	66.15 2.023	66.81 7.766	66.23 6.594	70.12 8.550	76.53 5.185	74.75 0.723
	CEP	0,51	0,51	0,48	0,46	0,61	0,57	0,51	0,57	0,60	0,57	0,50	0,62	0,54	0,62	0,69	0,66	0,80	0,65
		0,50			0,54			0,56			0,56			0,62			0,70		
México	XiB	532.4 23	609.4 24	868.4 54	909.3 88	881.4 71	1.119 .341	1.068 .625	1.205 .392	1.210 .757	1.595 .315	2.065 .092	1.681 .274	1.822 .362	1.794 .332	1.833 .864	2.105 .265	1.943 .161	2.260 .996
	XB	2.329 .920	2.244 .322	2.613 .687	2.996 .695	3.121 .914	3.478 .756	3.557 .826	3.868 .990	3.694 .399	4.324 .074	4.992 .359	4.968 .526	5.398 .299	5.419 .989	5.800 .363	6.599 .112	6.645 .125	7.060 .172
	Xiw	3.203 .300	3.657 .556	4.546 .839	4.597 .292	5.096 .324	5.694 .171	6.760 .894	7.413 .518	7.127 .427	8.231 .440	8.684 .196	8.341 .506	8.944 .242	9.391 .376	8.587 .648	8.720 .777	9.029 .024	9.524 .061
	Xw	22.36 9.648	23.65 4.485	28.08 5.040	30.74 9.322	33.26 0.579	38.41 2.955	44.75 6.865	49.90 9.482	49.45 0.974	56.32 7.995	62.59 3.376	59.51 8.602	66.15 2.023	66.81 7.766	66.23 6.594	70.12 8.550	76.53 5.185	74.75 0.723
	CEP	0,47	0,56	0,72	0,71	0,61	0,78	0,69	0,74	0,82	0,93	1,09	0,88	0,91	0,86	0,89	0,94	0,91	0,92
		0,58			0,70			0,75			0,97			0,89			0,92		