

CONCLUSIONES GRUPO IV

IDONEIDAD DE LOS PROGRAMAS OPERATIVOS PARA RESOLVER LOS PROBLEMAS DEL SECTOR

21/10/15

Pregunta 1. ¿Cuáles son los problemas más importantes que tiene tu OP en estos momentos?

- Uno de los problemas más importantes a los que se enfrentan las OPs es la falta de rentabilidad y competitividad que está ligada a:
 - Precios relativos no favorables en comparación con los obtenidos por los operadores cercanos.
 - Desequilibrios entre la oferta y la demanda y dificultad para ofrecer los productos de una manera continua en el tiempo, puesto que son productos sujetos a estacionalidad.
 - Tamaño medio en las Organizaciones por debajo del mínimo suficiente, en general, salvo nichos. Dificultades de diversificación y en su caso de integración industrial.
 - Dimensión insuficiente de los productores.
 - Asimetrías en la cadena de valor que genera vulnerabilidad de los agricultores frente a las cadenas de distribución (competencia desleal). La dependencia de los compradores exige una alta capacidad de reacción para la adaptación del producto a los requisitos exigidos, unido a la infidelidad de las cadenas de distribución hacia sus compradores, que genera problemas de ubicación de los productos en el mercado.
- Las crisis de mercados unido a una regulación ineficaz.
- Problemas estructurales e indefinición del modelo productivo: envejecimiento del agricultor y falta de relevo generacional incluso en los órganos rectores, minifundismo, etc.
- Falta de confianza y cohesión entre los productores.
- Personalismos, acomodación a entornos estables de mercado en los equipos gestores, excesiva importancia de las presentaciones de las liquidaciones, confusión de inversiones comerciales necesarias con gastos mal valorados
- Ausencia de estrategia empresarial por parte de las OPs.
- Competencia de OPs reconocidas, pero que no lo son realmente y con imagen no diferenciada. (problemas de solvencia , uso inadecuado de los POs)
- Falta de reciprocidad en la aplicación de las normas para 3^{os} países.
- Dificultad en la apertura a nuevos mercados.

- Dificultades administrativas e inseguridad jurídica, en parte como consecuencia del elevado número y variabilidad de los criterios en los controles.

Pregunta 2. Siendo conscientes de esos problemas ¿cómo diseñáis los POs?

- Existen 2 modelos de diseño de los POs de las OPs:
 - Empresarial (de arriba-abajo): El diseño del PO empieza en el Consejo rector de la OP que establece inicialmente las prioridades y necesidades, a través de un diagnóstico que permita definir la estrategia empresarial.
 - Este modelo no excluye la realización de inversiones en explotaciones individuales, ya que éstas son una parte clave de la estrategia empresarial. Por ejemplo, si la OP diseña una política de comercialización, ésta en muchos casos puede exigir un plan de reconversión varietal que exige inversiones en las explotaciones de los socios. Las inversiones individuales pueden ser por tanto propuestas desde arriba, desde la propia OP, o en caso de que sean propuestas socios por los socios, son evaluadas desde la OP, que realiza una labor de asesoramiento y añade un valor a las mismas dándoles un marco colectivo y un objetivo común. De abajo-arriba: se realiza de una manera más individualista a petición del socio, de manera que el PO está centrado en inversiones individuales de los agricultores para cubrir necesidades concretas de los mismos sin tener una visión de conjunto.
- Por tanto, existen OPs que elaboran su PO como estrategia empresarial tratando de alinear las medidas con la misma, mientras que otras lo enfocan como una “lista de la compra”. No obstante, la mayoría de las OPs tiene un modelo empresarial a la hora de diseñar el PO (proporción aproximada de un 70-80% del total de OPs) y tratan de aplicar democráticamente un equilibrio entre comunes e individuales y entre propuestas de Inversión y recursos disponibles.

Pregunta 3 ¿En qué ha avanzado tu OP/las OPs desde que se pusieron en marcha los POs?

Todos los participantes coinciden en que el sector no sería lo que es hoy sin los Programas Operativos, considerando que son un elemento clave en la competitividad. Los POs han permitido:

- La creación de nuevas OPs y el aumento de su dimensión.
- La concentración y el ordenamiento de la oferta y el avance en la cadena de valor.
- La adaptación de las OPs a los continuos cambios en la demanda, de forma que han sido fundamentales para el dinamismo del sector.
- Los avances son generalizados en prácticamente todos los campos que se pueden concretar en:
 - la calidad de los productos (a través de la instauración de protocolos y certificaciones).
 - las infraestructuras.
 - la protección del Medio Ambiente y en particular el control biológico.
 - la adaptación a los requisitos comerciales de la distribución.
 - la profesionalización de la mano de obra agraria y de los equipos técnicos de las OPs.
 - el registro de las explotaciones. Los Programas Operativos han sido útiles de cara a regularizar información de registro de las explotaciones, con datos actualizados de la titularidad de las mismas, usos del agua, etc.
 - la información del mercado.
 - la productividad

Sin embargo, no se ha avanzado en:

- Actividades de I+D+i y promoción, salvo casos muy puntuales
- Medidas de gestión y prevención de crisis, pues han resultado ineficaces.
- Falta de estrategia común en el conjunto de las OPs y realización de acciones comunes.

También se indicó en el grupo que el nivel de aprovechamiento de los Pos por parte de las OPs no ha sido uniforme. Hay OPs a las que estos Pos les han permitido avanzar de forma sustancial en muchos aspectos y otras a las que les ha permitido subsistir. Se considera que la subsistencia también es positiva y acorde con los objetivos perseguidos por la Política Agraria Común, evitando la desaparición de la actividad agraria.

Pregunta 4 ¿Deberían centrarse los POs en determinadas medidas más concretas para el sector?

- Los participantes son unánimes en considerar que no debe eliminarse ninguna medida incluida en la Estrategia Nacional, todas tienen su utilidad.
- Se considera que el Programa Operativo debería contar con una mayor flexibilidad en el % de gastos destinados a cada medida

- Con el fin de fomentar la utilización las medidas de I+D+i y promoción, se propone dar un mayor desarrollo a las acciones subvencionables, desglosando al máximo las mismas, con ejemplos que puedan motivar a las OPs.
- Se señala la dificultad en el cumplimiento de las acciones medioambientales y se propone incluir la posibilidad de que algunas de ellas puedan ser computadas en los POs, aunque no sean financiables (aquellas que se financien con otras ayudas o que no tengan coste).
- Se cree que debería darse prioridad a las medidas centradas en la mejora de la comercialización y de la colaboración entre OPs, para un mayor conocimiento y adaptación al mercado (Aforos, demanda, variedades, campañas,).
- Se propone establecer un 100% de financiación en alianzas comerciales para favorecer la asociación entre OPs y en actuaciones de promoción.
- Otro grupo de acciones orientativas en los que deben centrarse los POs son:
 - Actividades de mejora de la calidad en adaptación a la demanda.
 - Actividades de gestión de residuos.
 - Trazabilidad en la que ya se ha avanzado notablemente.
- Impulsar especialmente la diversificación en: productos, clientes, temporadas de campaña, con las acciones de I+D que ello requiere y en definitiva abordar todas las componentes de Gestión de riesgos de las que la diversificación forma parte
- Centrar las inversiones individuales en las que: atienden a una dinámica colectiva , p ej cambio varietal, o a una mejora de la calidad y reducción de costes y efectos ambientales (lucha integrada, etc) y al consumo energético, eficiencia
- Fomentar acciones en PO de la AOP en inversiones y desarrollo de industrias, gestión de crisis en colaboración con las Interprofesionales
- Aplicar las posibilidades de las medidas de Desarrollo Rural, dando libertad de presentación de proyectos en distintos fondos respetando que no haya doble financiación. Adaptarse a una realidad compleja en la que las medidas de DR pueden no ser exclusivamente individuales, y las de mercado no exclusivamente colectivas.
- Introducción de parámetros básicos y estratégicos permitiendo una elección de medidas más relajada, primando determinadas líneas estratégicas y no gastos concretos. Ejemplo, centrar acciones en ejes estratégicos:
 - Tamaño/dimensión
 - Estrategia empresarial (diversificación o especialización)

○ Gestión: solvencia /precio

- Se deben establecer listas abiertas de medidas dentro de un marco estratégico. Las listas cerradas limitan las actividades y es complicado la presentación de proyectos.

Otras propuestas plantean estudiar o revisar la posibilidad de abrir los POs en acciones sobre: externalizaciones a otras OPs, Acuerdos intercooperativos, participación en filiales, misiones comerciales directas, transporte en determinadas condiciones, etc. y analizar la aplicación real de determinados límites (% en fondos, plurianualizar inversiones individuales máximas, etc.).