

OBJETIVO ESPECÍFICO 2



Ficha Sectorial

OTE - VITIVINICULTURA

Índice:

A. Caracterización del sector

- | | | |
|---|---|---|
| 1. Nº de explotaciones por CA | 7. Edad media por UDE | 12. Superficie bruta y neta media por OTE |
| 2. Proporción de personas físicas y jurídicas por CA | 8. Porcentaje de mujeres como titulares de explotación por CA | 13. Porcentaje agrario sobre el total de la renta de todos los sectores |
| 3. Porcentaje de personas físicas por OTE | 9. Grado de especialización por OTE | 14. Porcentaje agrario sobre el total de la renta de los sectores agrícolas |
| 4. Proporción de personas físicas y jurídicas por UDE | 10. Comparativa dimensión económica personas físicas y jurídicas por CA | |
| 5. Edad media por OTE | 11. Superficie bruta y neta media por CA | |
| 6. Edad media por CA | | |

B. Información sobre las ayudas PAC

- | | | |
|---|---|---|
| 15. Porcentaje de explotaciones con ayudas por OTE | sectores agrícolas | 22. Importe total de ayudas de desarrollo rural por OTE |
| 16. Porcentaje de explotaciones con ayudas por UDE | 19. Importe total de ayudas asociadas por OTE | 23. Distribución de ayudas de desarrollo rural |
| 17. Importe de ayuda total media por OTE | 20. Distribución de ayudas asociadas | |
| 18. Desglose importes medios de ayudas por OTE de los | 21. Importe total de ayudas asociadas por CA | |

C. Costes de producción entre países productores

D. Comercio exterior

- | |
|--|
| 24. Balanza comercial |
| 25. Cuota de mercado de España en el mercado comunitario |

E. Impacto de los acuerdos comerciales

F. Conclusiones de análisis de rentabilidad

G. Conclusiones del análisis de los indicadores de productividad y competitividad

H. Principales debilidades competitivas

Nota metodológica: el cruce realizado entre distintas bases de datos como la Base de datos de ayudas PAC (BDA), el Registro General de Explotaciones Ganaderas (REGA) y el Registro General de la Producción Agrícola (REGPA) proporciona información sobre las explotaciones de nuestro país determinando una explotación por cada Número de Identificador Fiscal (NIF) del titular. A partir de estos datos, en adelante denominados BDEx, se ha realizado el presente informe de caracterización de la Orientación Técnico Económica (Metodología RECAN) Vitivinicultura en España.

A. Caracterización del sector

A. Nº de explotaciones y dimensión económica

- El nº de explotaciones que integran esta OTE es de 119.485.
- El mayor nº se encuentra en Galicia (27,9%), Castilla-La Mancha (24,2%) y Canarias (12,4%).
- Por dimensión económica, el estrato en el que se concentran la mayor parte de las explotaciones es, con gran diferencia, el de menos de 2 UDE (41,6%), seguido de las explotaciones con UDE de 2 a 8 (25,3%). El estrato de más de 500 UDE sólo alcanza el 0,1%.

B. Titulares de las explotaciones

- Del total de titulares, el 96,47% son personas físicas. Por CCAA, observamos que en todos los casos el porcentaje de titulares personas físicas supera ampliamente al de personas jurídicas; únicamente en cuatro de ellas el porcentaje de personas jurídicas supera el 10%: Asturias (31,8%), Islas Baleares (34,9%), País Vasco (27,2%) y Cataluña (12%).
- Comparado con otros sectores agrarios, el vitivinícola es el tercero con mayor porcentaje de personas físicas entre sus titulares, con un 96,5% (sólo el olivar y los frutos secos tienen un porcentaje superior).
- Por estratos de dimensión económica, el porcentaje de personas físicas es muy superior al de personas jurídicas hasta llegar a 100 UDE. En el estrato 100-500 UDE el porcentaje de personas físicas es un 62%, mientras que en el estrato de más de 500 UDE el porcentaje de personas jurídicas es muy elevado (89%).
- La edad media de los titulares de la OTE es de 60,69 años: ligeramente superior (un 1,5%) que la media de edad de los sectores agrícolas, y claramente superior a la de los sectores ganaderos (un 15,6%). Comparado con el conjunto de sectores agrícolas, la edad media de los titulares de la OTE es un 6,1% superior.
- Seis CCAA están por encima de la mencionada media de edad: Asturias, Canarias (con 74 años de media es la CA de mayor edad media), Castilla y León, Galicia, Madrid y Navarra. De las CCAA de edad inferior a la media, destacan por la baja edad relativa Islas Baleares (54,5 años), y el País Vasco (53,7 años).
- La edad media disminuye con el incremento de la UDE de los estratos. Así va disminuyendo desde los 66,94 del primer estrato (menos de 2 UDE), hasta los 44,67 años en el último estrato considerado (más de 500 UDE).

- El número de mujeres titulares de las explotaciones vitivinícolas suponen de media el 30,7% a nivel nacional, siendo el más elevado en la CA de Galicia (41,4%) y el menor en la CA del País Vasco (8,7%).
- La media nacional es de un 32,1%, siendo la OTE vitivinicultura un 4% inferior.

C. Actividad agraria de los integrantes de la OTE

- La superficie media bruta es de 7,66 hectáreas (7,31 ha en el caso de superficie neta, que incluiría el coeficiente de admisibilidad de pastos). En el caso de personas jurídicas, la superficie media asciende a 39,39 hectáreas.
- Por CCAA, destaca Murcia, con una superficie muy superior al resto de las CCAA (sup. bruta media de 31,33 hectáreas), y, en el polo opuesto las CCAA de Cantabria (1,15 ha), Canarias (0,44 ha) y Galicia (0,33 ha).
- El grado de especialización es del 77,4%: por encima de la especialización media de los sectores agrícolas (un 24,4%), y sólo le superan tabaco (86,4%), cítricos (78,5%) y arroz (78%). En relación a la media de todos los sectores agrícolas está un 9,9% por encima, pero inferior (un 9,8%) al de los sectores ganaderos.
- En cuanto a actividades secundarias, en otras actividades agrícolas tienen 252.653 hectáreas: el 66% de cultivos COP (28%), olivar (26%) y frutos secos (12%). Asimismo, existen 6.959 cabezas de ganado, concentradas en un porcentaje del 90% en ovino y caprino del carne (47%) y en avicultura (43%).

D. Características de las explotaciones que integran la OTE

- El valor económico medio de las explotaciones cuyo titular es una persona física es de 13.143€, mientras que en las gestionadas por personas jurídicas, es mucho mayor que el anterior, ascendiendo a 74.537€.
- En ambos casos, la CA con valor más elevado es Murcia, y los menores corresponden a Canarias (personas físicas) y Cantabria (jurídicas).

E. Pluriactividad

- El porcentaje de renta que proviene de la actividad agraria es del 19,83%: 49% inferior de la media de todos los sectores agrarios, 46% inferior a la media de los sectores agrícolas y 52% inferior a la media de los sectores ganaderos.
- Sólo presentan un porcentaje inferior dentro de los sectores agrícolas; el olivar (19,04%), los cítricos (16,51%) y los frutos secos (7,99%).

Gráfico 1

OTE - VITIVINICULTURA**Nº de explotaciones por CA**

Fuente: BDex FEGA, elaboración SGFHV

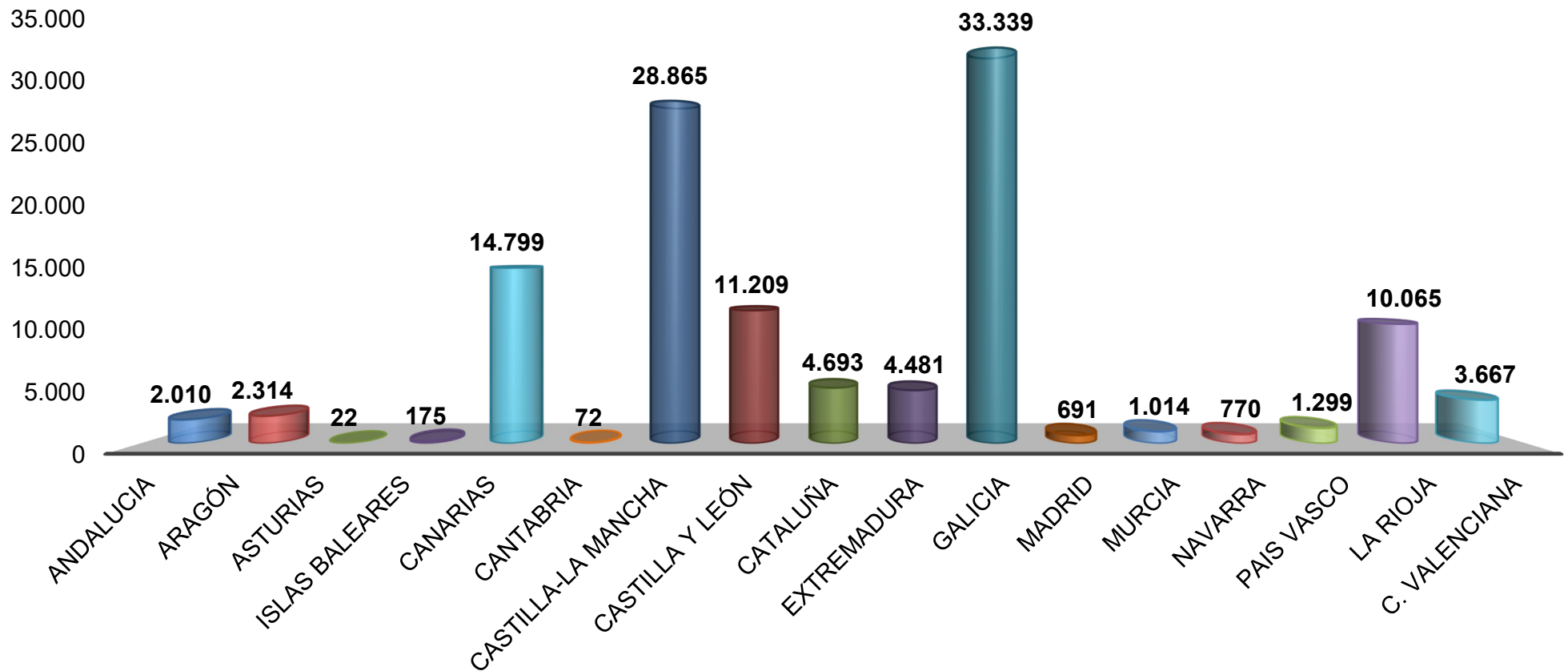


Gráfico 2

OTE - VITIVINICULTURA

Proporción de personas físicas y jurídicas por CA

Fuente: BDex FEGA, elaboración SGFHV

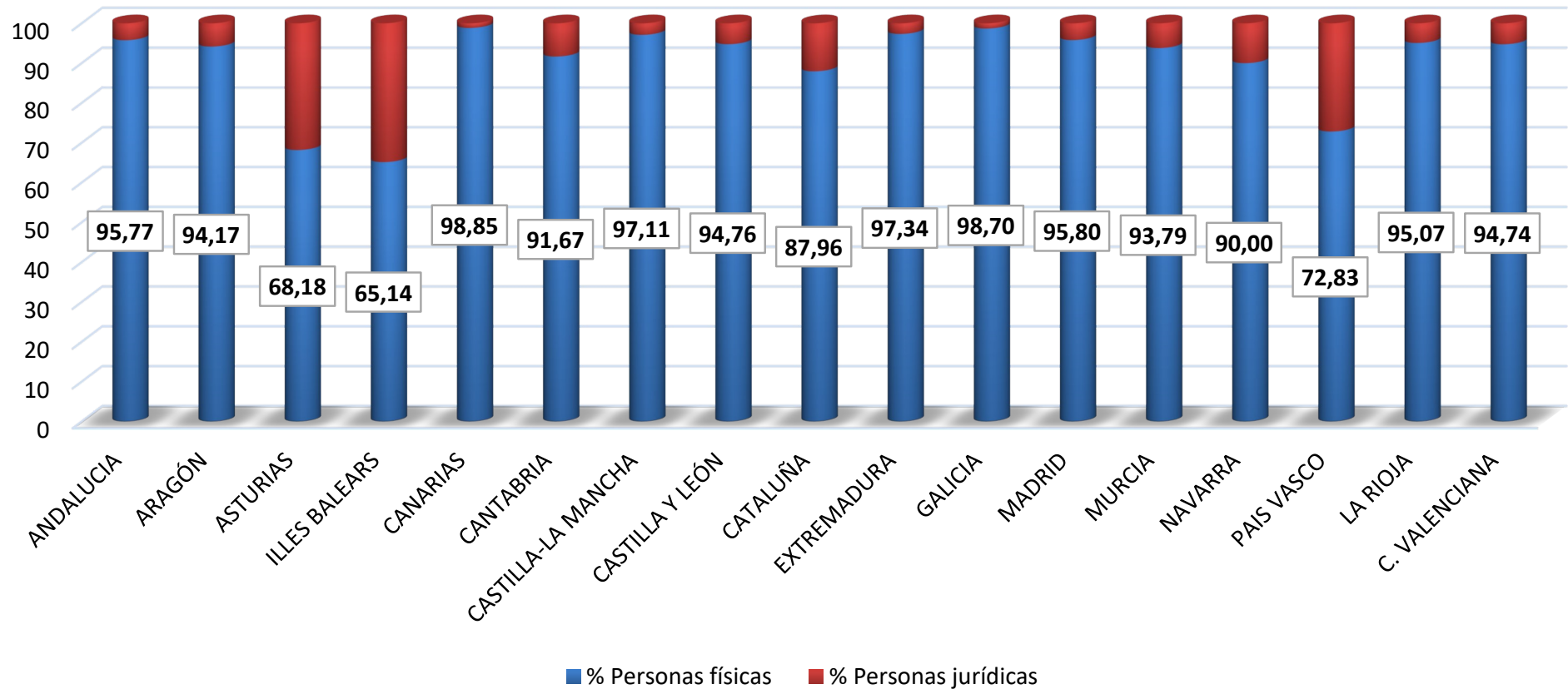


Gráfico 3

OTE - VITIVINICULTURA

Porcentaje de personas físicas por OTE

Fuente: BDex FEAGA, elaboración SGFHV

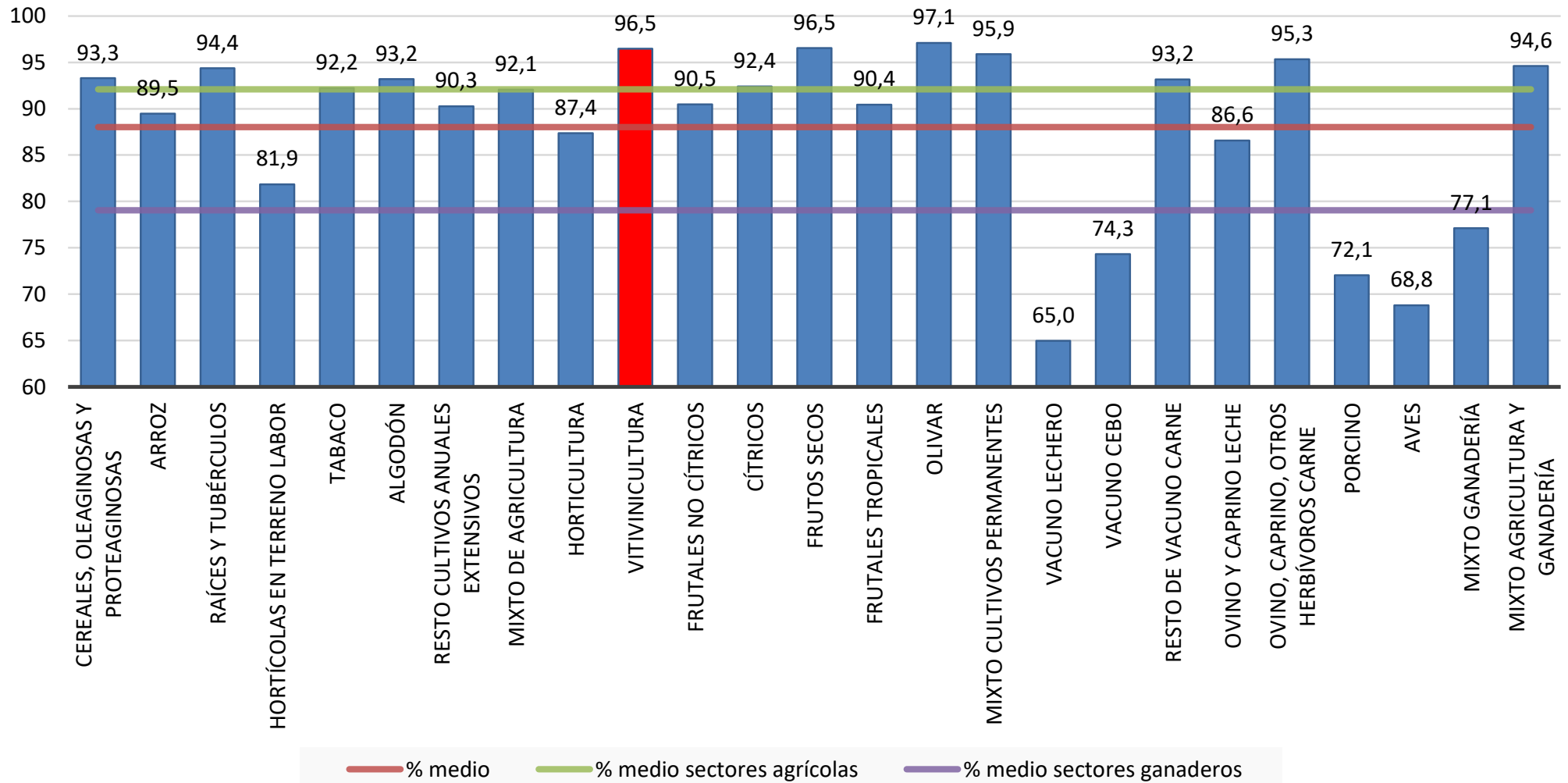


Gráfico 4

OTE - VITIVINICULTURA**Proporción de personas físicas y jurídicas por UDE**

Fuente: BDex FEGA, elaboración SGFHV

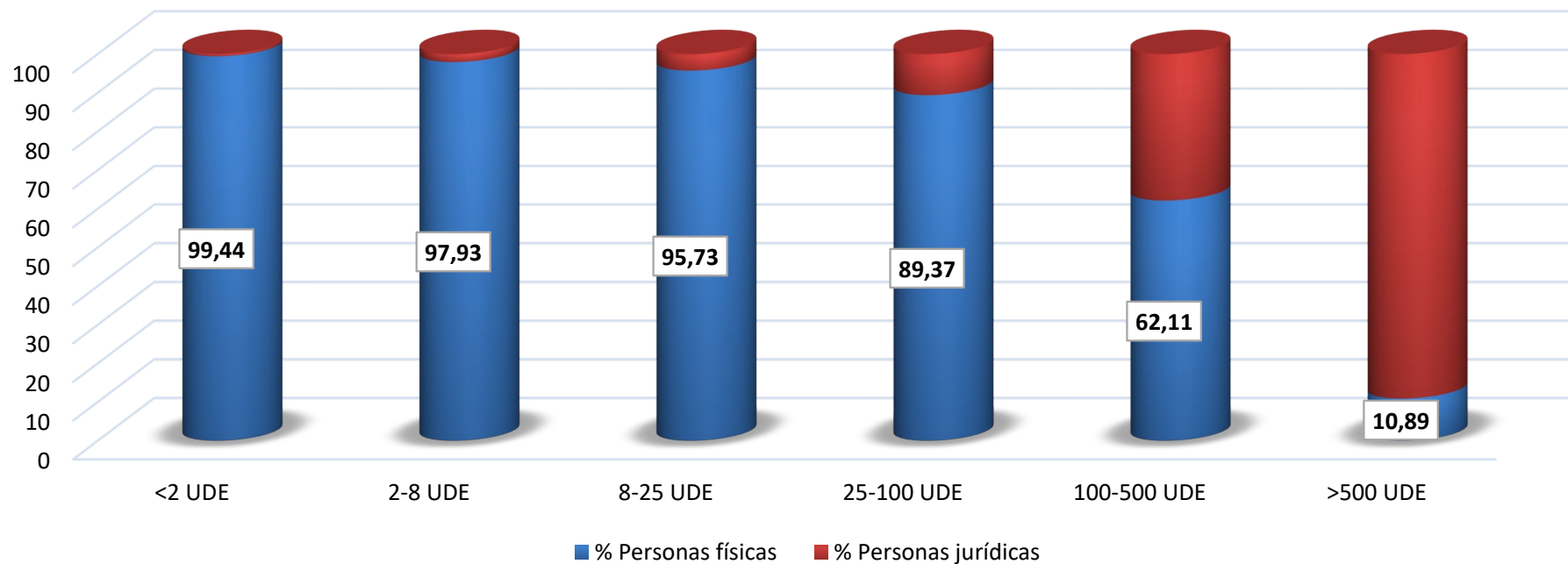


Gráfico 5

OTE - VITIVINICULTURA

Edad media por OTE

Fuente: BDex FEAGA, elaboración SGFHV

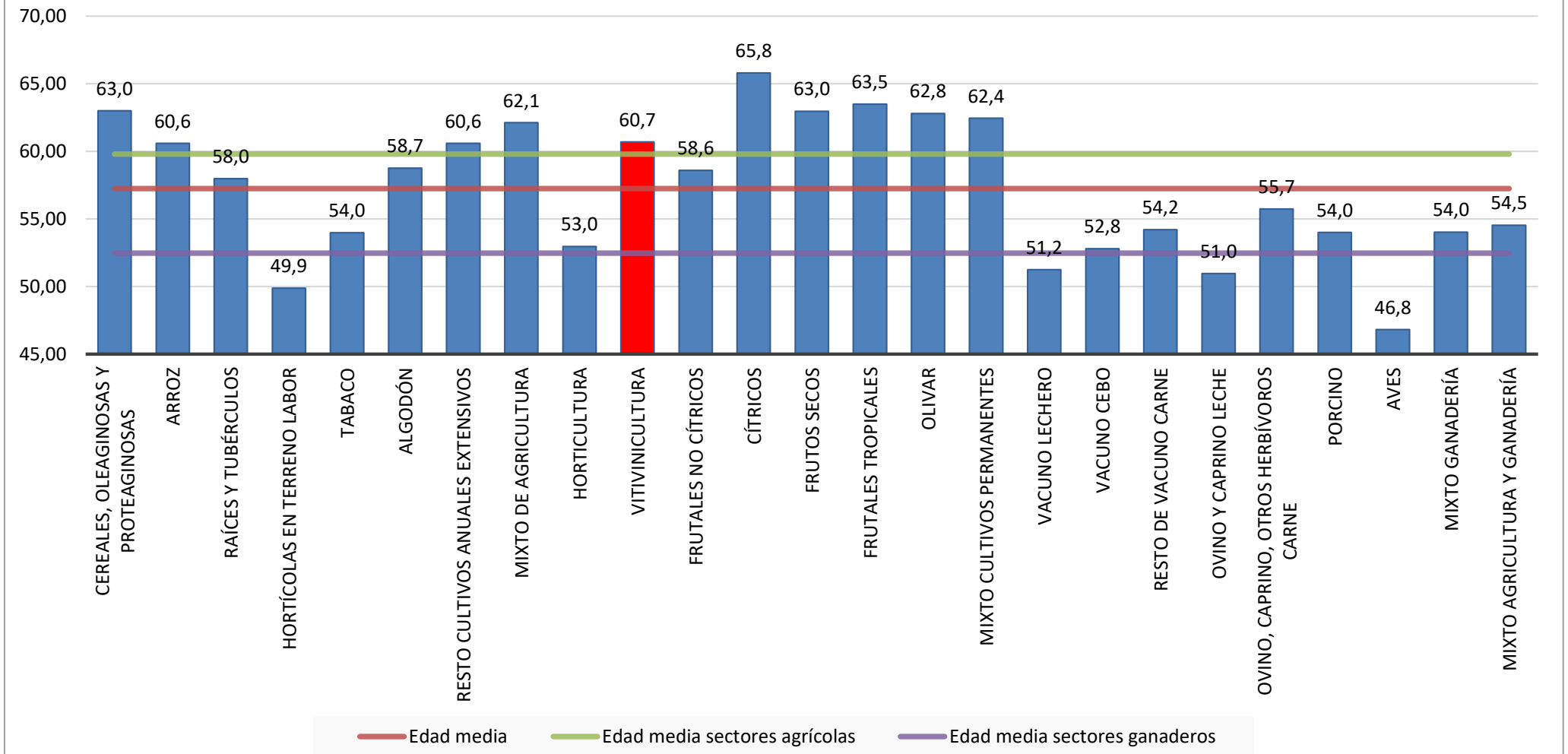


Gráfico 6

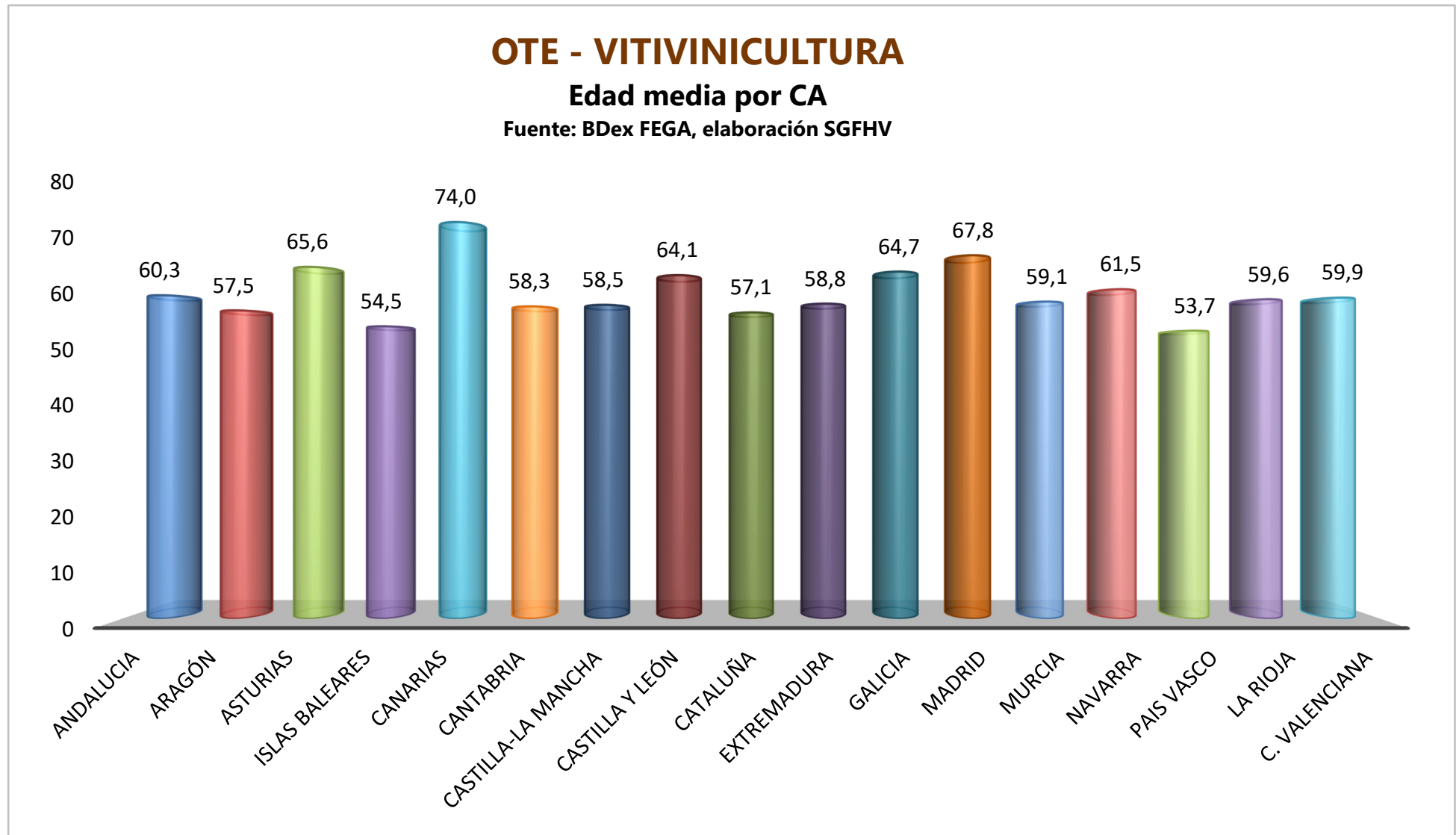


Gráfico 7

OTE - VITIVINICULTURA**Edad media por UDE**

Fuente: BDex FEGA, elaboración SGFHV

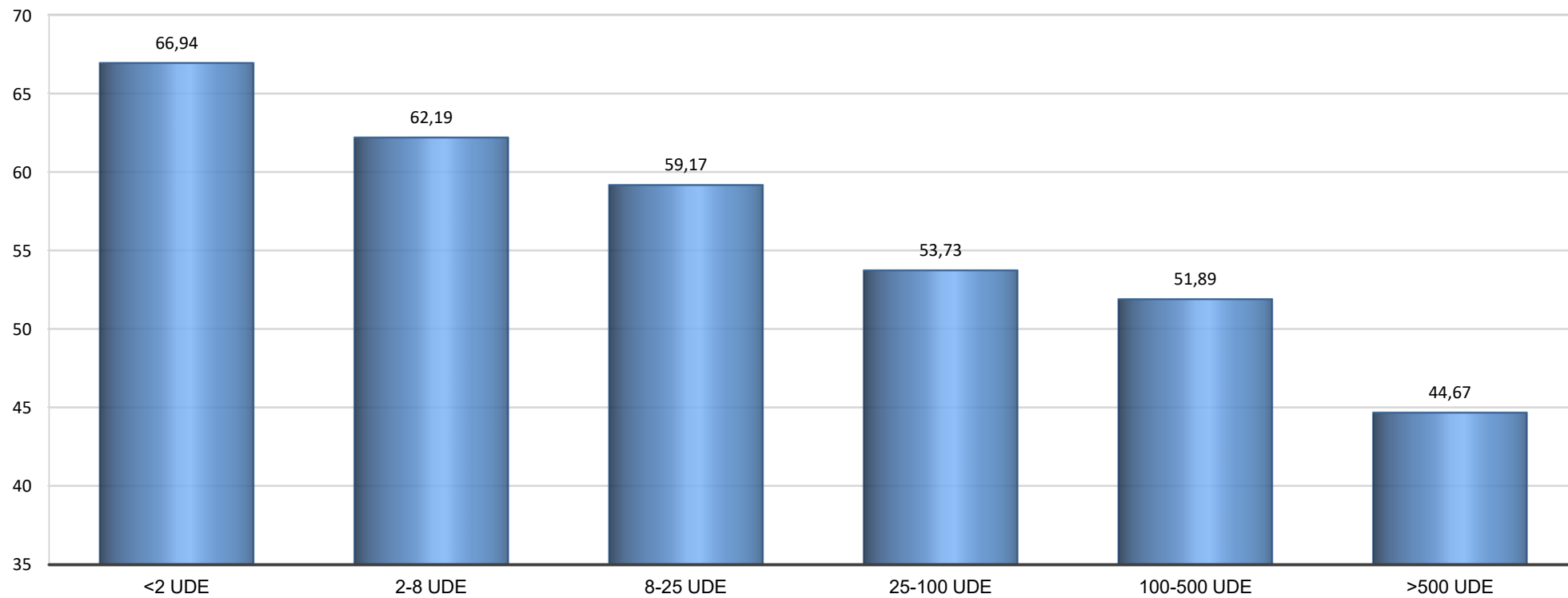


Gráfico 8

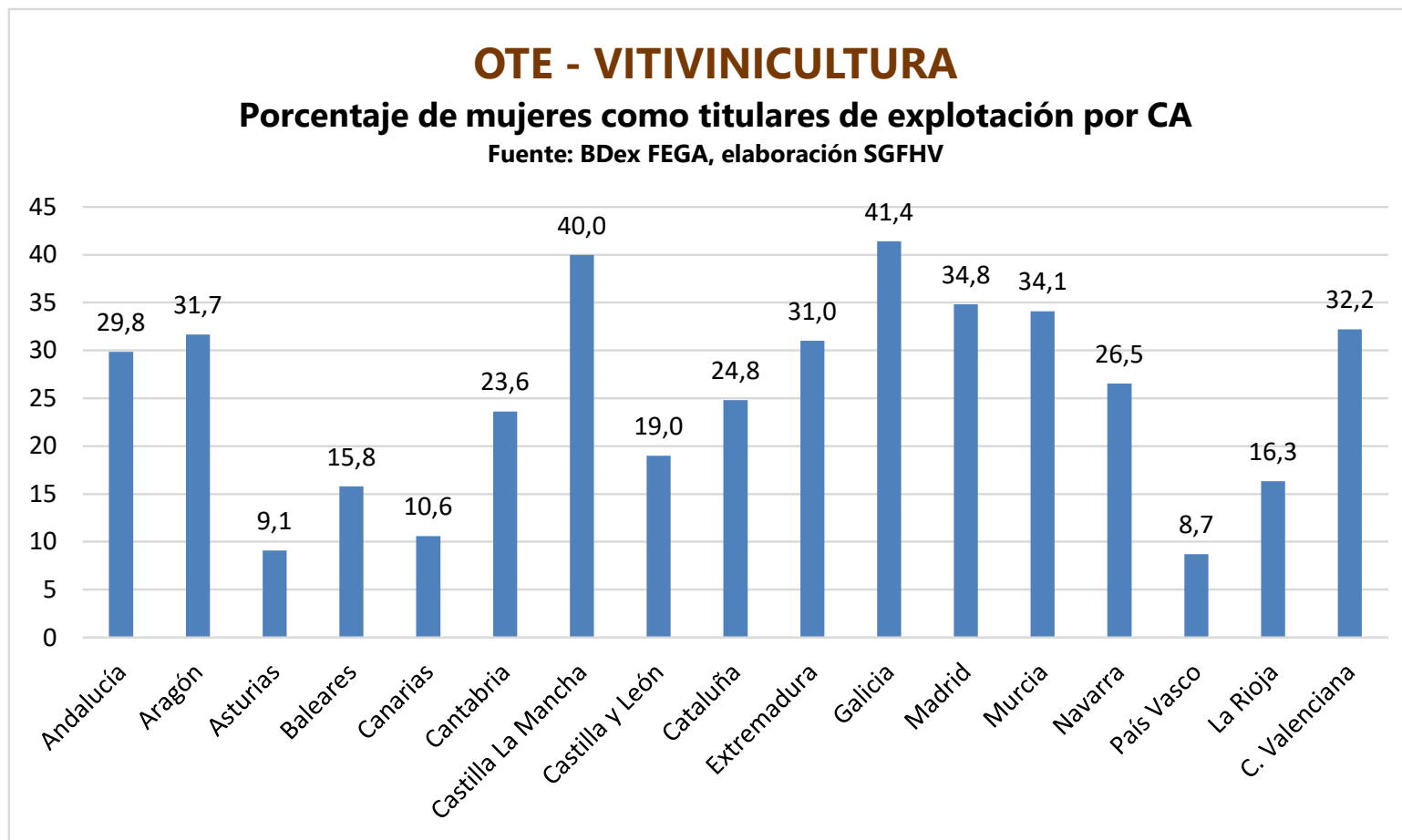


Gráfico 9

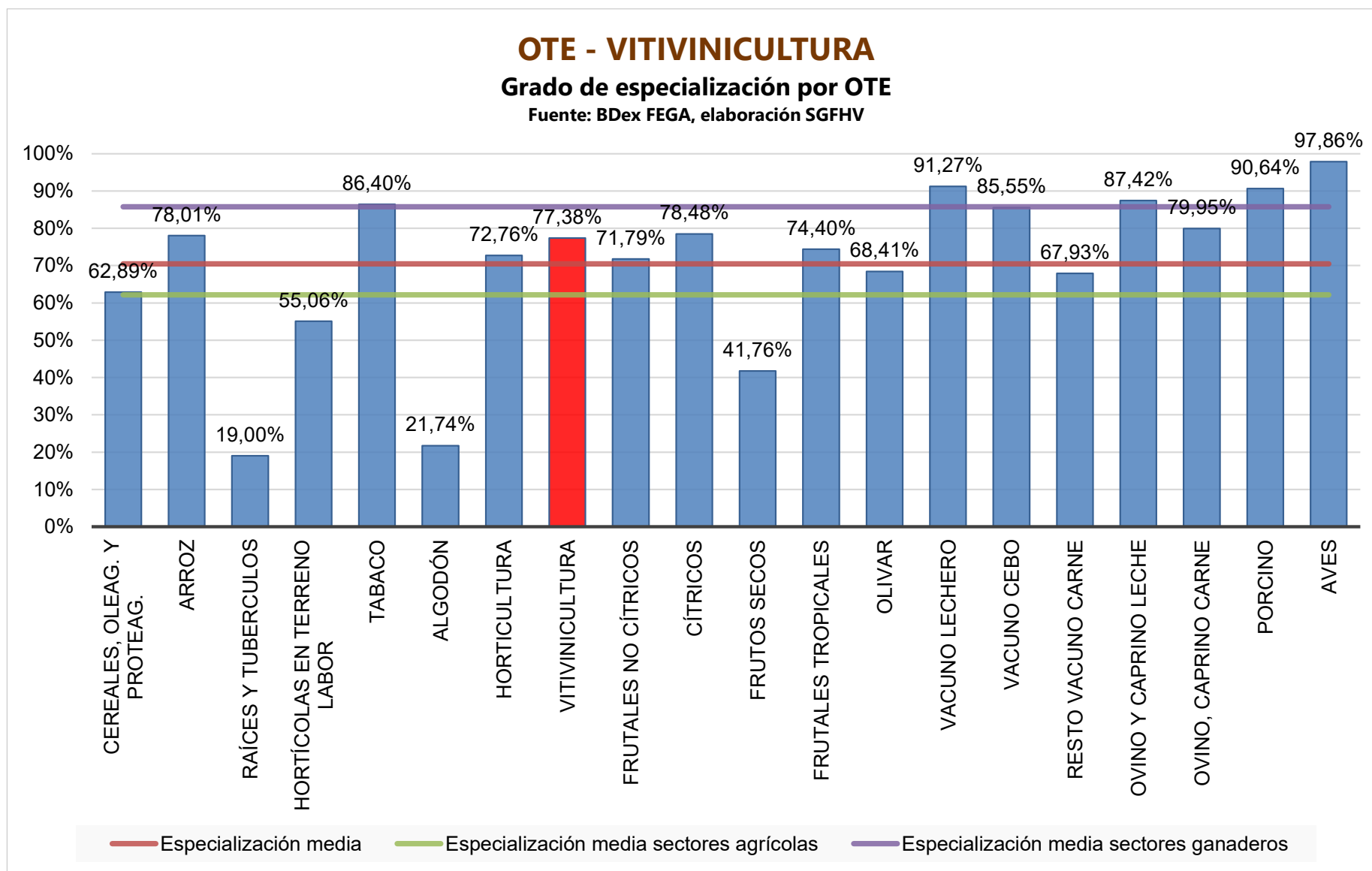


Gráfico 10

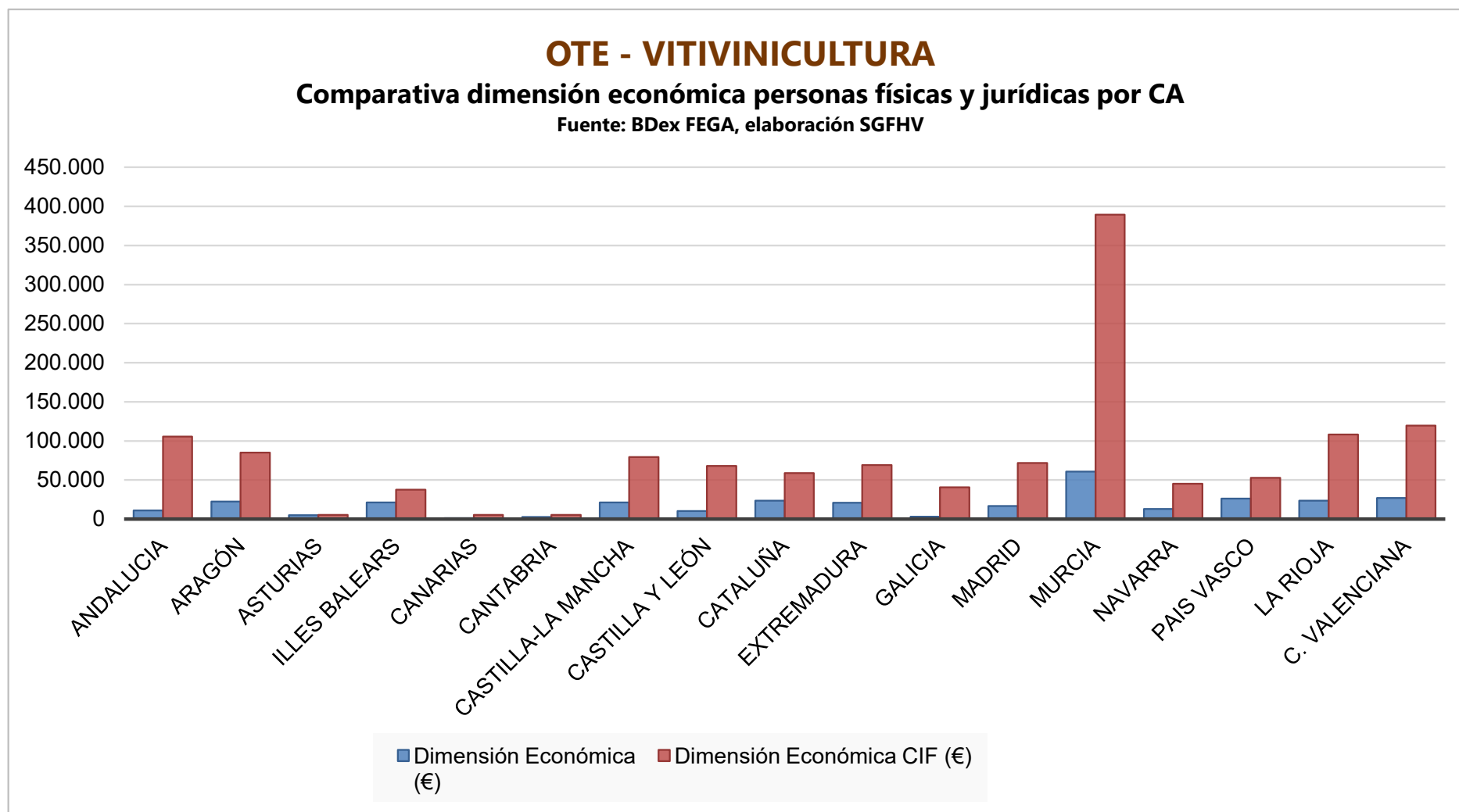


Gráfico 11

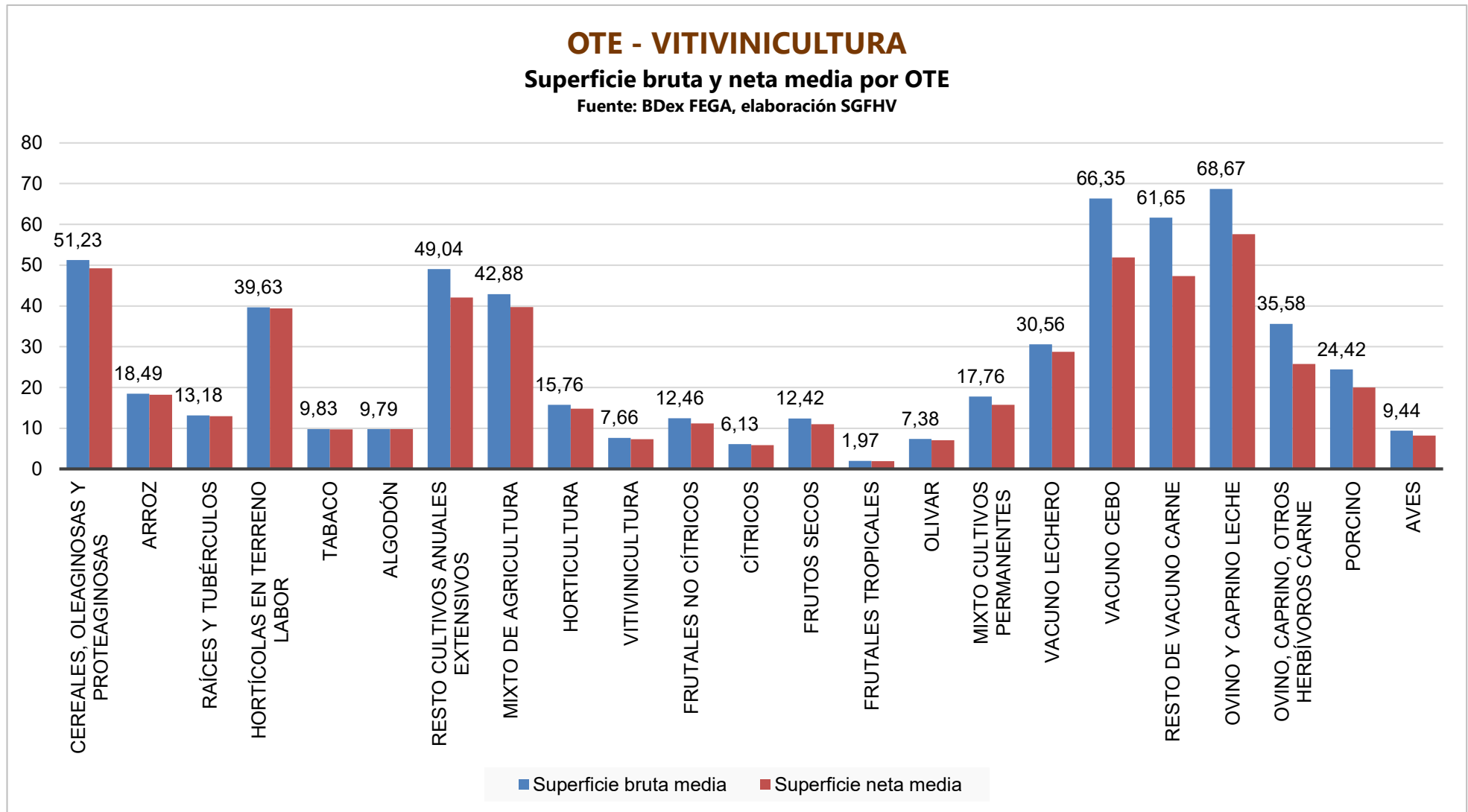


Gráfico 12

OTE - VITIVINICULTURA

Superficie bruta y neta media por CA

Fuente: BDex FEGA, elaboración SGFHV

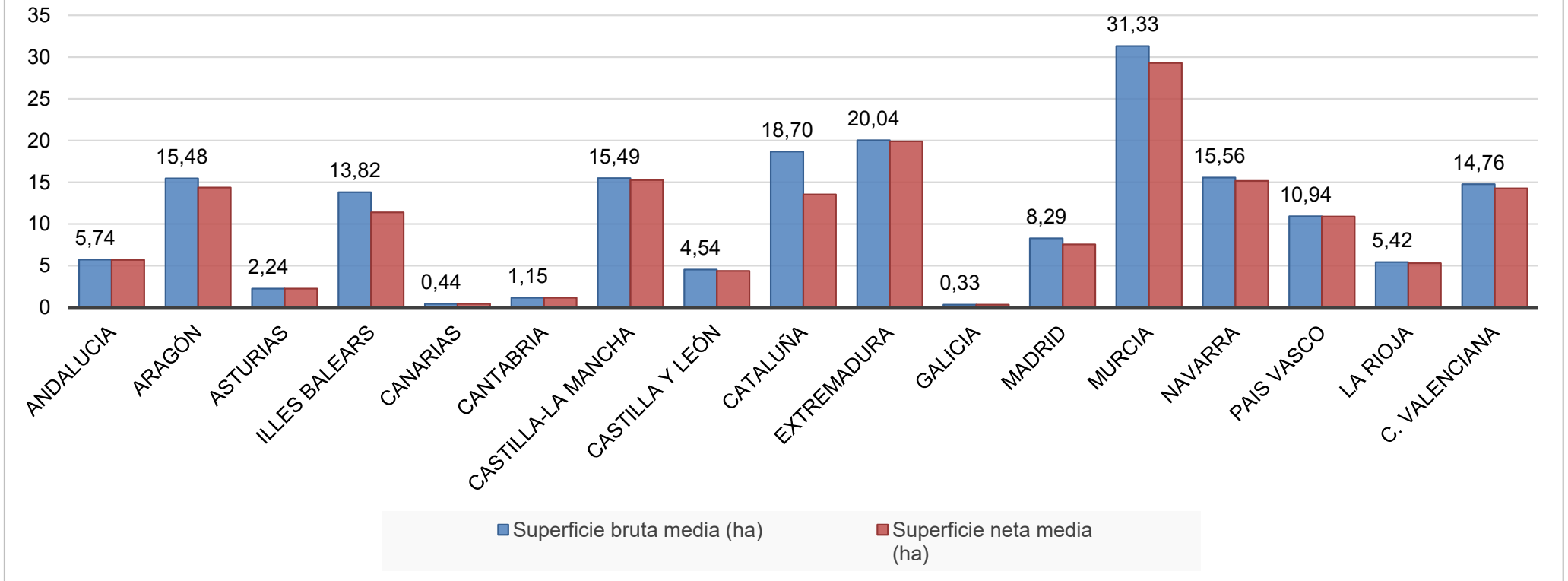


Gráfico 13

OTE - VITIVINICULTURA

Porcentaje agrario sobre el total de la renta de todos los sectores

Fuente: BDex FEGA, elaboración SGFHV

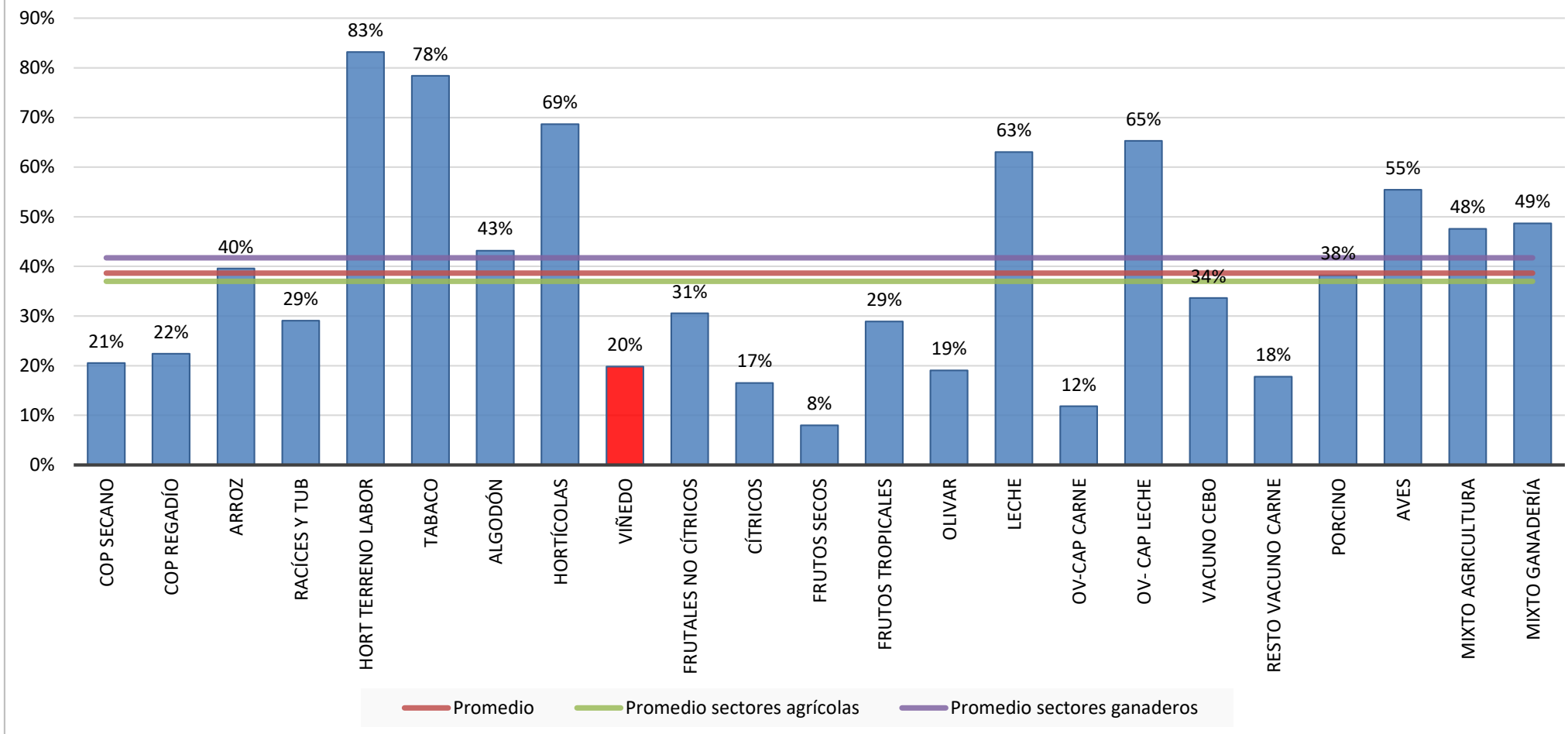
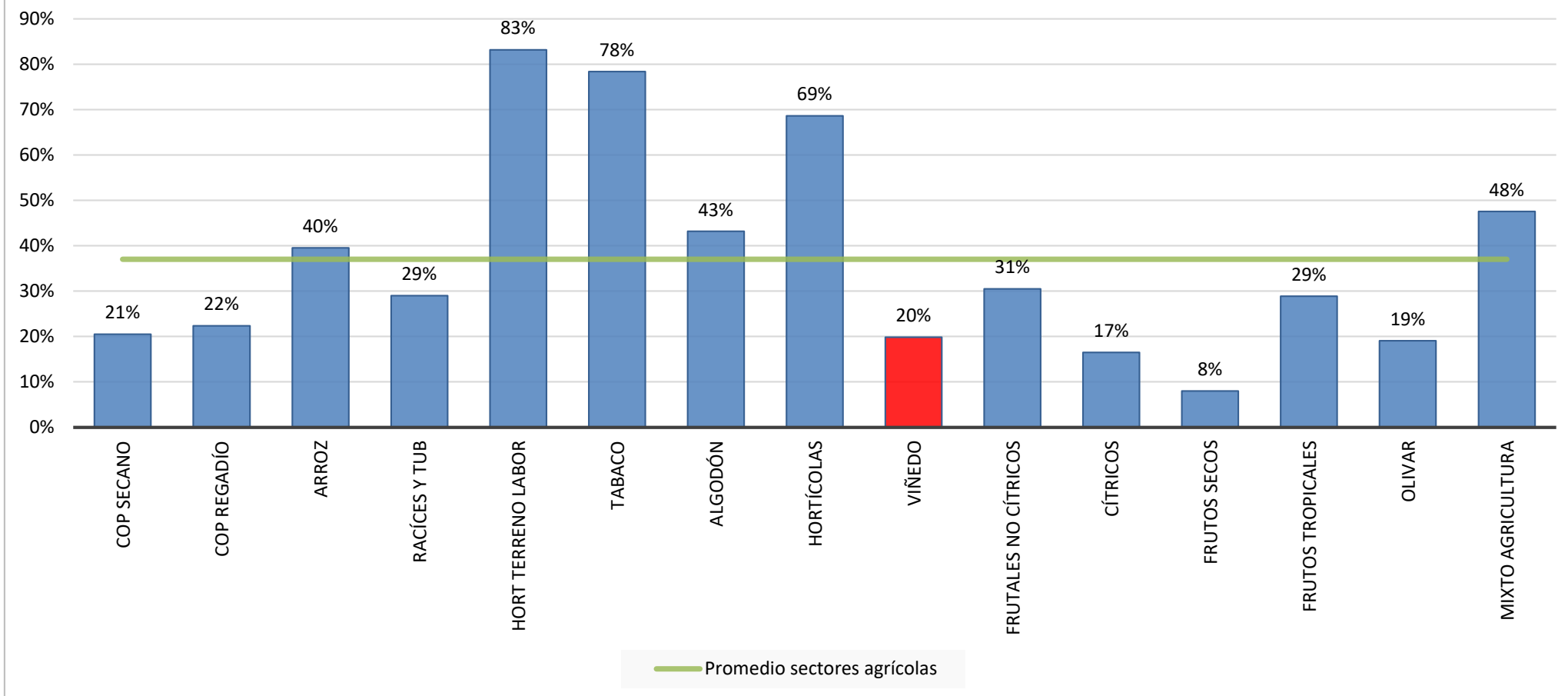


Gráfico 14

OTE - VITIVINICULTURA

Porcentaje agrario sobre el total de la renta de los sectores agrícolas

Fuente: BDex FEGA, elaboración SGFHV



B. Información sobre las ayudas PAC

A. Nº de explotaciones con ayudas

- Del total de explotaciones comprendidas en la OTE, el 37,75% perciben ayudas de la PAC: un 48% inferior del porcentaje medio de explotaciones con ayudas, 53% menor del porcentaje medio de sectores agrícolas y 35% menor del porcentaje medio de sectores ganaderos.
- Es el sector agrícola con menor índice de explotaciones con ayuda, y en el total de sectores agrarios sólo supera al sector porcino, al de aves, al ovino caprino y otros herbívoros para carne.
- Por estratos de dimensión económica, el de 25-100 UDE es el que presenta un porcentaje mayor (86,01%) de explotaciones con ayuda, seguido del de 100-500 UDE (84,01%), y del superior a 500 UDE (77,23%). El porcentaje menor (4,25%) lo presenta el estrato menor (<2 UDE).

B. Importe de las ayudas

- Los titulares en OTE vitivinicultura tienen un importe de ayuda total media relativamente bajo (4.180€, en 2017): un 67% inferior al de la media de todos los sectores, un 61% inferior al de los sectores agrarios y un 87% inferior al de los sectores ganaderos.
- La distribución de los importes de las ayudas medias en la OTE vitivinicultura es la siguiente:
 - Ayuda desacoplada: 65,2%
 - Ayuda asociada: 0,5%
 - Ayuda FEAGA no SIGC: 21,9%
 - Ayuda FEADER SIGC: 7,8%
 - Ayuda FEADER no SIGC: 4,6%

C. Ayudas asociadas

- Aunque el sector vitivinícola no tiene ayudas asociadas, los titulares de explotaciones con esta OTE pueden tener ayudas asociadas por activi-

dades complementarias, aunque la repercusión es muy baja.

- Si estudiamos la distribución de las ayudas asociadas (882.383€) encontramos que el 9,2% corresponde a ayudas asociadas ganaderas, mientras que el 90,8% corresponde a ayudas asociadas agrícolas.
- La principal ayuda asociada agrícola corresponde a ayuda a frutos de cáscara (70% del total de ayudas agrícolas), mientras que en las ganaderas destaca la ayuda al ovino (67% del total de asociadas ganaderas).
- La CA con mayor volumen de ayudas asociadas es Castilla-La Mancha (40% del total), seguida de la C. Valenciana (18%), Murcia (11%) y Cataluña (9%).

D. Ayudas de Desarrollo Rural

- Las explotaciones de esta OTE tienen unos importes totales de ayuda del Desarrollo Rural (31.123.228 €) elevados en relación a las otras OTEs, siendo un 64% superior al de todos los sectores, un 92% superior al de los sectores agrícolas y un 29% superior al de los sectores ganaderos. Dentro de los agrícolas sólo es superado por cultivos COP y olivar.
- Por tipo de ayuda, se resalta que tres de ellas aglutinan el 72 % de las ayudas de desarrollo rural. Son las referentes al mantenimiento de prácticas ecológicas (31% del total), a la creación de empresas jóvenes (23%), y a las inversiones de explotaciones (18%).

Gráfico 15

OTE - VITIVINICULTURA

Porcentaje de explotaciones con ayudas por OTE

Fuente: BDex FEAGA, elaboración SGFHV

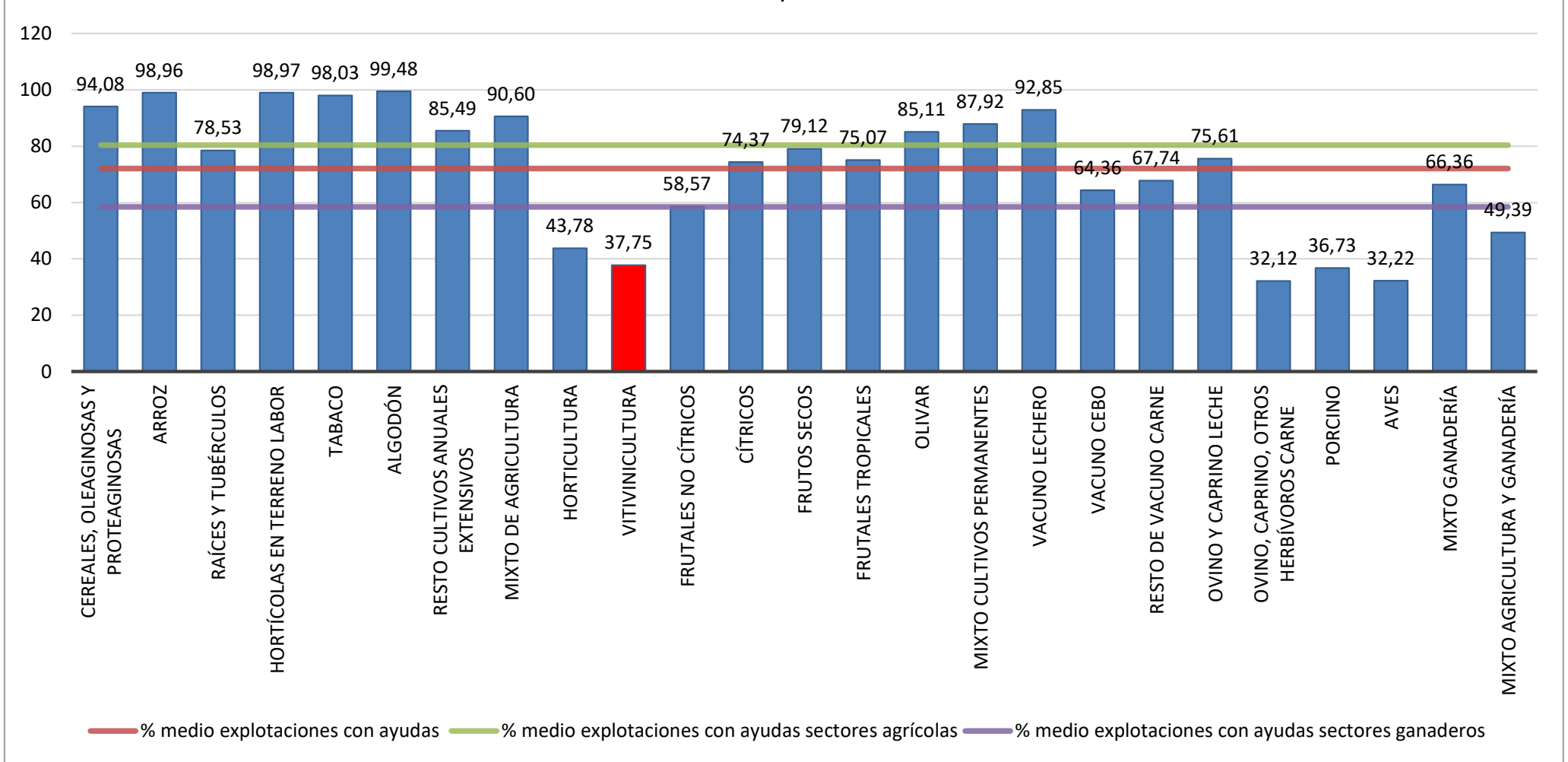


Gráfico 16

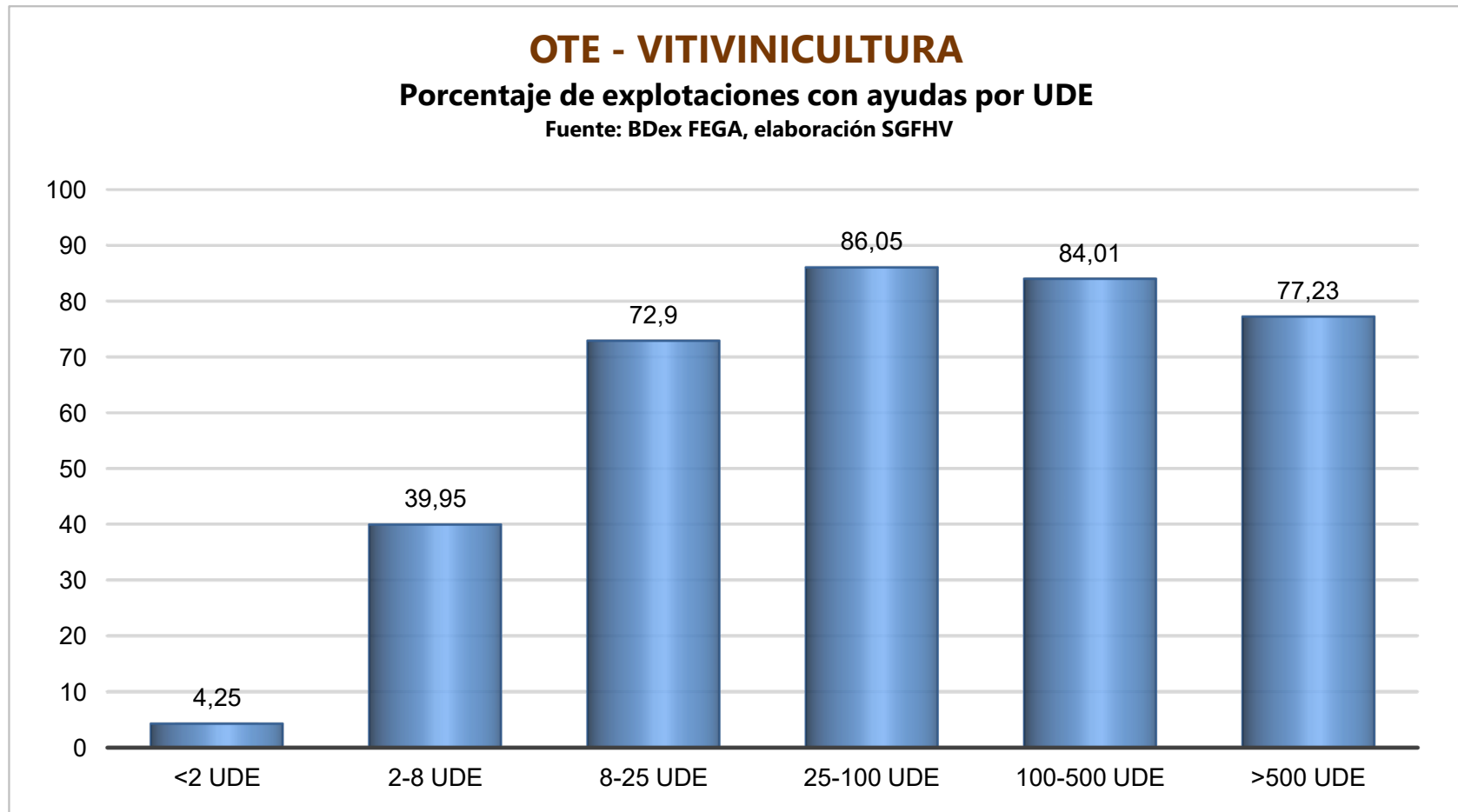


Gráfico 17

OTE - VITIVINICULTURA
Importe de ayuda total media por OTE
 Fuente: BDex FEAGA, elaboración SGFHV

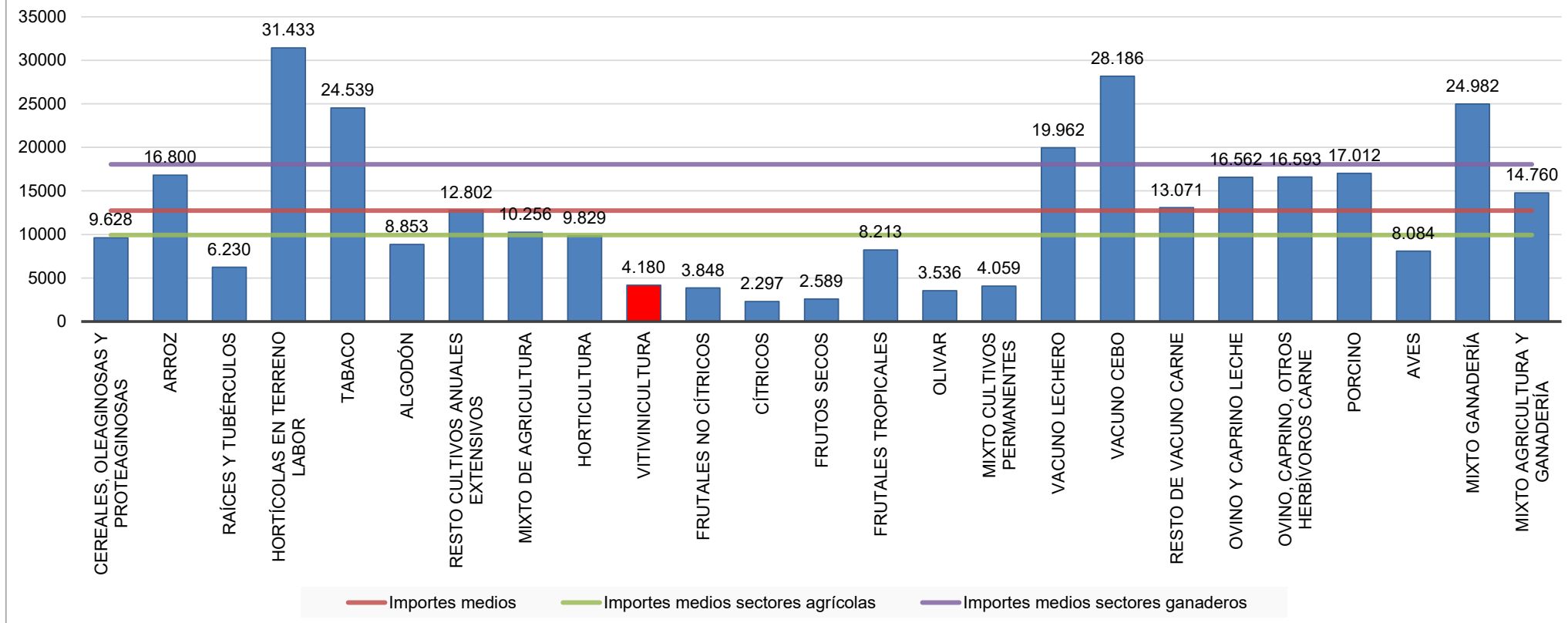


Gráfico 18

OTE - VITIVINICULTURA

Desglose importes medios de ayudas por OTE de los sectores agrícolas

Fuente: BDex FEAGA, elaboración SGFHV

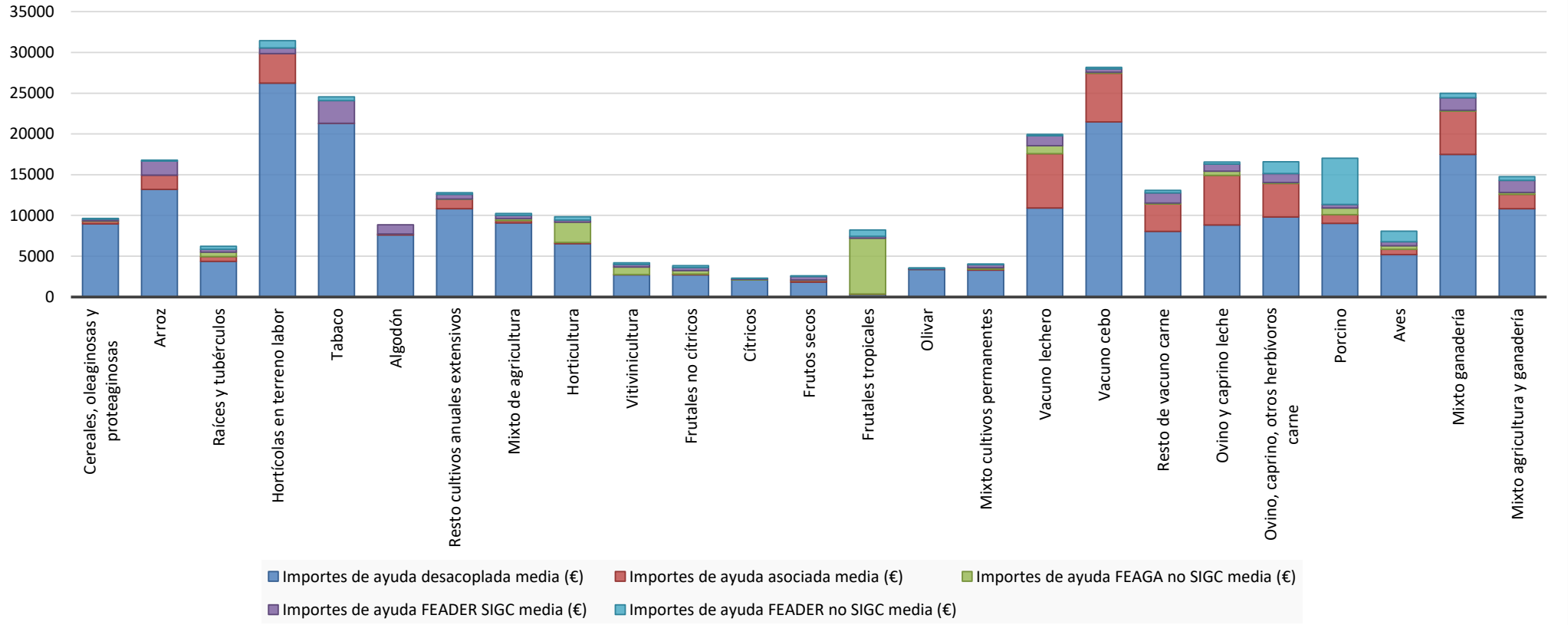


Gráfico 19

OTE - VITIVINICULTURA
Importe total de ayudas asociadas por OTE
 Fuente: BDex FEGA, elaboración SGFHV

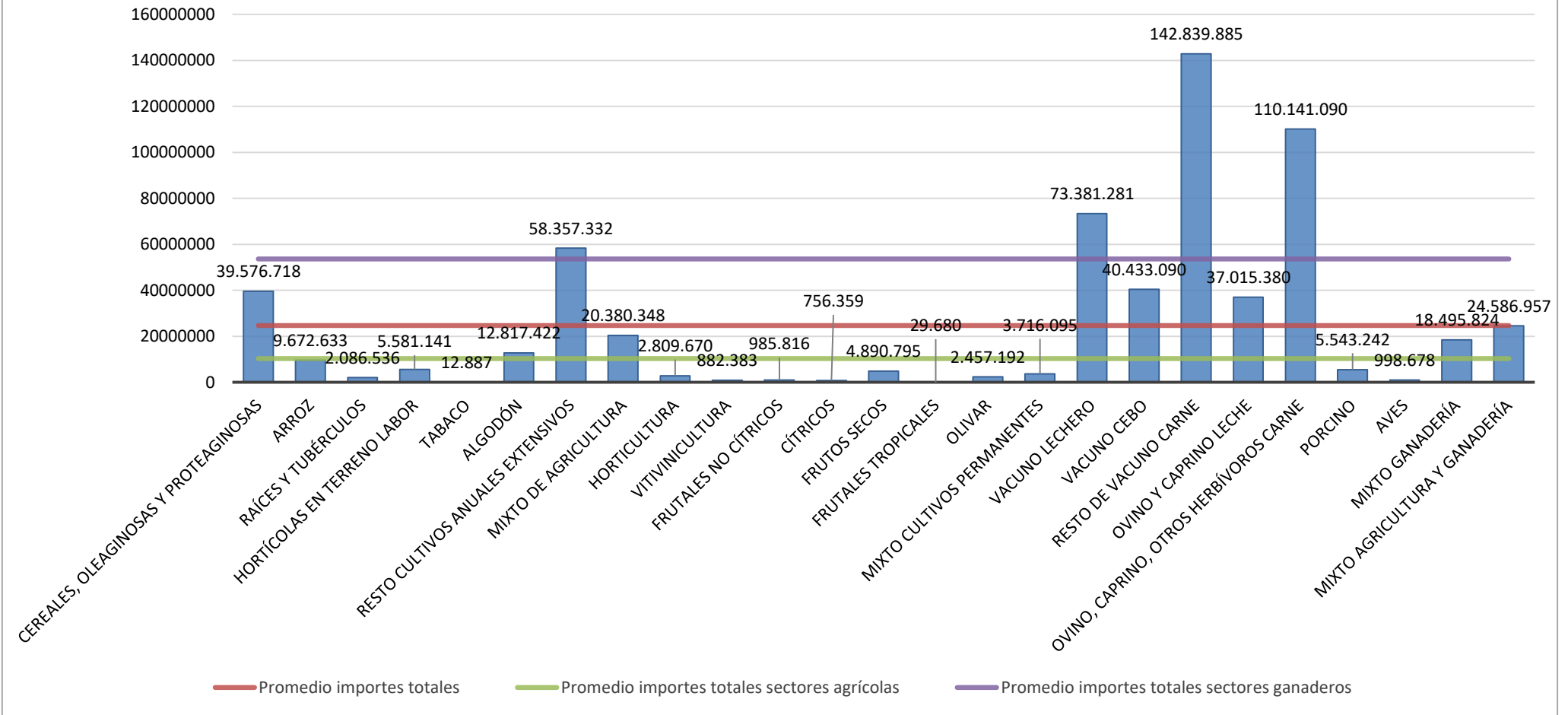


Gráfico 20

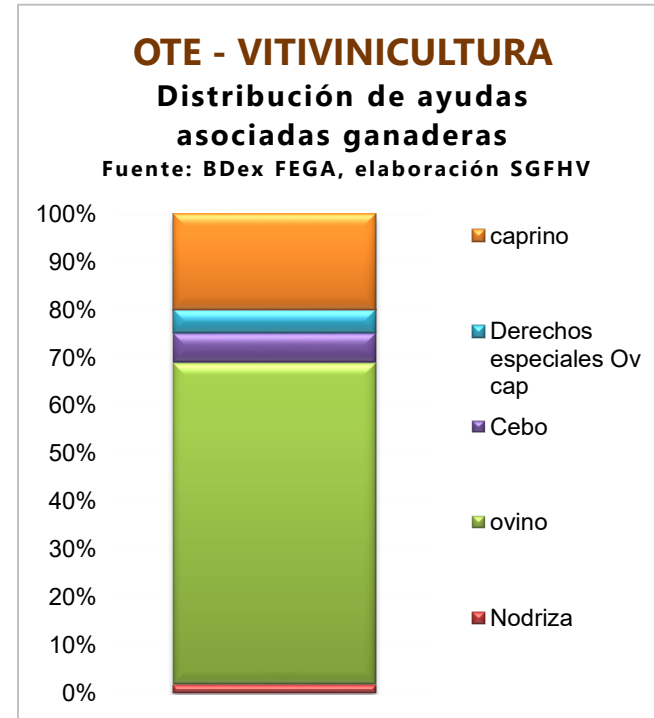


Gráfico 21

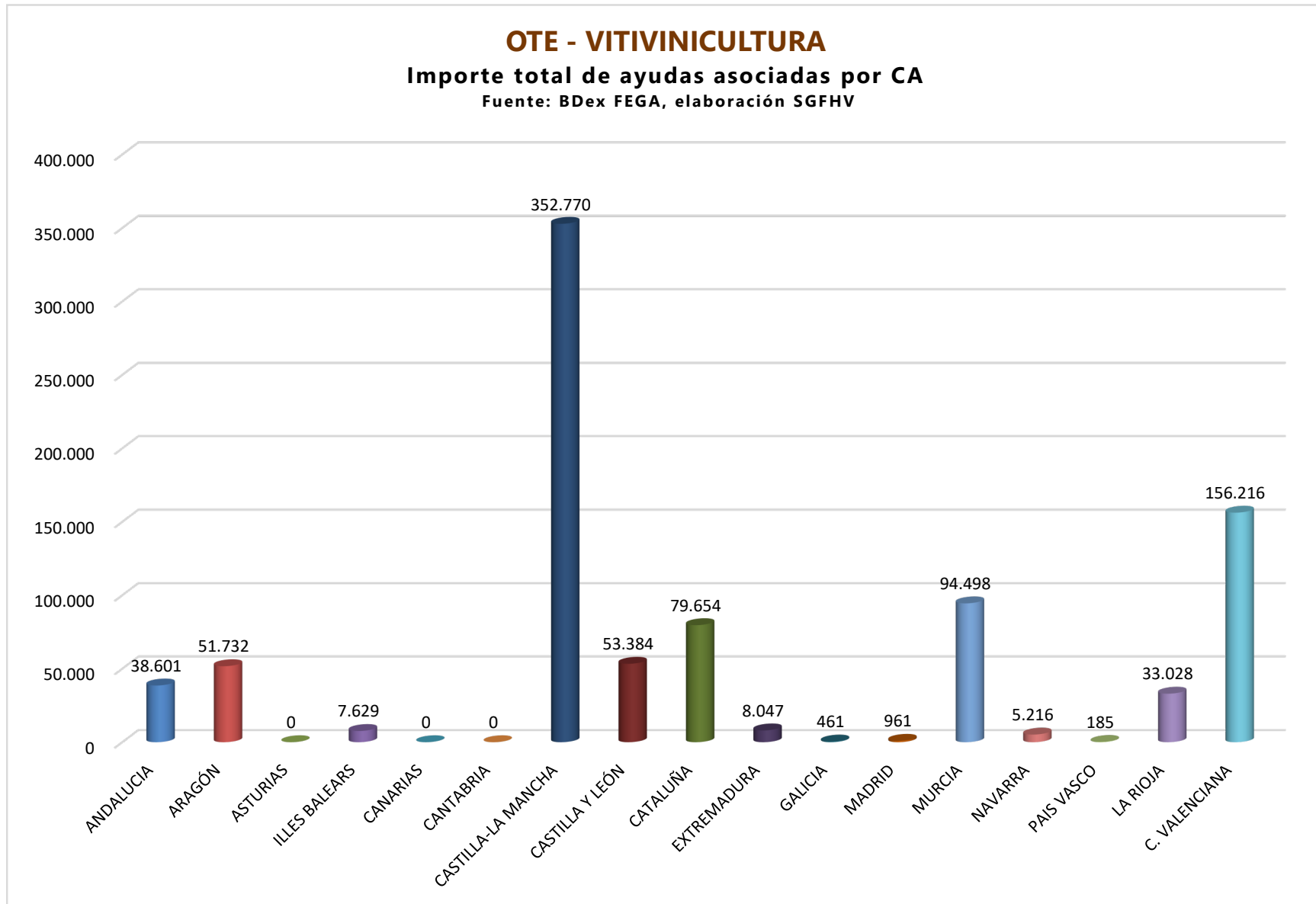


Gráfico 22

OTE - VITIVINICULTURA

Importe total de ayudas de desarrollo rural por OTE

Fuente: BDex FEAGA, elaboración SGFHV

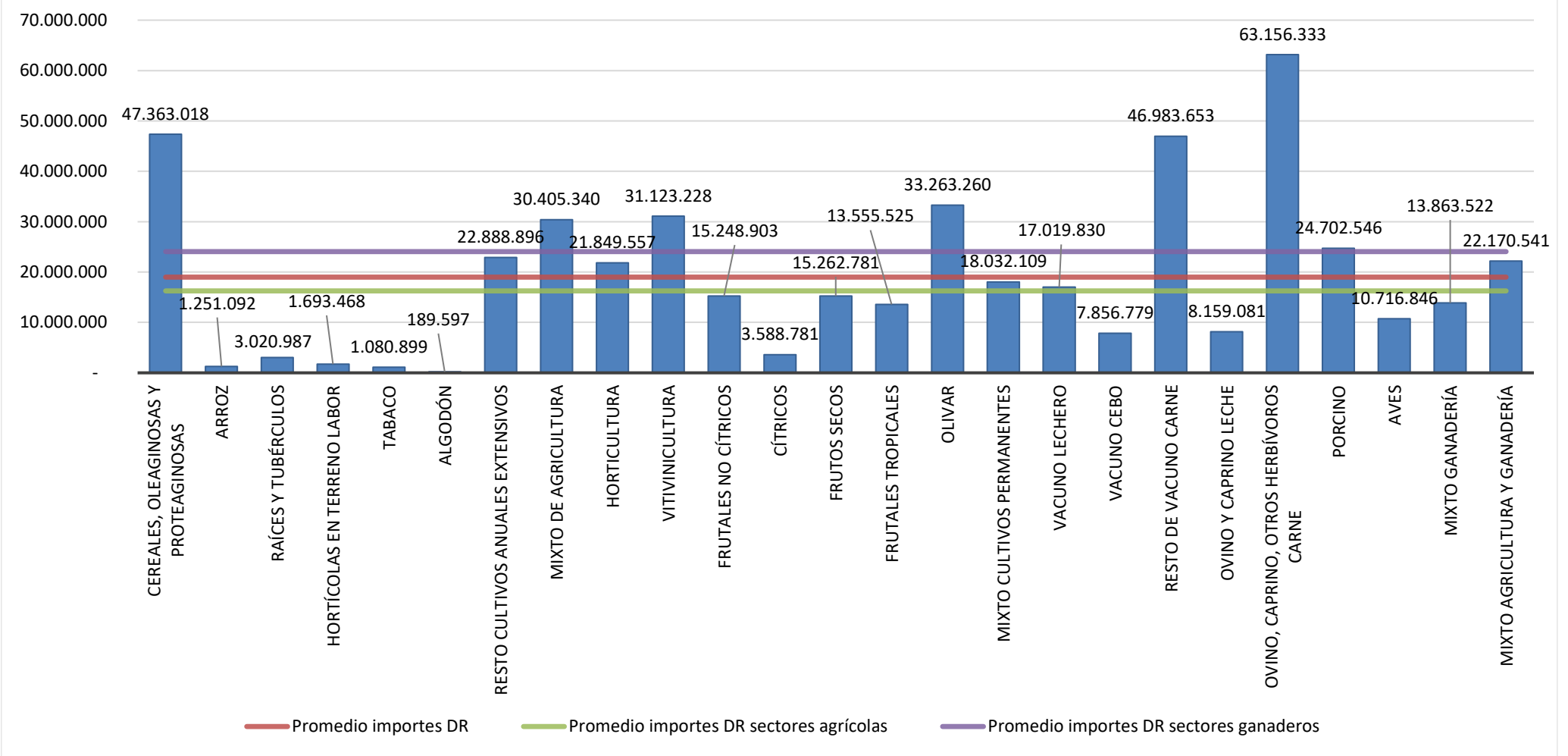
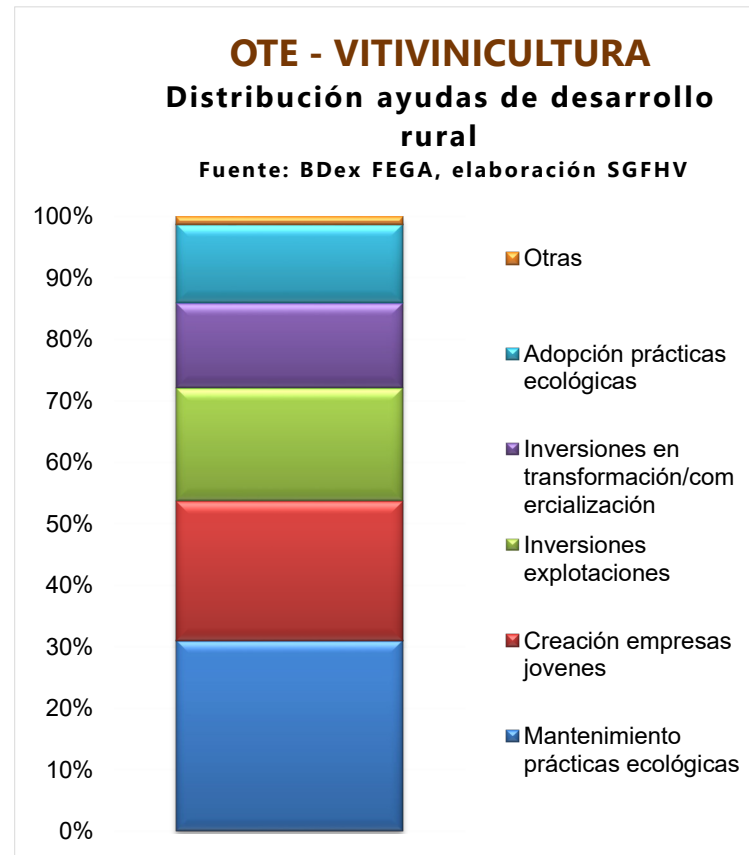


Gráfico 23



C. Costes de producción entre países productores

A. Comparativa de los costes totales de explotaciones vitícolas

- En las tres explotaciones típicas analizadas por Agribenchmark en España, se observa que los costes totales de producción de uva de vinificación son ligeramente más elevados en La Rioja que en Castilla-La Mancha. Los principales costes asociados a la actividad vitícola se encuentran dentro de los capítulos de costes generales (*overhead costs*) y los costes de oportunidad (*opportunity costs*) en dos de las explotaciones estudiadas, mientras que en la restante es la mano de obra asalariada (*hired labour*) la que genera el mayor coste, seguida del coste de depreciación (*depreciation*).
- A nivel internacional, aunque los costes varían mucho entre países, las tres explotaciones españolas son las que menores costes por hectárea presentan, y, a excepción de una explotación sudafricana, también por tonelada producida (entre 290 y 500 €/T). Los mayores costes los generan Italia, Australia y Alemania (entre 800 y 1.100 €/T). De todas las explotaciones típicas consideradas, sólo la explotación española de La Rioja y una explotación italiana cubren sus costes totales y general beneficio empresarial (*gross revenue*). Sin embargo, la mayoría de las explotaciones son capaces de cubrir sus costes directos, costes generales, la mano de obra asalariada, la depreciación, y al menos parte de sus costes de oportunidad.

B. Comparativa de los costes de insumos, costes operativos y costes de oportunidad de explotaciones vitícolas

- Los costes de insumos como plaguicidas (insecticidas, fungicidas, herbicidas y otros) o fertilizantes también son variables en función del país. Las explotaciones españolas tienen el menor coste de insumos de todas las explotaciones estudiadas, a excepción de una de las explotaciones australianas. Los principales costes de los insumos en España son los fungicidas y los fertilizantes. En plaguicidas los costes ascienden a 43 – 158 euros/hectárea y en fertilizantes se sitúan en torno a los 100 euros/hectárea.
- Respecto a los costes operativos, a nivel internacional destaca el elevado coste de la mano de obra asalariada (*hired labour*) y familiar (*family labour*). En España, el principal coste es el de la mano de obra familiar en dos de las explotaciones, mientras que en la restante el coste de la mano de obra asalariada es el más elevado – siendo también el más elevado de todos los países considerados. Destaca en la explotación localizada en La Rioja el gasto en maquinaria

(*machinery*), que ronda los 500 euros/hectárea. Sin embargo, es una de las explotaciones manchegas la que presenta el menor gasto en maquinaria de todas las estudiadas, por ser la explotación de mayor SAU y que, por tanto, es capaz de generar economías de escala.

- En cuanto a los costes de oportunidad, estos incluyen tanto la mano de obra familiar, como los costes de oportunidad provenientes de cultivar tierra en propiedad (*own land*) y capital propio (*equity*). De nuevo, los menores costes de oportunidad son los que afrontan las explotaciones españolas, que apenas superan los 1.000 euros/hectárea en la explotación riojana. Destaca el elevado coste de oportunidad de la tierra en las explotaciones alemanas, italianas y sudafricanas, así como en una de las australianas.

C. Comparativa del coste de aplicación de la normativa comunitaria

- En el informe encargado por la Comisión Europea se evalúa el coste en el que incurren las explotaciones vitícolas de distintos países para aplicar la normativa medioambiental y de seguridad alimentaria en 2010.
- En lo que respecta a la normativa medioambiental, se observa que en las explotaciones típicas analizadas en España se incurre en unos costes de 10 – 16 euros/tonelada a raíz del cumplimiento de la legislación comunitaria. La variación en el coste llega hasta el 4,06% en una de las explotaciones situadas en Castilla-La Mancha, siendo este el porcentaje más elevado de todas las explotaciones consideradas.
- Por su parte, en España el cumplimiento con la legislación de higiene y seguridad alimentaria no genera un coste adicional. Cabe destacar que únicamente en Sudáfrica las explotaciones incurren en un coste de este tipo.
- El informe pone de manifiesto que la ausencia de normativa medioambiental y de seguridad alimentaria beneficiaría a explotaciones australianas, francesas, españolas e italianas, mientras que apenas tendría repercusión en Bulgaria y Sudáfrica. Además, resalta que los costes están principalmente asociados a la legislación medioambiental y suponen, en general, valores relativamente bajos en comparación con el coste de producción de la uva de vinificación. Concluye que, aunque los costes asociados al cumplimiento de la legislación son homogéneos en la UE, son superiores a los existentes en países terceros, lo que podría afectar negativamente a la competitividad de la producción.

D. Comercio exterior

A. Balanza comercial

- España es un país con vocación exportadora de vino, habiéndose exportado como media, desde el año 2008, 20,2 millones de hectolitros (el 53,6% de la producción). Por el contrario, las importaciones, nos son relativamente significativas (0,6 millones de hectolitros).
- El valor medio del vino exportado ha sido de 2.978 millones de euros, mientras que el del vino importado asciende a 218 millones de euros, siendo la balanza comercial media en el período de 2.760 millones de euros.
- La evolución de las exportaciones y de la balanza comercial muestran una tendencia claramente creciente, llegándose a sus valores máximos (2.978 millones de euros de valor de exportaciones de vino y 2.760 millones de balanza comercial) en el último año del que se dispone de datos completos (2018).

B. Cuota de mercado (en volumen y valor) de las importaciones de la UE con origen ES y con origen Extra-UE para el producto más representativo por año natural para los 10 últimos

- Las entradas de vino a la UE (intercambios intracomunitarios y extracomunitarios) tienen una tendencia ligeramente creciente.
- No obstante, las importaciones de terceros países (13,95 millones de euros medios entre 2010 y 2018) son sensiblemente inferiores a los intercambios intracomunitarios (sólo el 23% del total de intercambios en volumen, y en valor la cuota sólo alcanza el 20%). La tendencia de esta cuota es ligeramente descendente.
- La cuota de España en volumen es de un 27% en el período, y es creciente, mientras que en valor es sólo de un 13%.

C. Análisis de la evolución de la cuota de importación (en valor y volumen) desde la UE y comparación con la evolución de la cuota española de exportación de los 3 países principales competidores

- El comercio mundial de vino está dominado por la UE. Entre sus países competidores, destacan:
 1. Italia: el segundo suministrador de la UE, tras España (con una cantidad media remitida a otros países de la UE de 14 millones de hl en el período 2010-2018).
 2. Francia: El tercer país suministrador, con 9 millones de hl.
 3. Australia, Sudáfrica, Chile: Rondan los 3 millones de hectolitros cada uno.
- Las entradas de vino de terceros países han provenido en su mayor parte de Australia (3,3 millones de hectolitros, 484 millones de euros de media) y de Sudáfrica (3 millones de hl, 397 millones de euros), y Chile (3 millones de hl, 600 millones de euros).
- Frente a esas entradas de vino en la UE contrasta el gran potencial exportador de los tres principales productores comunitarios de vino: España, Italia y Francia, que han enviado vino a la UE por volúmenes de 16 millones de hl (España), 14 millones de hl (Italia) y 9 millones de hl (Francia).
- Evolución: Las exportaciones españolas a la UE tienen un elevado volumen, y la tendencia es creciente, mientras que las de Francia e Italia tienen una tendencia decreciente. España es el gran suministrador de vino a la UE especialmente a Francia, proporcionando cerca de 5 millones de hectolitros en los últimos años.

D. Comercio exterior

D. Precios de las exportaciones españolas a la UE para los últimos 10 años/campañas y comparación con los precios de exportación a la UE de los 3 principales competidores.

- Los precios unitarios de los envíos de vino son muy diferentes entre los principales abastecedores de vino a la UE.
- Los precios de Francia son los más elevados (4,6 €/L en el período considerado, 2010-2018), seguido de los de Italia (2,2 €/L) y los de España (1,1 €/L).
- La tendencia de precios es creciente en el período en los tres casos, pero hay que resaltar que el crecimiento es mayor en el caso de precios más altos que en el caso de España (precios menores).
- Las importaciones de los exportadores de terceros países tienen precios, en general entre los españoles y los italianos.

Gráfico 24

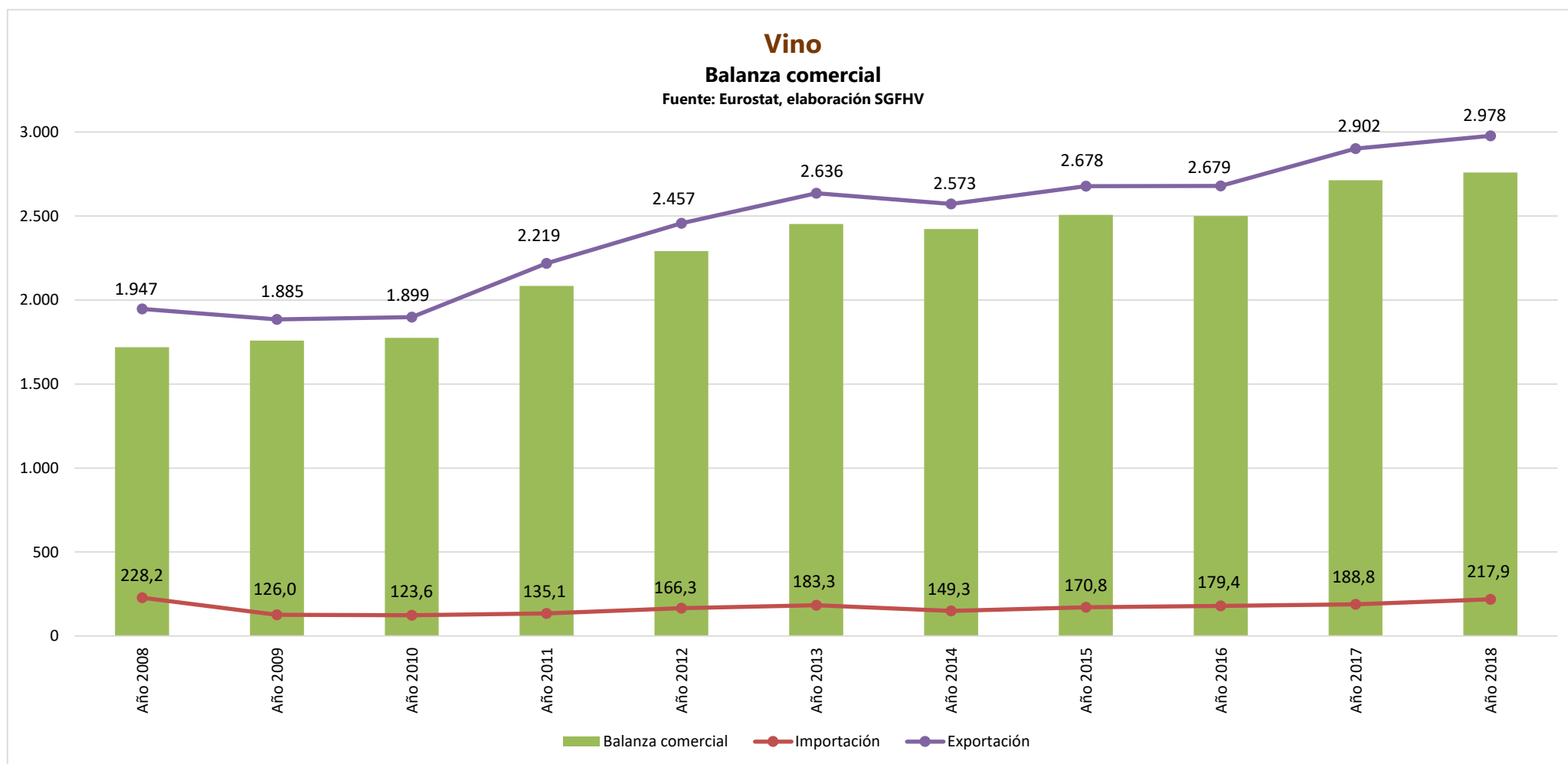
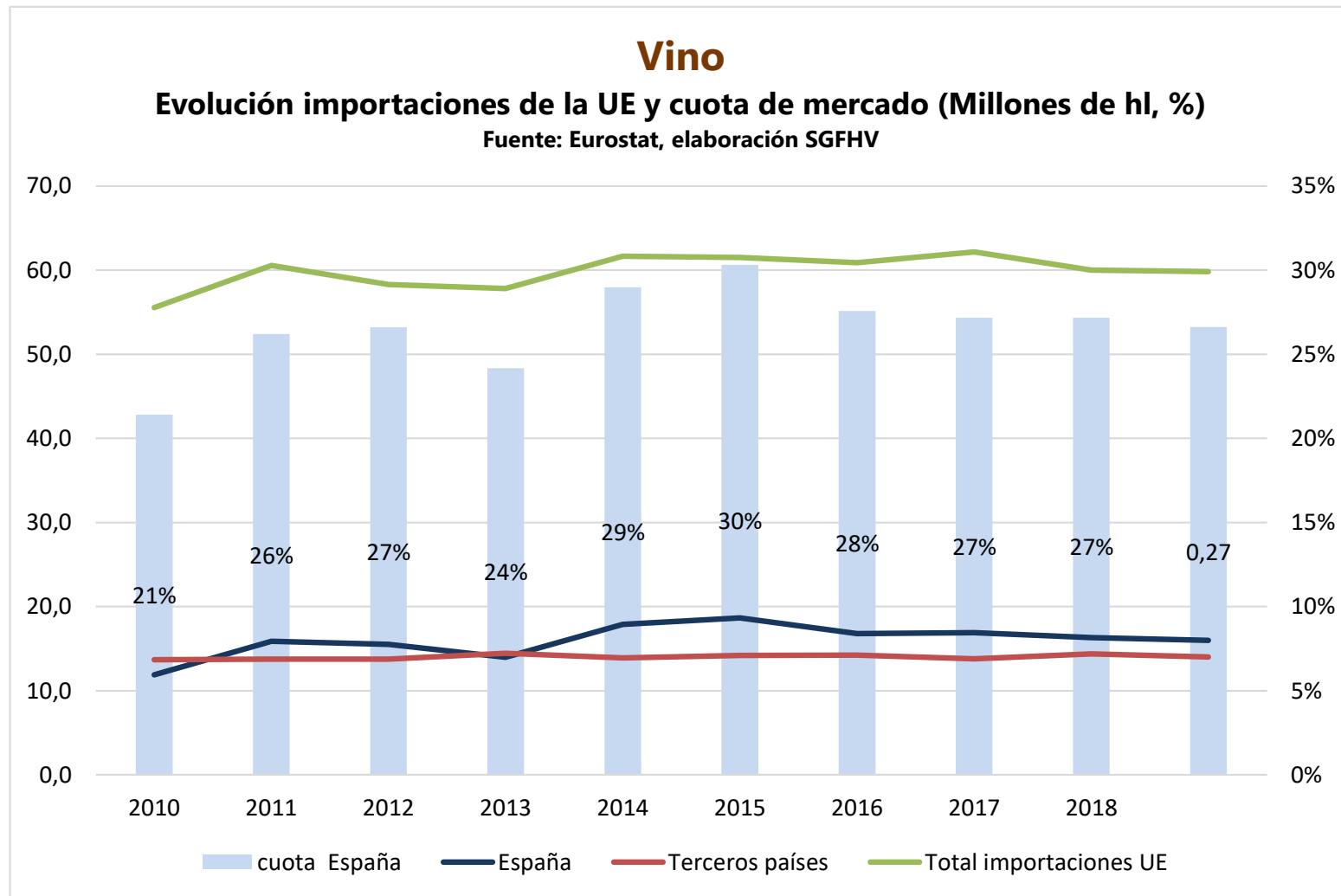


Gráfico 25



E. Análisis del impacto de los acuerdos de libre comercio

- Los principales competidores del vino de España, como se ha mencionado, son intracomunitarios.

F. Conclusiones del análisis de la rentabilidad del sector

- Genera una renta considerada como “no viable” en términos de RTA y de VANE/UTA, a lo que se suma un escaso apoyo a través de ayudas de la PAC.
- La capacidad de remunerar el factor trabajo en términos VANE/UTA mejora con el incremento de la dimensión económica (economías de escala), considerándose que las de > 100 UDE generan una renta “viable”.
- Se obtiene un elevado incremento de VANE motivado por el regadío, en el que se incrementa de forma significativa la intensidad de mano de obra por hectárea (casi el doble que la de secano). En términos de VANE/UTA las explotaciones en regadío resultarían rentables, incluso sin ayudas, aunque al existir economías de escala, sólo las de > 100 UDE generan una renta superior a la de la media nacional (renta “viable”).
- Reducida base territorial, por lo que se obtiene un elevado VANE/SAU, que evidencia la dificultad de incrementar la renta vía pagos directos por superficie. Existen reducidas diferencias entre la SAU de secano y de regadío: la mayor rentabilidad del regadío permite viabilizar explotaciones de regadío con una menor base superficial. Sólo en regadío se aprecian economías de escala en términos de uso de factor tierra.
- Reducido volumen de facturación, aunque en regadío se obtiene un valor tres veces superior al del secano. Es el sector más eficaz a la hora de convertir PBT en VANE (debido a que los costes relativos a consumos intermedios e inversiones productivas (amortizaciones) son mucho menores que los costes de la mano de obra, la tierra y el capital.
- Escaso apoyo mediante pagos directos, aunque se aprecia degresividad, sobre todo en secano, y un menor apoyo en explotaciones de regadío.
- Sector más resiliente a pérdidas de renta superiores al 30% de la media de los tres años anteriores, con muy escaso efecto de las ayudas a la hora de mejorar la resiliencia (debido a la escasa cuantía que recibe). Sector más expuesto que la media en términos de AD/CT, con implantación “aceptable” del seguro.

G. Conclusiones del análisis de los indicadores de productividad y competitividad del sector

Los resultados obtenidos por el MAPA del análisis de los indicadores de productividad (trabajo, capital, consumos intermedios y tierra) y competitividad, permiten obtener las siguientes conclusiones para las explotaciones especializadas en vitivinicultura:

- En términos de productividad, se encuentra entre las que presentan valores medios en los cuatro indicadores de productividad.
- En relación a la competitividad, esta OTE, a pesar de presentar un bajo valor del indicador Formación Bruta de Capital Fijo, éste supone un 8% del VAB (porcentaje similar al de la media nacional) y su evolución está en línea con la recomendación general de que la evolución de la inversión debe ser paralela a la del VAB si se ha de mantener la competitividad futura de las explotaciones.

H. Principales debilidades competitivas

- A. Diferencias competitivas entre los viticultores con y sin pagos directos**
- B. Bajo porcentaje de renta proveniente de la actividad agraria dentro del sector**
- C. Consumo interior bajo en relación a los principales competidores.**
- Dificultad para elevarlo.
- D. Deterioro del equilibrio entre la oferta y la demanda**
- E. Necesidad de mejoras estructurales en el sector**
- F. Exportación más dirigida a vinos de menos valor añadido que en competidores principales.**
- G. Atomización alta de las explotaciones**
- Comparando la superficie media con otros sectores observamos que la superficie media en la OTE vitivinicultura es muy pequeña.
 - En el caso del viñedo de uva de vinificación se dispone de un registro específico de explotaciones. El nº de explotaciones con cultivo de viñedo, según datos del Inventario Vitícola de 2019, asciende a 561.874, con una dimensión media por explotación de 1,69 ha. El 68% tienen menos de media hectárea y suponen el 6% de la superficie de viñedo, frente al 4% de las explotaciones que suponen un 58% de la superficie de viñedo con un tamaño de explotación de más de 10 ha. No obstante, las explotaciones especializadas cuya orientación económica es fundamentalmente el viñedo (es decir, aquellas en las que este producto representa más de dos terceras partes del valor de su producción) se reducen a 62.000, con una superficie media de 14 Ha.
 - Si comparamos la superficie media de explotación viñedo español vamos que es un 16% inferior a la italiana y un 84% inferior a la francesa.
- H. Mercado muy dependiente de las exportaciones, por lo que alteraciones en legislación exterior, sanitaria o arancelaria, influyen en el mercado de forma importante.**

