



PERCEPCIÓN SOCIAL SOBRE AGRICULTURA Y PAC

El conocimiento que los ciudadanos tienen sobre una determinada realidad o materia y la interpretación que de ellas realizan se denomina percepción. Este es un concepto de gran importancia e interés en la toma de decisiones en las diferentes políticas públicas. Así, en el caso de la agricultura y la PAC, la percepción que la sociedad tiene sobre estas cuestiones se ha venido evaluando sistemáticamente a través de diferentes organismos e instrumentos, tanto en la Unión Europea, como en el ámbito nacional e incluso en el de las Comunidades Autónomas.

Este documento pretende aportar una visión sobre la forma en que la sociedad percibe la agricultura y la PAC, como conjunto de medidas de política comunitaria aplicables en el sector. Para ello, se plantean una serie de interrogantes: ¿Cuál es el interés por la agricultura y el grado de conocimiento e información sobre la agricultura y la PAC? ¿Cuál es el seguimiento que se hace de estos temas y a través de qué medios? ¿Cuáles son los aspectos más valorados? ¿Cuáles lo son menos? ¿Qué imagen percibe la sociedad de los agricultores? ¿Cómo se valoran los recursos presupuestarios dedicados a la agricultura?

1. FUENTES DE INFORMACION

La medición de la percepción social sobre la agricultura y su política es una tarea compleja. A pesar de que, como se muestra en la Tabla nº 1, se dispone de diversas fuentes de información, existe cierta dificultad para obtener resultados objetivos, tanto en el caso de encuestas como en el caso de otras fuentes de información cualitativas. El objetivo del presente documento es explorar las diferentes fuentes, dedicando especial atención al análisis de los datos cuantitativos existentes y su evolución en el tiempo. Estas fuentes pueden ser clasificadas en:

1. **Fuentes cuantitativas**, basadas en encuestas que aportan información cuantificable y generalmente periódica (Eurobarómetros, Encuestas del CIS, Agrobarómetro Andalucía). Sobresalen por su frecuencia y especificidad los Eurobarómetros elaborados por la Comisión Europea, en particular el Eurobarómetro Especial sobre Agricultura, que, con periodicidad anual, viene reflejando de forma sistemática la evolución de la percepción que sobre agricultura y PAC tienen los ciudadanos europeos. A pesar de las limitaciones que analizaremos en el documento, se trata del instrumento más utilizado para conocer la opinión pública sobre las diversas actividades y políticas europeas, debido a su periodicidad y a la amplitud de sus cuestionarios.

2. **Fuentes cualitativas**, más difusas y difíciles de identificar, dentro de ellas podemos incluir:

* Noticias en medios de comunicación social (prensa, televisión, radio, internet, etc.). Constituyen una fuente de percepción social de difícil delimitación, generalmente subjetivas y de enorme amplitud, ganando terreno (en particular entre los jóvenes y las zonas urbanas) las nuevas tecnologías de la información y la comunicación.

* Todo tipo de publicaciones,

TABLA 1 FUENTES		CUANTITATIVAS	
		Denominación	Información
UNION EUROPEA		EB Estándar	General
		EB Especial	Agricultura
ESPAÑA	CIS	Barómetros periódicos	General
		Estudios no periódicos	Agricultura
	CC.AA.	Agrobarómetro Andalucía	Agricultura y Medio rural

Fuente: Elaboración propia

jornadas, seminarios, etc., sobre la materia.

* Consultas Públicas: se trata de una nueva modalidad de aproximación a los ciudadanos para conocer su opinión sobre diferentes temas o políticas públicas a tomar por la UE. A través de ellas, la Comisión Europea solicita la participación de diversos colectivos sociales, los cuales aportan sus opiniones en la página web de la Comisión Europea. Por su creciente utilización y la existencia de consultas relativas a la agricultura y sus políticas, el apartado 4 se destina a explorar este tipo de fuentes, analizando sus características y posibles limitaciones.

2. FUENTES CUANTITATIVAS UNION EUROPEA

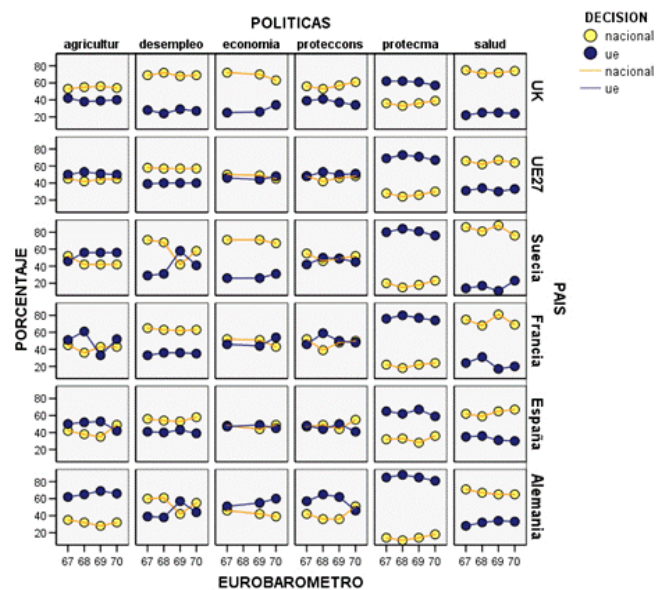
2.1 Eurobarómetro Estándar (EBS)

Recoge las opiniones de los ciudadanos sobre aspectos de las diferentes políticas comunitarias y hechos relevantes en la Unión Europea. Una de las cuestiones que se plantea, de relevancia para el presente análisis, se refiere a la preferencia de los ciudadanos sobre el nivel al que se toman las decisiones para las diferentes políticas comunitarias y, en particular, en la PAC. Esta cuestión se planteaba en los distintos EBS, hasta el **EBS 70**, de mayo de 2008, en la forma siguiente:

"Para cada una de estas áreas, (entre las que se citan la agricultura y la pesca, además de otras políticas) ¿cree que las decisiones deberían tomarse por el Gobierno nacional o por la Unión Europea?" "¿a qué nivel cree que deben tomarse las decisiones para la agricultura y pesca y para la protección del medio ambiente?"

Las respuestas para la agricultura y pesca, reflejaban una preferencia mayoritaria por la toma de decisiones a escala comunitaria (excepto en Reino Unido), como se muestra en el gráfico 1. En España, la preferencia por la toma de decisiones a nivel comunitario en agricultura, se sitúa en el 40% (disminuye 10

GRAFICO 1. EVOLUCIÓN DEL NIVEL DE PREFERENCIA EN LA TOMA DE DECISIONES



protecccons = protección del consumidor proteccma = Protección del Medio Ambiente Fuente: EBS 67 (primavera 2007) e EBS 70 (Octubre 2008)

CONCEPTOS Y DEFINICIONES

Eurobarómetro Estándar (EBS) Estudio realizado por la Dirección General de Prensa y Comunicación de la Comisión Europea publicado por primera vez en 1973. Recoge la opinión de 1000 ciudadanos de cada país de la UE sobre Europa y las Instituciones dos veces al año (primavera y otoño).

Eurobarómetro Especial (EBSA) analiza diferentes aspectos de políticas comunitarias, sin periodicidad fija en general; para agricultura es anual.

Centro de Investigaciones Sociológicas Organismo autónomo adscrito al Ministerio de la Presidencia cuya finalidad es el estudio de la realidad social española, generalmente a través de encuestas (**Barómetros** de periodicidad mensual) y estudios más específicos.

Agrobarómetro Andalucía: Estudio periódico realizado desde 2004 por el Instituto de Estudios Sociales Avanzados del CSIC para la Junta de Andalucía. En estos estudios podemos encontrar dos tipos de encuestas, una dirigida a los agricultores, que suele coincidir con los años pares y otra dedicada a la opinión pública general, en los años impares. Los últimos datos disponibles corresponden al año 2009.

puntos entre el EBS 69 Y EBS 70), mientras que Francia mantiene su posición por encima del 50% y Suecia aumenta 10 puntos (hasta el 55%). La media para UE se sigue manteniendo en el 50%.

Como puede observarse en el gráfico 1, en las otras políticas seleccionadas, la preferencia por la toma de decisiones presenta una dualidad bien definida. Para algunas se prefiere ampliamente la toma de decisiones a nivel comunitario (política de medio ambiente) mientras que para otras se desean a nivel nacional (políticas de empleo y de protección de la salud). La agricultura se sitúa en una zona intermedia.

Por países, se observa cómo Reino Unido opta por la toma de más decisiones a nivel nacional más que a nivel comunitario, mientras que España se sitúa, en general, en una zona intermedia, similar a la posición de Alemania o Francia.

En el **EBS 71** (publicado en septiembre de 2009) cambia el modelo de cuestión y aparecen las siguientes:

1. "Para cada una de las siguientes áreas (ayuda a la agricultura, asegurar abastecimientos) ¿cree que deben tomarse más decisiones a nivel europeo, o menos?"

⇒ En "Apoyo a la agricultura", los resultados favorables a la toma de más decisiones a nivel comunitario son del 74% en España, 67% en Francia, 64% media UE, 46% Reino Unido.

⇒ En "Seguridad en los abastecimientos": todos los países prefieren más decisiones a nivel comunitario, siendo los resultados en Francia 78%, en España 75%, 70% media UE y 50% Reino Unido.

2. "Valore el nivel de satisfacción por la actuación de la Unión Europea en esas áreas (entre 1 y 10)", estableciéndose los intervalos (1-3) poco satisfactorio, (4-7) medianamente satisfactorio y (8-10) satisfactorio. Se plantean las siguientes áreas:

⇒ **Seguridad Alimentaria:** la mayoría de países considera que se cumple de manera medianamente satisfactoria (68% en España, 61% en Francia, 58% en UE y 52% en Reino Unido).

⇒ **Protección medioambiental:** alcanza unas valoraciones similares, en España un 69% lo considera medianamente satisfactorio, un 63% en Francia, un 61% en UE y un 55% en Reino Unido.

⇒ **Apoyo a la agricultura:** se considera medianamente satisfactorio para un 58% en España, 57% en Francia, 55% en UE y 48% en Reino Unido. Esta es, de las tres, la cuestión peor valorada.

2.2 Eurobarómetro Especial sobre Agricultura (EBEA)

Plantea una serie de cuestiones agrupadas en bloques temáticos relativos a la importancia de la agricultura y zonas rurales, las responsabilidades que se asignan a los agricultores, las prioridades de la agricultura, la valoración del presupuesto, las realizaciones de la agricultura (positivas o negativas), las reformas de la PAC y el conocimiento e información que tienen los ciudadanos sobre estos temas y el que desearían tener.

Una característica del EBEA es que su estructura no es fija, se va modificando para adaptarse a las demandas del momento, incorporando cuestiones de interés, como es el caso del EBEA 336, publicado en marzo de 2010, que, en línea con el contenido del EBS71, plantea (para la agricultura) las siguientes cuestiones nuevas (ver recuadro en página 3):

◆ **Importancia percibida de la agricultura:** Esta cuestión se ha incluido en todos los EBEAs. Los resultados obtenidos son rotundos, ya que, en torno al 90% de los encuestados consideran que la agricultura y áreas rurales son importantes para el futuro de Europa, tanto en la UE como en España. Esta valoración ha subido con la última ampliación de la UE.

◆ **Responsabilidad percibida del agricultor (Tabla 2):** las responsabilidades que la sociedad asigna a los agricultores son la producción de alimentos sanos y seguros y la protección del medio ambiente, tanto en UE como en España.

TABLA 2. RESPONSABILIDADES DE LOS AGRICULTORES	1995		2007		2008		2009	
	UE	ESP	UE	ESP	UE	ESP	UE	ESP
Asegurar alimentos sanos y seguros	66	62	55	39	56	38	56	50
Protección del Medio Ambiente	48	46	29	27	29	27	25	34
Diversidad y calidad de los productos	s.d.	s.d.	22	29	24	23	24	20
Mantenimiento de la economía en las áreas rurales	s.d.	s.d.	14	20	16	24	21	30
Asegurar el autoabastecimiento de la UE	s.d.	s.d.	12	9	14	8	14	9
Bienestar animal	s.d.	s.d.	21	14	19	11	21	10
Mejorar la vida en las áreas rurales	24	48	15	26	15	25	15	18

Fuente: EBEA. Elección dos opciones. Datos: % de encuestados que eligen dicha opción

Esta cuestión se planteó por primera vez en 1995, dentro de un EBS y posteriormente en los de 2007, 2008 y 2009, con cuestionarios y elecciones diferentes (en el primero hay que elegir tres responsabilidades de la lista que se presenta, en los siguientes se eligen dos). En la tabla 2 se recogen las opciones que son comunes a los tres EB, dejando en blanco las que en 1995 no son homologables con los datos posteriores. A lo largo de este tiempo, las dos funciones principales o responsabilidades que se asignan al agricultor no han variado sustancialmente, aunque en la UE se valora con más intensidad la responsabilidad de **producir alimentos sanos y seguros** que en España, y en España tienen una mayor valoración las responsabilidades relacionadas con el **mantenimiento de las áreas rurales** (mejora de la vida y la economía en el medio rural).

◆ **Prioridades de la PAC (Tabla 3):** Las prioridades, tanto en UE como en España, en los últimos años son la necesidad de asegurar alimentos sanos y saludables y el mantenimiento de precios razonables y nivel de vida adecuado para los agricultores. La promoción del respeto medioambiental ha ido ganando interés a lo largo de los años (más en la UE que en España), aunque se viene situando en tercer o cuarto lugar.

En España también se da gran prioridad a las cuestiones relativas a la mejora de las condiciones de vida y renta en el medio rural.

TABLA 3. EVOLUCION PRIORIDADES PAC UE/ESPAÑA	2005		2006		2007		2008		2009	
	UE	ESP	UE	ESP	UE	ESP	UE	ESP	UE	ESP
Precios razonables en los productos agrícolas	No se plantea				35	35	43	44	49	54
Mantener un nivel de vida adecuado para los agricultores	36	40	32	30	37	46	40	41	41	54
Asegurar alimentos sanos y saludables	30	18	26	17	41	41	42	31	59	49
Promover el respeto medioambiental	28	24	23	19	33	32	33	24	41	37
Favorecer la vida en el mundo rural	26	43	23	37	25	27	30	28	32	35
Hacer competitivos los productos europeos	25	21	23	17	20	15	21	18	s.d.	s.d.
Trazabilidad	no	no	no	no	20	14	19	10	s.d.	s.d.
Favorecer las producciones ecológicas	20	10	20	9	23	10	24	10	s.d.	s.d.

Fuente: EBEA. Datos: % de encuestados que eligen como prioridad

◆ **Aspectos más valorados de la PAC (Tabla 4):** Ante la cuestión "Diría usted que la PAC cumple su papel bastante bien/bastante mal en los siguientes aspectos ..." (los recogidos en la tabla 4 son los porcentajes de respuestas "bastante bien"). Para el período analizado, se considera que la PAC cumple su papel bastante bien en dos aspectos: asegurar alimentos sanos y saludables y la seguridad en los abastecimientos.

En el resto de aspectos planteados se considera que la PAC cumple su papel bastante mal (aquí se incluye la promoción del respeto medioambiental, en descenso en el índice de valoración).

TABLA 4. PAC, ASPECTOS MEJOR VALORADOS	2005		2006		2007		2008		2009	
	UE	ESP	UE	ESP	UE	ESP	UE	ESP	UE	ESP
Mantener un nivel de renta adecuado al agricultor	37	30	34	27	34	29	35	46	32	31
Mejorar la competitividad de los productos Europeos	48	45	41	38	36	36	36	49	s.d.	s.d.
Favorecer medio rural estimulando la economía y el empleo	40	36	36	31	34	27	30	44	37	37
Asegurar alimentos a precios razonables para los consumidores	s.d.	s.d.	s.d.	s.d.	35	27	30	40	39	33
Asegurar la disponibilidad de productos	s.d.	s.d.	s.d.	s.d.	53	36	52	54	59	60
Promover el respeto medio ambiental	55	42	51	38	41	33	42	51	38	38
Asegurar productos sanos y seguros	57	50	54	45	45	43	45	60	52	60
Asegurar el bienestar animal	47	40	46	36	40	34	40	51	s.d.	s.d.
Asegurar la trazabilidad	s.d.	s.d.	s.d.	s.d.	37	32	36	49	s.d.	s.d.

Fuente: EBEA. Datos: % de encuestados que valoran esa opción

◆ **Conocimiento e información sobre agricultura y PAC (Tabla 5):** el resultado obtenido en este apartado de cuestiones es, en cierto modo, paradójico, ya que, mientras que el 90% considera muy importante la agricultura y las zonas rurales en el futuro de la UE, el nivel de conocimiento e información y los deseos de aumentarlos son bajos. Si analizamos la **tabla 5**, podemos observar estos datos, ya que ante cuestiones concretas sobre agricultura, el nivel de respuestas erróneas + no sabe/ no contesta alcanza un 61% en España (62% en UE). Respecto a la PAC, un 67% en España no ha oído nunca hablar de ello o no sabe-no contesta (un 57% en la UE). Además, en España, un 39% no desea más información sobre agricultura y un 45% tampoco sobre la PAC (40% y 43% en UE, respectivamente).

La mitad de los encuestados que desean más información la desean sobre

TABLA 5		CONOCIMIENTO (% RESPUESTAS)						PRESUPUESTO				DESEO MAS INFORMACION					
		(**) Agricultura (% resp)						Valoración Cuantitativa(%)				Sobre Agric.			Sobre PAC		
		Correcta	Errónea	Nsnc	Si/(1)(*)		No Ns/nc	Adec	Insuf.	Exceso	ns/nc	Si	no	ns/nc	Si	no	ns/nc
Media España		39	31	30	32/13	67	1	41	36	8	15	51	39	10	43	45	12
Media UE		38	34	28	41/13	57	2	43	25	14	18	56	40	4	53	43	4
Sexo	H	41	35	24	47/17	51	2	44	15	20	21	58	38	4	55	41	4
	M	36	33	31	36/9	61	3	43	16	14	27	54	42	4	51	45	5
Edad	15-24	38	37	25	23/9	65	3					53	43	4	48	47	4
	25-39	39	35	26	39/13	59	2					59	38	3	56	40	4
	40-54	39	35	32	46/15	52	2					59	38	3	57	39	4
	55+	36	32	37	43/14	55	2					53	43	4	50	46	5
Nivel educación	<15	35	28	27	31/9	63	2	36	19	13	32	51	45	4	45	50	4
	16-19	39	34	19	39/11	53	2	45	17	15	23	58	39	3	54	42	3
	20+	42	39	23	56/22	40	2	46	13	22	19	62	36	2	61	36	4
	estudiando	38	39	26	36/10	59	3	50	14	17	19	54	43	3	50	46	4
Urbanización	rural	39	35	28				43	20	15	22	61	36	3	56	40	4
	urbano	38	34	29				44	14	17	26	54	43	3	50	46	5
Valoración dada sobre Agricultura	Imp							45	17	16	22	59	38	3	56	41	3
	No imp.							38	10	26	26	30	67	3	28	68	4

(**) Nivel de acierto/error ante cuestiones concretas

(*) (1): Si y sabe lo que es

Fuente: EBEA 336/03/2010 (conoc. agr. y PAC y presup. datos medios UE y Esp)

EBEA 294 marzo 2008 (deseo + inf.) y desglose variables sociológicas.

seguridad de los productos agrícolas, efectos sobre el medio rural de la agricultura y principales objetivos de la PAC. Para conseguir dicha información, las fuentes más frecuentemente utilizadas son televisión (65% UE y España), Internet (33% UE y 23% España) y periódicos (32% UE, 21% España).

◆ **Conocimiento e importancia del presupuesto (Tabla 5):** En España existía bastante desconocimiento sobre este aspecto, aunque ha mejorado en el último EBEA, y también en la UE (15%-18% respectivamente).

En otros EBE sobre otras políticas no se plantea una cuestión similar, puesto que el nivel de recursos que se utilizan en ellas es mucho menor. Únicamente el EBE 295 sobre medio ambiente recoge una cuestión muy genérica sobre la posibilidad de aumentar el gasto en esta política: hasta el 90% estaría de acuerdo en gastar menos en otras políticas y más en medio ambiente.

◆ **Evaluación sociológica de algunos aspectos relevantes del EBEA (Tabla 5):** Los datos contenidos en el Eurobarómetro permiten analizar, a partir de las variables sexo, edad, nivel de educación finalizado y urbanización, el perfil de los ciudadanos encuestados y, sobre todo, sus niveles de conocimiento e información y grado de interés sobre la agricultura y la PAC. De los datos obtenidos se obtienen algunas conclusiones:

* Elevado nivel de desconocimiento sobre agricultura, ya que sólo el 39% en España (38% en UE) responde correctamente a cuestiones sencillas relacionadas con la agricultura europea, mientras que el resto responden erróneamente o no contestan (30% en cada caso). Respecto del conocimiento de la PAC ocurre algo similar, y así, el 68% no ha oído hablar de ella y del 32% que sí ha oído hablar de la PAC en España, sólo el 13% sabe realmente lo que es. Estos bajos niveles de conocimiento debilitan el resto de resultados ofrecidos por la encuesta.

* Partiendo de este bajo nivel de información, en España, un 51% de los encuestados desean recibir más información sobre agricultura y un 43% sobre PAC, mientras que el resto no lo desea, o no sabe/no contesta.

3. FUENTES CUANTITATIVAS ESPAÑA

3.1. Barómetros y Estudios especiales del CIS. El CIS realiza encuestas mensuales, denominadas **barómetros**, para medir el estado de la opinión pública en relación con la situación política y económica del país y sus perspectivas de evolución. Algunas preguntas de los barómetros se vienen repitiendo con periodicidad más o menos fija, lo que da lugar a las correspondientes series temporales. Entre estas se introduce una cuestión multi-respuesta, referida a la percepción de los principales problemas de la sociedad española, se incluye la agricultura, ganadería y pesca, que sólo es percibida como problema por un porcentaje inferior al 1%.

También realiza **estudios** particulares, y entre estos hay que mencionar uno sobre el consumo de productos agrarios y ganaderos en España, realizado en mayo de 2003. Se plantearon 29 preguntas, entre ellas varias sobre política agrícola en el ámbito, tanto autonómico, como nacional.

Las conclusiones más importantes fueron:

* Aplicación de la política agrícola (si se hace bien/regular/mal): se considera que donde mejor se aplica es en el ámbito de las CCAA (22% bien+muy

bien), en el Estado (19%) y en la UE (18%). Es mala o muy mala en el ámbito nacional (26%), UE (21) y CCAA (17%).

* En relación con la situación de la agricultura hace 10 años, se percibe un mejor escenario y especialmente en los aspectos relativos a la calidad, higiene y etiquetado de productos.

* Mejor conocimiento sobre los objetivos de la política agrícola. Los objetivos que se desean para la PAC son la producción de alimentos sanos, a precios razonables y defensa del medio ambiente.

* Altos niveles de NS/NC (muchos casos entre 20-30%).

3.2. Trabajos realizados en Comunidades Autónomas.

Como ejemplo de este tipo de trabajos cabe resaltar el Agrobarómetro de Andalucía, que abarca el horizonte temporal comprendido entre 2004 y 2009. Al igual

que en el EBEA, se produce un nivel de ns/nc bastante elevado, por ejemplo, en cuestiones relacionadas con el presupuesto de la política agraria (30%). Asimismo, no han oído hablar de la PAC el 70% de los encuestados y un 35% tampoco del desarrollo rural (disminuye a 23% en 2008).

En el Agrobarómetro, en torno a un 60% de los ciudadanos se muestra preocupado por la agricultura, un 35% no. Esta preocupación ha aumentado a lo

EUROBAROMETRO ESPECIAL DE AGRICULTURA de Marzo-2010

Este EBEA incorpora cuatro novedades:

I. **Ayudas PAC** (valoración y posibilidad de su mantenimiento): el 89% en España y el 83% en la UE están a favor del mantenimiento.

II. **Ámbito de toma de decisiones** en agricultura (europeo, nacional, regional o local), para cuestiones relativas a nivel de vida de los agricultores, desarrollo de áreas rurales, precios razonables, asegurar abastecimientos, medio ambiente y lucha contra el cambio climático, productos agrícolas sean saludables y seguros. Cerca del 65% las desean en el ámbito europeo para cuestiones medioambientales y de cambio climático, 50% para el resto de los temas. En materia de precios el 42% prefiere decisiones comunitarias y otro 42% nacionales.

III. **Agricultura y cambio climático:** Plantea cuestiones sobre la interdependencia de estas dos variables. La agricultura no causa cambio climático (para un 61% en UE y 55% en España) y contribuye positivamente en contra, pero sí lo sufrirá (77% en la UE y 87% en España). Por ello, para un 82% en UE y un 84% en España, la UE debería ayudar para cambiar las formas de trabajar y evitar el cambio climático, aunque disminuya la competitividad. A pesar de esto, sólo el 50% de los encuestados estarían dispuestos a pagar un 10% más por los productos así obtenidos.

IV. **Adecuación del presupuesto:** En el EB de 2010 se plantea una cuestión para evaluar la suficiencia/insuficiencia del presupuesto europeo,

	Insuficiente		Adecuado		Excesivo		Ns/nc	
	UE	ESP	UE	ESP	UE	ESP	UE	ESP
Comparación								
Europeo (40%)	20	33	46	43	17	10	17	14
Nacional (1%)	29	40	41	38	11	7	19	15

estableciéndose una doble comparación: con respecto al presupuesto europeo (un 40% se dedica a agricultura); con respecto a los presupuestos globales nacionales (un 1% se dedica a agricultura). Los resultados muestran cómo la misma cuestión planteada de forma diferente hace que los resultados también lo sean.

La comparación con una cifra más alta (40%) produce un efecto de adecuación y exceso más acusada, por el contrario la comparación con una cifra más baja (el 1%) implica una percepción de insuficiencia mayor.

largo de este periodo, pasando de un 24 a un 43% los encuestados con alto grado de preocupación. El nivel de valoración positiva de la situación de la agricultura se ha mantenido a lo largo de estos años alrededor del 40-50% (47% en los últimos dos años). En 2009 se plantea una cuestión relativa a las funciones principales de la agricultura, en ella aparece como función más importante la producción de alimentos sanos y de calidad y tras ella la creación de puestos de trabajo. El 79% de los encuestados considera que la primera función se está cumpliendo bien o muy bien y un 44% la segunda.

Cada vez el mundo rural se identifica menos con el campo y aumenta la identificación con otras actividades económicas, en particular con el ocio, y el desarrollo rural con el medio ambiente. No obstante, el nivel de las personas dispuestas a pagar más impuestos para proteger la agricultura ha sufrido un ligero retroceso durante estos años, situándose los poco o nada dispuestos en un 48% de los encuestados.

Por último, es interesante destacar que el Agrobarómetro incluye una autovaloración por parte de los agricultores de su profesión. Esta valoración pasa de un 6 en 2008 a 6,44 en 2009 (en una escala 1-10), pero implica que sea la profesión peor valorada en 2008 y la penúltima en 2009. De hecho, en 2008 sólo un 32% de los encuestados deseaba que sus hijos fueran agricultores.

4. FUENTES CUALITATIVAS: LAS CONSULTAS PÚBLICAS EN LA UE

Las consultas públicas de la Comisión Europea surgen en 2001 como herramienta para comprender mejor las necesidades de ciudadanos y empresas. De este modo se contribuye a la elaboración de políticas haciendo posible una respuesta más rápida y precisa, una mejor evaluación del impacto de las políticas (o ausencia de estas) y un mayor grado de responsabilidad ante los ciudadanos. Desde su inicio se han llevado a cabo más de 200 consultas (11 de ellas relacionadas con la agricultura), de las que 16 permanecen abiertas en este momento, motivo por el cual resulta interesante explorar la capacidad de este instrumento para conocer la percepción pública sobre una determinada materia. Para ello partiremos de tres de las últimas consultas, relacionadas total o parcialmente con la agricultura:

“Reformar el presupuesto, cambiar Europa”. Desarrollada entre el 25 de septiembre de 2007 y el 15 de junio de 2008, invitaba a reflexionar sobre el presupuesto como medio importante a disposición de la Unión Europea para realizar sus objetivos políticos, efectuar cambios y maximizar los efectos a largo plazo de las medidas comunitarias. Se recabaron un total de 287 aportaciones.

“La futura estrategia <<UE 2020>>”. Con ella se deseaba conocer la opinión sobre una serie de consideraciones políticas de carácter general relacionadas con la futura estrategia UE 2020, así como dar una visión del recorrido que debía hacer la UE de aquí a 2020 con el fin de que la salida de la actual crisis sea el punto de entrada en una nueva economía social de mercado sostenible, más inteligente y más respetuosa con el medio ambiente. A esta consulta, abierta el 24 de noviembre de 2009 y cerrada el 15 de enero de 2010, se presentaron 318 aportaciones de ciudadanos, 822 de organizaciones y terceros países y 26 de estados miembros de la UE.

“La política agrícola común más allá de 2013”. Esta es la última consulta planteada, comenzó el 12 de abril de 2010 y está aún abierta en el momento de cerrar este documento. En ella el sistema de consulta varía de las dos comentadas anteriormente, pasando de ser una consulta abierta ante la

cual la aportación es libre, por lo que puede ser un escrito de longitud muy variable, a una consulta cerrada en cuanto a su extensión y centrada en cuatro preguntas a las que responder: ¿Por qué es necesaria la PAC? ¿Qué esperan los ciudadanos de la agricultura? ¿Por qué reformar la PAC? y ¿qué instrumentos necesita la PAC del mañana? Hasta el día 3 de junio se han presentado 1992 aportaciones.

La Tabla adjunta resume las respuestas, en función de su origen geográfico, a las consultas sobre el presupuesto y la PAC. Un primer análisis deja en evidencia tres importantes dificultades del actual formato de “Consulta pública” como instrumento para conocer la percepción social de una determinada política o materia:

- * El número de contribuciones es muy variable entre EEMM, no resultando en general proporcional a su población. Por países se observa que en el presupuesto los dos más participativos son Alemania y el Reino Unido, sin embargo cuando se trata de la PAC Reino Unido apenas hace contribuciones y en este caso los que más aportan son Alemania, Francia y en tercer lugar España. Se puede apreciar en ambas consultas que los EEMM de reciente adhesión son poco o nada participativos.
- * El formato de respuesta a la consulta influye en el número de contribuciones, que aumenta al haberse simplificado el mismo en la consulta relacionada con la PAC (pasa de 287 a 1992).
- * Las elevadas diferencias en las contribuciones en cuanto a extensión, características y fuentes (particulares, empresas, organizaciones, gobiernos) dificultan la determinación de una posible “percepción media” a partir del conjunto de la muestra.

Respuestas a las Consultas Públicas sobre Presupuesto y PAC					
Tabla 6	Consulta Presupuesto	Consulta PAC	% Población sobre el total	% respuestas presupuesto	% de respuestas PAC
Alemania	45	450	16,41	22,17	22,59
Austria	10	103	1,67	4,93	5,17
Belgica	14	87	2,15	6,90	4,37
Bulgaria	3	10	1,52	1,48	0,50
España	10	183	9,17	4,93	9,19
Francia	12	292	12,88	5,91	14,66
Gran Bretaña	31	51	12,33	15,27	2,56
Holanda	10	51	3,30	4,93	2,56
Italia	14	50	12,02	6,90	2,51
Resto UE-15	31	88	9,39	15,27	4,42
NE miembros	23	624	19,16	11,33	31,33
Total	203	1989	100	100	100
Europeos	83	1	N.A	N.A	N.A
Países terceros	1	2	N.A	N.A	N.A

Fuente: EB, Eurostat y elaboración propia.

Para Saber Más...

- DGVI-Eurobarómetro http://ec.europa.eu/public_opinion/index_en.htm
- Tu voz en Europa, consultas de la Comisión: http://ec.europa.eu/yourvoice/index_es.htm
- CIS- encuestas y consultas http://www.cis.es/cis/opencms/ES/2_barometros/
- Agrobarómetro Andalucía <http://www.iesa.csic.es/es/proyectos/agriculturaydesarrollorural.php>
- Jornadas sobre agricultura y PAC del MARM http://www.mapa.es/es/ministerio/pags/jornadas_pac/jornadas_pac.htm

En Breve:

- Los datos del último EBEA (marzo de 2010) muestran un apoyo cuantitativo elevado a la PAC y al mantenimiento de las ayudas (89% en España y 83% en la UE).
- Los datos que se extraen de los EBEA de los últimos 5 años indican reforzamientos en algunas tendencias, y cambios en otras:
 - ⇒ Una gran mayoría de ciudadanos consideran que la agricultura y las áreas rurales son importantes para el futuro de Europa (90%). A pesar de ello, el desconocimiento en relación con estas materias es alto.
 - ⇒ La producción de alimentos sanos y seguros es un elemento fundamental de la agricultura y la PAC, máxime desde la crisis alimentaria de 2007-08, considerándose tanto responsabilidad del agricultor, como prioridad fundamental de la PAC y aspecto que la PAC cumple muy bien.
 - ⇒ Tras la producción de alimentos, en España se valoran especialmente los aspectos relacionados con la conservación y mantenimiento del medio rural, mientras que en la UE el respeto medioambiental es más valorado.
- No obstante, resulta muy difícil extraer conclusiones robustas de la evolución de los Eurobarómetros debido a:
 - ⇒ El tamaño relativamente pequeño de las muestras de encuestados en los países de mayor población.
 - ⇒ La elevada presencia de respuestas no sabe/no contesta.
 - ⇒ La discontinuidad en la formulación exacta de las preguntas en el tiempo, máxime dado que diferentes planeamientos sobre una misma cuestión dan lugar a diferentes resultados.
 - ⇒ El hecho de que la totalidad de las cuestiones sean respondidas por encuestados que han manifestado un bajo nivel de conocimiento sobre la materia.
- A pesar de que los ciudadanos reconocen la importancia de la agricultura y las áreas rurales para el futuro de Europa, existe una fuerte desinformación respecto al papel de la agricultura y de la PAC y un deseo de aumentarlo relativamente bajo.