

Evaluación del valor añadido de LEADER

Directrices

Mayo de 2024

*This document contains the translation of the guidelines ‘**Assessing the added value of LEADER**’ of July 2024. The translation is intended to make the guidelines more helpful and accessible to different stakeholders. The translated document has not been subject to a layout and editorial check, and so the European Evaluation Helpdesk for the CAP makes no claims, promises, or guarantees about the accuracy, completeness, or adequacy of the translation and expressly disclaims liability for any errors or omissions in the translated content. The final reference text is the English version of the guidelines document, available at [this link](#).*

For any use outside of its original intent, or any modifications made to the content of the guidelines, prior written permission must be obtained from the European Evaluation Helpdesk for the CAP. Commercial use of this material is strictly prohibited. Please contact: evaluation@eucapnetwork.eu for any questions in this respect.



Derechos de autor

© Unión Europea, 2024

Reproducción autorizada, con indicación de la fuente bibliográfica.

Cita recomendada:

COMISIÓN EUROPEA – Dirección General de Agricultura y Desarrollo Rural – Unidad A.3 (2024): Directrices. Evaluación del valor añadido de LEADER.

Cláusula de exención de responsabilidad:

La información y las opiniones expresadas en el presente informe son las del autor o autores y no reflejan necesariamente la posición oficial de la Comisión. La Comisión no garantiza la exactitud de los datos que figuran en el presente informe. Ni la Comisión ni ninguna persona que actúe en su nombre podrán ser consideradas responsables del uso que pudiera hacerse de la información que contiene.



El Servicio Europeo de Asistencia para la Evaluación de la Política Agrícola Común (PAC) es responsable de prestar apoyo a las actividades de seguimiento y evaluación a escala de la UE y de los Estados miembros. Trabaja bajo la dirección de la Unidad A.3 («Resultados de las políticas») de la Dirección General de Agricultura y Desarrollo Rural (DG AGRI) de la Comisión Europea (CE). El Servicio Europeo de Asistencia para la Evaluación de la PAC presta apoyo a todas las partes interesadas en la evaluación, en particular la DG AGRI, las autoridades nacionales, las autoridades de gestión y los evaluadores, mediante el desarrollo y la difusión de metodologías y herramientas adecuadas, la recopilación y el intercambio de buenas prácticas, el desarrollo de capacidades y la comunicación con los miembros de la red sobre temas relacionados con la evaluación.

Puede obtenerse más información sobre las actividades del Servicio Europeo de Asistencia para la Evaluación de la PAC en internet a través del servidor Europa (<https://eu-cap-network.ec.europa.eu/support/evaluation>).



Índice

Introducción	1
Parte I Contexto	4
1 Visión general del concepto de valor añadido de LEADER	5
Parte II Puesta en práctica del concepto de valor añadido de LEADER y sus componentes	10
2 Cómo poner en práctica el concepto de valor añadido de LEADER	11
3 Aspectos que se han de tener en cuenta a la hora de desarrollar un marco de evaluación para el valor añadido de LEADER.....	18
Parte III Marco de evaluación propuesto	23
4 Desarrollo de un posible marco de evaluación para el valor añadido de LEADER	24
5 Desglose de los principales componentes del marco de evaluación propuesto....	26
6 Cómo obtener una visión general de los datos y las fuentes de información disponibles.....	37
Parte IV Interpretación de los resultados	40
7 Cómo interpretar los resultados de las evaluaciones del valor añadido de LEADER	41
Documentos facilitados por separado	
Anexo 1 Fichas para los indicadores de valor añadido de LEADER	
Anexo 2 Ejemplo de la base de datos de seguimiento a nivel de GAL	
Anexo 3 Factores que facilitan o impiden la medición del valor añadido de LEADER	
Anexo 4 Ejemplo de vinculación de los principios de LEADER con los componentes del valor añadido de LEADER	
Anexo 5 Marco de evaluación detallado (con indicadores adicionales)	
Anexo 6 Ejemplos de la utilización del marco de evaluación propuesto	
Anexo 7 Definiciones de trabajo y glosario	
Anexo 8 Referencias	



Cuadros

Cuadro 1. Lista de elementos del componente del valor añadido de LEADER «mejora del capital social» con descripciones y ejemplos de puesta en práctica de estos elementos.....	12
Cuadro 2. Lista de elementos del componente del valor añadido de LEADER «mejora de la gobernanza» con descripciones y ejemplos de puesta en práctica de estos elementos.....	14
Cuadro 3. Lista de elementos del componente del valor añadido de LEADER «mejora de los resultados y los efectos» con descripciones y ejemplos de puesta en práctica de estos elementos	15
Cuadro 4. Ejemplo de marco de evaluación para la mejora del capital social.....	27
Cuadro 5. Ejemplo de marco de evaluación para la mejora de la gobernanza.....	30
Cuadro 6. Ejemplo de marco de evaluación para la mejora de los resultados y los efectos.....	33
Cuadro 7. Ejemplo de marco de evaluación para los cambios estructurales.....	37
Cuadro 8. Aspectos que han de tenerse en cuenta a la hora de interpretar los resultados en relación con las redes	41
Cuadro 9. Aspectos que han de tenerse en cuenta a la hora de interpretar los resultados en relación con la gobernanza local.....	44
Cuadro 10. Aspectos que han de tenerse en cuenta a la hora de interpretar los resultados en relación con el aumento del dinamismo	46
Cuadro 11. Aspectos que han de tenerse en cuenta a la hora de interpretar los resultados en relación con la capacidad de LEADER de generar cambios estructurales en la zona del GAL.	49

Gráficos

Gráfico 1. Valor añadido de LEADER.....	8
Gráfico 2: Proceso para lograr cambios estructurales en la zona del GAL.	9
Gráfico 3. Estructura general del marco de evaluación	25

Lista de siglas

PAC Política agrícola común



DLP	Desarrollo local participativo
PEPAC	Plan estratégico de la PAC
DG AGRI	Dirección General de Agricultura y Desarrollo Rural
DSE	Datos para el seguimiento y la evaluación
FEADER	Fondo Europeo Agrícola de Desarrollo Rural
EIP OG	Grupo operativo de la AEI
ELARD	Asociación Europea LEADER para el Desarrollo Rural
REDR	Red Europea de Desarrollo Rural
FEDER	Fondo Europeo de Desarrollo Regional
FSE	Fondo Social Europeo
UE	Unión Europea
FOS	Factor(es) de éxito
GAL	Grupo de acción local
EDL	Estrategia de desarrollo local
LEADER	Relaciones entre Actividades de Desarrollo de la Economía Rural
AG	Autoridad de gestión
NN	Red nacional de la PAC
NTd	Diversidad de la red
OCDE	Organización de Cooperación y Desarrollo Económicos
OP	Organismo pagador
PILA	Índice de rendimiento del enfoque LEADER
MSER	Marco de seguimiento y evaluación del rendimiento
PDR	Programa de Desarrollo Rural
ARS	Análisis de redes sociales



TWG

Grupo de trabajo temático



Agradecimientos

Las presentes directrices han sido elaboradas por los expertos en evaluación Costas Apostolopoulos, Julia Marosek, Marili Parissaki, Elena Pisani, Kim Pollermann, Sari Rannanpää, Annette Aagaard Thuesen, Paola Torcia, Carlotta Valli y Neringa Viršilienė, con valiosas aportaciones de los miembros del grupo de trabajo temático creado por el Servicio de Asistencia para la Evaluación con el fin de elaborar estas directrices. El grupo de trabajo temático y el comité de partes interesadas estaban compuestos, en total, por más de noventa miembros, entre ellos, evaluadores, autoridades de gestión, investigadores, redes nacionales de la PAC, la Asociación Europea LEADER para el Desarrollo Rural (ELARD), grupos de acción local (GAL) y representantes de la Dirección General de Agricultura y Desarrollo Rural (DG AGRI).

Los representantes de la DG AGRI contribuyeron a la coherencia de las directrices con el marco de políticas de la UE.

El grupo de trabajo temático fue coordinado por el Servicio Europeo de Asistencia para la Evaluación de la PAC bajo la dirección de Valdis Kudiņš.

Brigit Zomer y Margherita Sforza apoyaron el trabajo de desarrollo y garantizaron la calidad y el aspecto visual de las directrices finales.



Introducción

La iniciativa LEADER ¹ / el desarrollo local participativo (DLP) se aplica en la Unión Europea (UE) desde hace más de treinta años. Su ámbito de aplicación y sus herramientas se han ido ampliando a lo largo de diversos períodos de programación. Según el estudio que evaluó LEADER en la UE en el período de programación 2014-2020 ², el enfoque LEADER para el desarrollo local ha demostrado su eficacia a la hora de hacer que el desarrollo rural local se oriente al desarrollo económico y lo logre, para reforzar la capacidad y el tejido sociales y para mejorar la gobernanza local, manteniendo una buena coherencia con otras políticas. Esto también se reconoce en el Reglamento sobre los planes estratégicos de la PAC ³ y, en consecuencia, LEADER sigue siendo obligatorio en el período 2023-2027 en el marco de las intervenciones de cooperación y con una asignación mínima del 5 % del total de la contribución del Fondo Europeo Agrícola de Desarrollo Rural (FEADER) al plan estratégico de la PAC (PEPAC).

A pesar de la dilatada experiencia en la evaluación de LEADER, ha habido constantes dificultades a la hora de abordar su valor añadido. Esto se señaló en el Informe Especial del Tribunal de Cuentas Europeo sobre LEADER ⁴, en el que se llegó a la conclusión de que LEADER facilita la implicación local, pero aún no se han demostrado suficientemente sus beneficios adicionales. El informe también señaló que los indicadores de la PAC no permiten realizar una evaluación útil de los costes y beneficios del enfoque LEADER. Para el período de programación 2023-2027, se recopila un conjunto más amplio de indicadores sobre los grupos de acción local (GAL) y sus actividades ⁵.

La **finalidad** de las presentes directrices es facilitar la información de referencia y la justificación para evaluar el valor añadido de LEADER en el contexto de los planes estratégicos de la PAC (PEPAC) 2023-2027 y, a continuación, ofrecer un ejemplo de marco de evaluación para hacerlo en la práctica. El marco de evaluación se basa en el supuesto de que el enfoque LEADER puede aportar valor añadido (es decir, puede

¹ Según las definiciones del artículo 3 del [Reglamento \(UE\) 2021/2115](#), «LEADER» es el desarrollo local participativo a que se refiere el artículo 31 del [Reglamento \(UE\) 2021/1060](#). Por lo tanto, en el resto del presente documento se hará referencia simplemente a «LEADER».

² CCRI, OIR, ADE (2021). [Evaluation support study on the impact of LEADER on balanced territorial development](#). [«Estudio de apoyo a la evaluación sobre el impacto de LEADER en un desarrollo territorial equilibrado», documento en inglés].

³ Considerando 93 del [Reglamento \(UE\) 2021/2115](#).

⁴ Tribunal de Cuentas Europeo: «LEADER y el desarrollo local participativo facilitan la implicación local, pero aún no se han demostrado suficientemente sus beneficios adicionales», *Informe especial 10*, Oficina de Publicaciones de la Unión Europea, 2022 (<https://data.europa.eu/doi/10.2865/097605>).

⁵ Artículo 14 y anexo VII del [Reglamento de Ejecución \(UE\) 2022/1475 de la Comisión](#).



generar beneficios, no necesariamente financieros, que superen los costes adicionales que conlleva la aplicación de este método) y que este valor añadido consta de tres componentes principales: mejora del capital social, mejora de la gobernanza y mejora de los resultados y los efectos de los proyectos ejecutados en el marco de las estrategias de desarrollo local (EDL). Este concepto de valor añadido de LEADER se describió por primera vez en unas directrices anteriores de la Red Europea de Desarrollo Rural (REDR) de 2017 ⁶.

Los **destinatarios** de las presentes directrices son principalmente las autoridades de gestión de la PAC y los evaluadores de los planes estratégicos de la PAC, en particular los que se ocupan específicamente del seguimiento de la ejecución y la evaluación de LEADER y del valor añadido de LEADER. Utilizando las orientaciones facilitadas, deben poder desarrollar un marco de evaluación adecuado para el valor añadido de LEADER, seleccionar indicadores pertinentes del gran conjunto de indicadores que se presentan detalladamente, crear las bases de datos necesarias y otros mecanismos de recopilación de información e interpretar los resultados del seguimiento y las evaluaciones. Las directrices también son de interés y utilidad para otras partes interesadas, especialmente los GAL, en la recogida de datos y el seguimiento de la ejecución, y en la evaluación del valor añadido de LEADER a nivel local, así como para quienes apoyan a los GAL o colaboran con ellos.

Aunque estas orientaciones no son vinculantes, **se basan en la legislación vigente de la UE**, en particular en el Reglamento de Ejecución ⁷, donde el valor añadido de LEADER es uno de los temas que deben evaluar los Estados miembros. Con este fin, las orientaciones ofrecen a los Estados miembros opciones para evaluar el valor añadido de LEADER, que puede adaptarse en función de sus contextos específicos, sus necesidades de evaluación y la lógica de intervención y ejecución del plan estratégico de la PAC.

Las presentes directrices constan de cuatro partes:

La **parte I** presenta el contexto y una breve visión general del concepto de valor añadido de LEADER.

La **parte II** se centra en la puesta en práctica del concepto de valor añadido de LEADER que se utilizará como base para el desarrollo del marco de evaluación. Señala aspectos que han de tenerse en cuenta para el desarrollo de un marco de evaluación.

⁶ Servicio Europeo de Asistencia para la Evaluación del Desarrollo Rural: [Directrices. Evaluación del LEADER/DLP](#), 2017.

⁷ Artículo 2, letra d), del [Reglamento de Ejecución \(UE\) 2022/1475](#).



La **parte III** propone un ejemplo de marco de evaluación para evaluar el valor añadido de LEADER. Se desarrolla un ejemplo de marco de evaluación para cada componente del valor añadido de LEADER y sus elementos que incluye preguntas de evaluación, factores de éxito pertinentes e indicadores de realización, resultados e impacto conexos. También examina las fuentes de datos vinculadas a los ejemplos de marco de evaluación propuestos.

La **parte IV** ofrece información sobre lo que debe tenerse en cuenta a la hora de interpretar las pruebas aportadas por los indicadores de valor añadido de LEADER y los factores de éxito conexos, con el fin de responder a las preguntas de evaluación.

Los **ocho anexos** de las directrices proporcionan herramientas prácticas que pueden utilizarse para analizar el valor añadido de LEADER, por ejemplo:

- fichas de indicadores detalladas para cada indicador incluido en el marco de evaluación propuesto (anexo 1),
- ejemplos de la base de datos de seguimiento a nivel de GAL (anexo 2),
- factores que facilitan e impiden la medición del valor añadido de LEADER (anexo 3) y ejemplos de vinculación de los principios de LEADER con los componentes del valor añadido (anexo 4),
- marco de evaluación detallado que incluye indicadores adicionales por elemento de valor añadido de LEADER (anexo 5),
- ejemplos que muestran cómo puede aplicarse en la práctica el marco de evaluación propuesto en las presentes directrices (anexo 6),
- definiciones de trabajo (anexo 7) y referencias a las fuentes de información utilizadas en el presente documento (anexo 8).



Parte I

Contexto



1 Visión general del concepto de valor añadido de LEADER

Este capítulo tiene por objeto describir los principales componentes que constituyen el concepto de valor añadido de LEADER, así como los procesos que permiten generar valor añadido, tal como se definieron en el período de programación 2014-2020. Establece la base para poner en práctica este concepto en el contexto del período 2023-2027, en el capítulo 2.

En el período de programación 2023-2027, el valor añadido de LEADER se menciona en los Reglamentos de la UE, en particular en el Reglamento de Ejecución (UE) 2022/1475, que recoge que el valor añadido de LEADER es uno de los temas del PEPAC que deben valorarse, cuando proceda. En el mismo Reglamento, los datos para el seguimiento y la evaluación obedecen a los tres componentes del valor añadido de LEADER (mejora del capital social, mejora de la gobernanza y mejora de los resultados y los efectos)⁸. También se espera que los Estados miembros faciliten en los PEPAC una descripción del valor añadido previsto del enfoque LEADER y de cómo se aplican sus principios⁹.

La definición de trabajo del valor añadido de LEADER se deriva de la labor realizada por un grupo de trabajo temático del Servicio de Asistencia de Evaluación en 2017 y es un concepto no vinculante. Se define como **los beneficios que se obtienen mediante la correcta aplicación del método LEADER, en comparación con los beneficios que se habrían obtenido sin aplicar este método**. El método LEADER es la aplicación combinada de sus siete principios: 1) enfoque ascendente; 2) enfoque basado en la zona; 3) asociaciones locales (por ejemplo, los GAL); 4) estrategia integrada y multisectorial; 5) innovación; 6) creación de redes; 7) cooperación territorial¹⁰. Estos principios están estrechamente interrelacionados. Es difícil imaginar que un único principio (por ejemplo, la estrategia multisectorial) pueda desarrollar todo su potencial en los casos en que se ignoren los demás principios.

Según la definición de trabajo de 2014-2020, el valor añadido de LEADER forma parte integrante de LEADER y se deriva de la combinación de tres componentes: mejora del capital social, mejora de la gobernanza y mejora de los resultados y los efectos.

⁸ Por ejemplo, datos sobre gobernanza, datos pertinentes para el capital social (creación de redes, proyectos ejecutados conjuntamente, etc.) y datos pertinentes para los resultados (objetivos del proyecto y contribución a los indicadores de resultados).

⁹ [Reglamento de Ejecución \(UE\) 2021/2289 de la Comisión](#).

¹⁰ Para consultar una descripción más detallada de los siete principios, véase EU CAP Network, (2023), LEADER explained, https://eu-cap-network.ec.europa.eu/networking/leader/leader-explained_en. Consultado por última vez el 7 de agosto de 2023.



Mejora del capital social, que es un concepto multidimensional que incluye características de organización social como redes, normas y confianza social que facilitan la coordinación y la cooperación en beneficio mutuo. Los elementos de mejora del capital social incluyen creencias y modelos mentales compartidos, apoyo y confianza mutuos, mejora de los conocimientos, habilidades y capacidades compartidas y redes consolidadas.

Mejora de la gobernanza, que abarca la gobernanza tanto local como multinivel. En concreto, la gobernanza multinivel incluye interacciones horizontales y verticales entre las partes interesadas gubernamentales y no gubernamentales (partes interesadas de LEADER) que participan en la ejecución de LEADER a escala de la UE, nacional, regional y local. Los elementos de la mejora de la gobernanza incluyen la participación de las partes interesadas en la toma de decisiones y la capacidad de gestionar los fondos públicos y privados. También incluyen la cooperación a nivel local, por ejemplo, dentro de los GAL y entre los GAL y la comunidad local, así como la gobernanza multinivel entre distintos niveles (vertical), por ejemplo, entre las AG / los OP, los GAL y la red nacional de la PAC.

Mejora de los resultados y los efectos de la ejecución del programa o la estrategia al aplicar el método LEADER para abordar las necesidades locales y contribuir a los objetivos estratégicos de la PAC a escala de la UE, nacional o regional. La mejora de los resultados y los efectos implica que el tipo y la calidad de los proyectos ejecutados en el marco de LEADER son distintos de los que se ejecutan o podrían ejecutarse en el marco de otros programas o intervenciones. Pueden manifestarse en forma de aumento del dinamismo, proyectos más sostenibles e innovadores y nuevos promotores de proyectos, así como mayores sinergias entre los proyectos.

Además de los tres componentes del concepto de valor añadido de LEADER, también existen tres procesos facilitadores, es decir, que permiten generar valor añadido mediante la aplicación del método LEADER.

Los tres procesos facilitadores interconectados que generan valor añadido de LEADER, como muestra el gráfico 1, son los siguientes:

1. **Ejecución de la estrategia de desarrollo local**, es decir, su puesta en práctica en forma de proyectos y los resultados y efectos que estos producen.

Por ejemplo, la ejecución de la estrategia a través del principio ascendente de LEADER implica la interacción de los agentes, generando así confianza, lo cual, a su vez, contribuye al capital social. Otro ejemplo es el principio de asociación utilizado en el desarrollo y la ejecución de la estrategia, que implica la participación de los agentes locales en la toma de decisiones y, a su vez,



contribuye a una mejor gobernanza local. Además, por ejemplo, la ejecución de la estrategia genera resultados tales como nuevos puestos de trabajo, nuevas empresas, servicios, etc., en consonancia con las necesidades locales, debido al principio del enfoque basado en la zona del método LEADER.

2. **El mecanismo de ejecución de los PEPAC y los GAL**, es decir, las disposiciones de los Reglamentos de la UE, el conjunto de normas, procedimientos y acuerdos administrativos que garantizan que los objetivos de la estrategia de desarrollo local se conviertan en acciones concretas sobre el terreno.

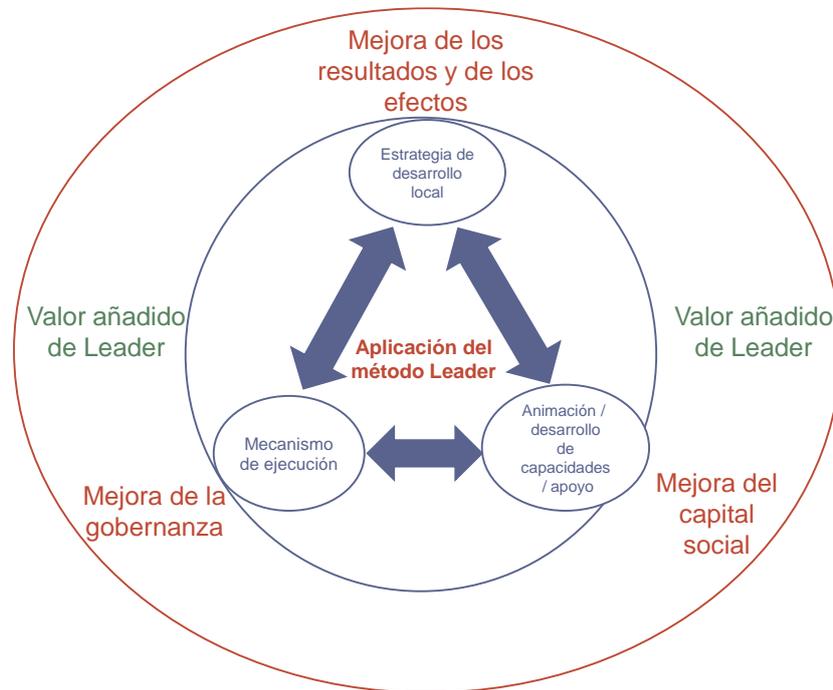
Por ejemplo, los criterios de selección incluidos en el mecanismo de ejecución estimulan la aparición de proyectos innovadores (mejora de los resultados) a través de los principios de cooperación multisectorial o territorial de LEADER. Otro ejemplo es la participación de los agentes pertinentes de la asociación, que contribuye a una mejor gobernanza local.

3. **Apoyo a la animación / el desarrollo de capacidades**, que incluye, por una parte, la capacidad de animación del GAL (es decir, todas las operaciones del GAL que no están directamente relacionadas con proyectos, con el objetivo de aumentar la sensibilización, la preparación, la cooperación y las capacidades de creación de redes de la población local para contribuir al desarrollo de su zona); por otra parte, el apoyo prestado por la autoridad de gestión (AG), directamente o a través de la red nacional de la PAC, para fomentar y posibilitar la participación de los beneficiarios en LEADER, o el apoyo al desarrollo de capacidades prestado a los GAL con el fin de mejorar su capacidad para aplicar la estrategia local en consonancia con el método LEADER.

Por ejemplo, los GAL pueden llevar a cabo actividades de animación centradas en capacitar a los nuevos promotores de proyectos para que soliciten financiación de LEADER, lo cual tiene un efecto dinamizador y contribuye a mejorar los resultados. Otro ejemplo son las actividades de animación que facilitan los intercambios entre las partes interesadas y refuerzan la identidad local, contribuyendo así al capital social.



Gráfico 1. Valor añadido de LEADER



Fuente: Adaptado del Servicio de Asistencia a la Evaluación para el Desarrollo Rural (2017).

En el anexo 4 se presentan más ejemplos de los vínculos entre los principios del método LEADER y el valor añadido de LEADER generado a través de los procesos facilitadores enumerados en el gráfico 1.

Visualizar los vínculos entre los siete principios de LEADER y los componentes del valor añadido de LEADER en un Estado miembro o GAL concreto puede ser útil para determinar las actividades exactas de los GAL y otras partes interesadas de LEADER que apoyan la creación de valor añadido de LEADER. También puede servir para que los evaluadores reconstruyan la lógica de intervención y desarrollen marcos de evaluación para evaluar el valor añadido de LEADER.

Los tres procesos facilitadores interconectados, a saber, la ejecución de la estrategia de desarrollo local, el mecanismo de ejecución y el apoyo a la animación / el desarrollo de capacidades, generan valor añadido en forma de mejora del capital social, mejora de la gobernanza y mejora de los resultados y efectos, y la combinación de estos elementos se traduce en cambios estructurales en la zona del GAL (véase el siguiente gráfico).



Gráfico 2: Proceso para lograr cambios estructurales en la zona del GAL.



Fuente: adaptado del Servicio Europeo de Asistencia para la Evaluación del Desarrollo Rural, 2017.

Se consideran cambios estructurales, tal como se definen en las directrices de 2017, aquellos que responden a las necesidades de partes específicas de la población y del territorio en su conjunto y que son sensibles a los aspectos globales del desarrollo local, por ejemplo, en lo que respecta al cambio climático, la productividad de los recursos, los modelos de producción respetuosos con el medio ambiente, la demografía, la migración y la cohesión social.



Parte II

Puesta en práctica del concepto de valor añadido de LEADER y sus componentes



2 Cómo poner en práctica el concepto de valor añadido de LEADER

Este capítulo tiene por objeto proporcionar definiciones de trabajo para los tres componentes del valor añadido de LEADER en las evaluaciones del período 2023-2027 y describir sus diferentes elementos. También tiene en cuenta la contribución combinada de estos tres componentes a los cambios estructurales en las zonas de los GAL. Además, ofrece ejemplos de cómo llevar estos elementos a la práctica, es decir, cómo analizarlos en la práctica. Véanse también las definiciones de trabajo recogidas en el anexo 7.

Las presentes directrices son el resultado de debates con expertos para analizar el anterior concepto de valor añadido de LEADER y sus componentes, así como una definición de los factores que facilitan o impiden su medición (a este respecto, véase el anexo 3).

Como resultado de este trabajo, las presentes directrices proponen **definiciones de trabajo para los componentes del valor añadido de LEADER** como base para el posterior desarrollo del marco de evaluación para las evaluaciones del período 2023-2027. Cada componente del valor añadido consta, a su vez, de una serie de elementos. Para cada uno de ellos, los cuadros siguientes ofrecen una amplia variedad de ideas para la puesta en práctica de los elementos de valor añadido de LEADER, de modo que **las partes interesadas en la evaluación puedan seleccionar las que sean más pertinentes para su contexto o sus necesidades de evaluación** a la hora de diseñar sus marcos de evaluación.

2.1. Mejora del capital social (definición de trabajo)

La **mejora del capital social** ¹¹ en LEADER incluye redes, confianza mutua, creencias y modelos mentales compartidos que fomentan una colaboración y cooperación de calidad en las zonas de los GAL y entre ellas.

¹¹ Téngase en cuenta que no existe una única interpretación ampliamente aceptada del capital social. Esto se debe a que el capital social no tiene un significado claro e indiscutible por motivos ideológicos y de fondo. Scrivens, K. y Smith, C.: «Four Interpretations of Social Capital: An Agenda for Measurement» [«Cuatro interpretaciones del capital social: agenda para su medición», documento en inglés], *OECD Statistics Working Papers*, n.º 2013/06, OECD Publishing, París, 2013 (https://www.oecd-ilibrary.org/economics/four-interpretations-of-social-capital_5jzbcx010wmt-en).



Cuadro 1. Lista de elementos del componente del valor añadido de LEADER «mejora del capital social» con descripciones y ejemplos de puesta en práctica de estos elementos

Elementos	Descripciones	Ejemplos de puesta en práctica
Elementos estructurales		
Redes	<ul style="list-style-type: none"> • Grupos de agentes interdependientes y relaciones entre ellos. • Creación de redes y cooperación consolidadas entre las partes interesadas de LEADER implicadas, incluidos los proyectos de cooperación interregional y transnacional. • Calidad de las interacciones dentro y fuera de la red, por ejemplo, posibilidad de hacerse oír, establecimiento de un entendimiento común, resolución de conflictos, intercambios útiles, características de la vinculación del capital social (es decir, relaciones solo entre agentes pertenecientes a la misma categoría), la comunicación del capital social (es decir, relaciones entre agentes pertenecientes a diferentes categorías) y la consolidación del capital social (es decir, relaciones entre agentes pertenecientes a diferentes niveles jerárquicos), así como el capital social negativo (es decir, relaciones perjudiciales para el contexto social, que constituyen un obstáculo a la inclusión social, dividiendo a los miembros de la red en lugar de unirlos). 	<ul style="list-style-type: none"> • Analizar la diversidad de los miembros de los GAL. • Buscar pruebas de las interacciones dentro y fuera de las redes de los GAL y evaluar su calidad. • Buscar pruebas de la mejora de las relaciones o interacciones sociales entre los miembros de la comunidad local en la zona del GAL, sobre la base de la identidad local o un interés colectivo. • Definir proyectos conjuntos y la tipología o variedad de participantes. • Buscar pruebas de que los miembros de la comunidad local son más capaces de organizarse en grupos sociales después de participar en LEADER. • Buscar pruebas de que las nuevas redes que reciben apoyo local se han beneficiado de la creación de redes de GAL. • Analizar la frecuencia y la calidad de las interacciones (es decir, la creación de colaboraciones reales que dan lugar a acciones conjuntas, en contraposición a la colaboración que se produce simplemente mediante reuniones) de los miembros de los GAL entre ellos y con otros agentes a distintos niveles de toma de decisiones (otros GAL nacionales y transnacionales, organizaciones empresariales, etc.). • Buscar pruebas de la mejora de las interacciones para los promotores de proyectos, por ejemplo, intercambio de información, intercambio de conocimientos, intercambio de capacidades y buenas prácticas, nuevas colaboraciones (formales e informales) o colaboraciones que den lugar a acciones o proyectos conjuntos. En muchos casos, el beneficio que aporta la inclusión en las acciones de LEADER es aún mayor que la propia ayuda.
Elementos relacionales		



<p>Apoyo confianza mutuos</p>	<p>y</p> <ul style="list-style-type: none"> • Confianza generalizada, es decir, percepción de que se puede confiar en la mayoría de las personas o de que hay que ser muy prudente a la hora de tratar con los demás. • Nivel de confianza en el GAL gracias a las actividades que lleva a cabo. 	<ul style="list-style-type: none"> • Buscar pruebas de que existe una confianza generalizada en la zona del GAL. • Buscar pruebas de que los miembros de la comunidad local confían en el GAL y de cómo esto ha cambiado con el tiempo.
Elementos cognitivos		
<p>Modelos mentales, valores creencias compartidos</p>	<p>y</p> <ul style="list-style-type: none"> • Procesos de reflexión sobre el funcionamiento de las cosas, por ejemplo, sentimiento de pertenencia a la zona, actitudes de solidaridad, inclusión mediante la acogida de grupos desfavorecidos, incluidas las mujeres y las personas jóvenes, y reconocimiento de los problemas sociales. 	<ul style="list-style-type: none"> • Analizar las creencias y los valores compartidos que predisponen a los miembros de la comunidad a cooperar. • Buscar pruebas de una sensibilización social compartida en los proyectos LEADER. • Analizar las relaciones de poder que facilitan o impiden la participación de los grupos desfavorecidos, incluidas las mujeres y las personas jóvenes. • Buscar actitudes de solidaridad. • Analizar el reconocimiento de los problemas sociales locales, como las relaciones de poder, la igualdad de género, los grupos vulnerables o la acogida de los grupos desfavorecidos.

Fuente: elaborado por el Servicio Europeo de Asistencia para la Evaluación de la PAC (2024).

2.2. Mejora de la gobernanza (definiciones de trabajo)

Gobernanza en LEADER: procesos y mecanismos locales y multinivel que garantizan la eficacia y la transparencia en la toma de decisiones y las relaciones entre los distintos agentes implicados en la ejecución de LEADER, contribuyendo a acercar la UE a la ciudadanía.

Gobernanza local en LEADER: procesos y mecanismos establecidos, coordinados y animados por el GAL para garantizar una toma de decisiones participativa, transparente e inclusiva y una sólida implicación de la comunidad en el desarrollo y la ejecución de estrategias.

Gobernanza multinivel en LEADER: procesos y mecanismos establecidos de forma colaborativa entre la AG / el organismo pagador (OP), las autoridades locales y regionales pertinentes y los GAL, sobre la base de normas a escala de la UE, para capacitar a los GAL, mejorar sus capacidades de toma de decisiones, gestión y



rendición de cuentas, y promover estrategias de desarrollo local con capacidad de respuesta, innovadoras y adaptadas.

Cuadro 2. Lista de elementos del componente del valor añadido de LEADER «mejora de la gobernanza» con descripciones y ejemplos de puesta en práctica de estos elementos

Elementos	Descripciones	Ejemplos de puesta en práctica
Gobernanza local	<ul style="list-style-type: none"> • Gestión de las relaciones a nivel de GAL con los beneficiarios, los agentes locales y otros GAL. • Desarrollo de actividades y procesos mediante los cuales las partes interesadas públicas, económicas y de la sociedad civil mejoren sus capacidades compartidas, articulen sus intereses, ejerzan sus derechos legales, cumplan sus obligaciones y resuelvan sus diferencias. • Participación de las partes interesadas de la comunidad local y de LEADER en la toma de decisiones, reflejada en la composición y la estructura del GAL, con la participación de los agentes pertinentes encargados de tomar decisiones y los agentes que puedan influir en la toma de decisiones. • Compromiso y participación de los miembros de la comunidad local, creando un ambiente de entusiasmo y energía para el desarrollo local. • Comunicación dentro de los GAL, con los posibles solicitantes y con la comunidad local. 	<ul style="list-style-type: none"> • Analizar la inclusión examinando la composición y los miembros del órgano de decisión del GAL (por género, sector, tipo de organización, etc.) y cómo influye la composición en el proceso de toma de decisiones. • Evaluar la capacidad del GAL para formalizar acuerdos de gobernanza específicos con los agentes locales. • Buscar pruebas de la mejora de la animación y la capacitación de los miembros de la comunidad local que les permita articular sus intereses, ejercer sus derechos, etc. • Buscar pruebas de la mejora de las capacidades y competencias técnicas y administrativas del GAL, sus miembros y su personal. • Analizar la percepción de que los GAL se han convertido en un agente de desarrollo central en la zona. • Buscar pruebas de los procesos de los GAL que faciliten la gobernanza local. • Analizar la movilización local y cómo se anima a los no beneficiarios a participar en los procesos de desarrollo local. • Buscar pruebas de los logros de las estrategias de desarrollo local que se publiquen en los sitios web y se promuevan a través de las redes sociales de las partes interesadas de LEADER implicadas. • Determinar si los GAL disponen de una estrategia de comunicación detallada de sus actividades. • Buscar pruebas de que la comunidad local conoce el GAL, sus actividades y la EDL. • Buscar pruebas de que el GAL cuenta con procedimientos de resolución de conflictos.



<p>Gobernanza multinivel de LEADER</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Capacidad de los GAL para asumir tareas críticas e interactuar con otras instituciones o redes a nivel local, regional, nacional e internacional. • Buena coordinación y comunicación entre el GAL, la AG / el OP y la red nacional de la PAC. 	<ul style="list-style-type: none"> • Analizar la capacidad del GAL para crear y gestionar vínculos y una comunicación bidireccional con la AG / el OP y otras partes interesadas y redes pertinentes. • Evaluar las competencias y capacidades de la AG / el OP y la red nacional de la PAC para gestionar la relación con los GAL. • Analizar el apoyo prestado por la AG o la red nacional de la PAC a los GAL para mejorar su capacidad de toma de decisiones. • Analizar el apoyo prestado por la AG y el OP a los GAL en relación con los procedimientos de simplificación y otras formas de facilitar el acceso de los solicitantes a la financiación.
--	---	--

Fuente: Elaborado por el Servicio Europeo de Asistencia para la Evaluación de la PAC (2024).

2.3. Mejora de los resultados y los efectos en LEADER (definición de trabajo)

La **mejora de los resultados y los efectos** en LEADER está relacionada con la movilización del potencial endógeno, la puesta en valor de los activos territoriales y el refuerzo de los vínculos entre los miembros y agentes de la comunidad local para lograr más con los recursos disponibles y fomentar proyectos innovadores, sostenibles e integrados impulsados por la comunidad que generen efectos duraderos en la zona del GAL.

El valor añadido radica en que se espera que los proyectos ejecutados con el método LEADER ¹² produzcan mejores resultados que los que se ejecuten en el marco de otros programas. Como consecuencia de ello, esta mejora de los resultados tendría efectos a largo plazo en la zona del GAL y contribuiría al desarrollo local.

Cuadro 3. Lista de elementos del componente del valor añadido de LEADER «mejora de los resultados y los efectos» con descripciones y ejemplos de puesta en práctica de estos elementos

Elementos	Descripciones	Ejemplos de puesta en práctica
<p>Aumento del dinamismo</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Contribución al desarrollo local como consecuencia de la estimulación de financiación adicional destinada a la zona del GAL. 	<ul style="list-style-type: none"> • Analizar la capacidad de los GAL, las redes y los miembros/agentes de la comunidad local para utilizar los fondos y obtener/movilizar recursos adicionales de la EDL y LEADER (por ejemplo, financiación de la UE,

¹² Puede tratarse de proyectos globales, que, en determinadas condiciones, pueden ser una herramienta útil para la ejecución de LEADER. Pueden ayudar a acortar el proceso de solicitud para los pequeños beneficiarios, reducir el número de trámites administrativos y posibilitar la participación de grupos destinatarios a los que, de otro modo, sería difícil llegar.



	<ul style="list-style-type: none"> • Desarrollo y presentación de más ideas de proyectos para su financiación en el marco de las estrategias de desarrollo local (EDL). • La proximidad del GAL a la zona anima a más personas a presentar proyectos, es decir, beneficiarios que no habrían presentado una solicitud sin LEADER. 	<p>nacional, regional o privada para nuevos proyectos).</p> <ul style="list-style-type: none"> • Buscar pruebas de que los proyectos LEADER estimulan el voluntariado. • Buscar pruebas de que se ha identificado y motivado a nuevos promotores de proyectos. • Buscar pruebas de que hay empresas o agentes que participan en proyectos LEADER que tienen un perfil nuevo o distinto a los habituales.
Proyectos bien adaptados a las necesidades de la zona del GAL	<ul style="list-style-type: none"> • La proximidad del GAL y el enfoque ascendente contribuyen a seleccionar proyectos centrados en las necesidades más apremiantes de la zona del GAL. • También abarcan varios ámbitos o sectores para abordar una serie de problemas o necesidades que afronta la zona del GAL. • En algunos casos, los vínculos entre proyectos también permiten centrarse en las necesidades de la zona del GAL. 	<ul style="list-style-type: none"> • Buscar pruebas de que hay diversos promotores que hacen posible que los proyectos aborden las necesidades locales con el método LEADER. • Buscar pruebas de la existencia de proyectos que pongan en valor activos e identidades territoriales específicos.
Proyectos más innovadores	<ul style="list-style-type: none"> • Proyectos que generen nuevas ideas, productos o procesos en la zona del GAL que sean innovadores en el contexto local ¹³. 	<ul style="list-style-type: none"> • Buscar pruebas de la existencia de proyectos LEADER innovadores en el contexto local.
Proyectos sostenibles	<ul style="list-style-type: none"> • Proyectos que produzcan resultados sostenibles en cuanto a beneficios económicos, sociales y medioambientales o proyectos que se 	<ul style="list-style-type: none"> • Buscar pruebas de la existencia de proyectos cuyos resultados sean sostenibles desde un punto de vista económico, social o medioambiental. • Buscar pruebas de la existencia de proyectos incluidos en otros

¹³ De conformidad con el [Reglamento de Ejecución \(UE\) 2022/1475](#), anexo VII, punto 2, letra c), los Estados miembros, las autoridades regionales o el GAL definirán la expresión «innovador en el contexto local».



	<p>conviertan en otros proyectos o redes.</p> <ul style="list-style-type: none"> • El conocimiento de las condiciones locales también influye en la sostenibilidad. 	<p>proyectos en cadena, redes, etc., una vez finalizada la ayuda de LEADER.</p> <ul style="list-style-type: none"> • Analizar cómo contribuyen los conocimientos locales al desarrollo de proyectos más sostenibles.
<p>Proyectos que promueven los vínculos entre los agentes</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Algunos ejemplos de vínculos serían los proyectos relacionados con estrategias de pueblos inteligentes, proyectos con varios socios, proyectos integrados, proyectos globales, etc. • Asociaciones, redes y colaboraciones que no habrían existido sin LEADER. 	<ul style="list-style-type: none"> • Buscar pruebas de que los proyectos LEADER contribuyen a establecer vínculos entre todas las partes interesadas implicadas. • Evaluar si los proyectos LEADER se complementan mutuamente o generan sinergias y contribuyen al éxito de la estrategia de desarrollo local, y cómo lo hacen. • Buscar pruebas de la existencia de proyectos LEADER que hayan generado cooperación en forma de redes, asociaciones y otras colaboraciones, por ejemplo, en el contexto de los pueblos inteligentes. Estos se basan en enfoques participativos y en la innovación.

Fuente: Elaborado por el Servicio Europeo de Asistencia para la Evaluación de la PAC (2024).

2.4. Cambios estructurales en la zona del GAL (definición de trabajo)

Los anteriores elementos del valor añadido de LEADER se consiguen aplicando el método LEADER en combinación con los tres procesos facilitadores, en particular, la ejecución de la estrategia de desarrollo local, el mecanismo de ejecución y el apoyo a la animación o el desarrollo de capacidades prestado, concretamente, por el GAL o la AG, así como por la red nacional de la PAC. Como consecuencia de estas combinaciones, se producen cambios estructurales en la zona del GAL.

Los **cambios estructurales** en la zona del GAL son cambios significativos en el funcionamiento de la zona local, así como de su economía, su sociedad y sus instituciones, como consecuencia de la ejecución de estrategias de desarrollo local mediante la aplicación del método LEADER. Los cambios estructurales a los que pueden afectar las actividades del GAL incluyen, en particular (lista no exhaustiva):

- estructuras sociales (por ejemplo, prevenir la despoblación o hacer que las personas jóvenes permanezcan en la zona, reducir la exclusión social o crear puestos de trabajo sostenibles),



- estructuras económicas (por ejemplo, buscar nuevos mercados, reforzar las cadenas de valor, ya sea dentro o fuera de la zona, o iniciar nuevos tipos de actividades económicas),
- estructuras espaciales (por ejemplo, poner en valor los espacios que se han desatendido o que no se utilizan),
- patrones mentales y conductuales (por ejemplo, sentimiento de identidad o voluntad de colaborar),
- cambios estructurales transversales, por ejemplo, mayor resiliencia de la comunidad (lo cual incluye varios aspectos sociales, económicos y medioambientales).

Una forma de poner en práctica el concepto de cambio estructural puede ser, por ejemplo, buscar pruebas de que se han producido cambios estructurales como consecuencia de la estrategia de desarrollo local (partiendo de la hipótesis de que genera valor añadido en forma de mejora del capital social, mejora de la gobernanza y mejora de los resultados y los efectos). Por ejemplo, cambios relacionados con las diferentes dimensiones de la estrategia, como la transferencia de conocimientos, las cadenas de suministro cortas, las energías renovables, incluida la de origen biológico, la sostenibilidad medioambiental y el clima, la creación de empleo, las empresas rurales, especialmente en el ámbito de la bioeconomía, los pueblos inteligentes, el acceso a los servicios y las infraestructuras, la inclusión social y la igualdad de género.

3 Aspectos que se han de tener en cuenta a la hora de desarrollar un marco de evaluación para el valor añadido de LEADER

La finalidad de este capítulo es presentar aspectos específicos que se han de tener en cuenta para cada componente del valor añadido de LEADER con el fin de desarrollar un marco de evaluación claro que incluya preguntas de evaluación, factores de éxito e indicadores en los capítulos siguientes.

La evaluación del valor añadido de LEADER debe tratar de abarcar todos los elementos definidos del valor añadido para justificar el uso de la financiación de la UE en LEADER con la mayor cantidad de pruebas posible. Además, la Comisión Europea considera que uno de los beneficios fundamentales de LEADER es el acercamiento



de la UE a la ciudadanía ¹⁴. En la práctica, esto significa que LEADER ayuda a aumentar la sensibilización pública sobre las iniciativas cofinanciadas por la UE que se llevan a cabo en las zonas rurales y promueve la participación ciudadana a través de su carácter inclusivo. LEADER también ayuda a comunicar la pertinencia de estas iniciativas para la población interesada y, en cierta medida, a aumentar la confianza en las instituciones de la UE.

A fin de facilitar el desarrollo de un marco de evaluación para el valor añadido de LEADER, a continuación se exponen aspectos más específicos de cada componente del valor añadido.

El capital social es un concepto multidimensional y su evaluación como componente del valor añadido de LEADER debe tener en cuenta los procesos, las capacidades y las relaciones sociales entre todas las partes interesadas implicadas (véase también el capítulo 2 para consultar las definiciones de trabajo y la puesta en práctica del capital social). Por ejemplo, la evaluación del capital social puede tener en cuenta en qué medida la aplicación del método LEADER contribuye a:

- reforzar el apoyo y la confianza mutuos entre las partes interesadas pertinentes (por ejemplo, los GAL y sus beneficiarios) y mejorar la participación de todas las partes interesadas de LEADER en el diseño y la aplicación de un enfoque ascendente,
- la creación de asociaciones abiertas entre las partes interesadas de LEADER a todos los niveles, el intercambio de normas y valores y la facilitación de una comunicación eficaz y eficiente,
- la creación de redes y la cooperación entre las partes interesadas de LEADER implicadas, que son necesarias para aplicar LEADER y alcanzar sus objetivos. Esto permite mejorar los conocimientos, las capacidades y la información que se comparten.

La gobernanza, tanto local como multinivel, se caracteriza por interacciones frecuentes y complejas entre diversos agentes gubernamentales y no gubernamentales que se movilizan para la aplicación del método LEADER (véase también el capítulo 2 para consultar las definiciones de trabajo y la puesta en práctica de la gobernanza). La evaluación de la gobernanza multinivel en el contexto de

¹⁴ En consonancia con el objetivo 5 de la política de cohesión: «una Europa más próxima a sus ciudadanos, fomentando el desarrollo integrado y sostenible de todo tipo de territorios» (https://ec.europa.eu/regional_policy/policy/how/priorities_en). El manual *Handbook of territorial and local development strategies* [«Manual de estrategias de desarrollo territorial y local», documento en inglés] complementa el objetivo de la política de cohesión, contribuyendo a lograr un crecimiento sostenible en todas las regiones de la UE y acercando Europa a la ciudadanía.



LEADER debe tener en cuenta las interacciones horizontales y verticales entre las partes interesadas gubernamentales y no gubernamentales que participan en la ejecución de LEADER. Por ejemplo, ha de tener en cuenta:

- la gestión vertical de LEADER, por ejemplo, entre la AG, los GAL y las redes nacionales de la PAC para fomentar la autonomía y la apropiación locales y facilitar una mayor participación de los sectores público y privado como socios en igualdad de condiciones,
- la coordinación horizontal de LEADER, por ejemplo, entre la AG y el OP para facilitar la ejecución fluida de LEADER, entre las AG de otros fondos en el caso de LEADER multifondo, o entre los GAL para facilitar la transferencia de capacidades y conocimientos y promover proyectos conjuntos, con acciones que no serían posibles por separado o con mejores resultados que los que se obtendrían actuando por separado,
- prácticas innovadoras de gobernanza (social, pública y privada a escala local, regional y nacional) en LEADER (por ejemplo, grupos de trabajo público-privados participativos) para dar respuesta a retos complejos y obtener mejores resultados.

La mejora de los resultados y los efectos se deriva de la aplicación del método LEADER para abordar las necesidades locales y contribuir a los objetivos de la PAC (véase también el capítulo 2 para consultar las definiciones de trabajo y la puesta en práctica de la mejora de los resultados y los efectos). Los GAL elaboran estrategias de desarrollo local con la participación de la comunidad local (enfoque ascendente) y, por tanto, permiten intervenciones mejor adaptadas. Se otorga a los GAL el poder de decidir qué fondos se utilizarán y dónde, para quién y cómo se utilizarán para satisfacer las necesidades locales y cumplir los objetivos pertinentes. Por lo tanto, a la hora de evaluar la mejora de los resultados y los efectos, podría tenerse en cuenta lo siguiente:

- las contribuciones para alcanzar los objetivos de la PAC pueden incrementarse con un enfoque más eficaz y mejor integrado a la hora de abordar las necesidades de las zonas rurales,
- la medida en que los diálogos y la consulta de los GAL con la comunidad local, así como los criterios de selección de los proyectos LEADER, propician mejores proyectos,
- en el ámbito del empleo, la correcta aplicación del enfoque ascendente puede generar puestos de trabajo más sostenibles, ya que los puestos de trabajo creados con este enfoque se adaptan más a las necesidades locales, ofrecen



mejores oportunidades de ingresos a la comunidad local y ayudan a detener la despoblación de las zonas rurales,

- el fomento de la cooperación puede ser un resultado de LEADER, pero también un efecto en lo que respecta a la mejora del capital social y de la gobernanza local y multinivel que puede tener repercusiones a largo plazo en forma de cambios estructurales, lo cual debe tenerse en cuenta en aquellos casos en que, por ejemplo, no existiera una cultura de cooperación previa en la zona, o dicha cultura fuera limitada,
- la correcta aplicación del principio de innovación puede ayudar a generar conocimientos que se traduzcan en productos y servicios más innovadores para la comunidad local. Con ellos, puede ser posible contribuir a la transformación social, digital y medioambiental en el ámbito de los GAL.

Además de los aspectos relativos a los componentes del valor añadido, también existen algunos aspectos técnicos que se han de tener en cuenta a la hora de desarrollar el marco de evaluación, tales como:

- el nivel al que se refiere la evaluación: nivel de GAL/local o nivel de PEPAC, ya que esto determinará si los indicadores deberán agregarse a nivel de PEPAC, una cuestión que, a su vez, determinará la elección de los indicadores,
- la frecuencia requerida de recogida de datos y el nivel de agregación (posiblemente vinculado al período de referencia),
- las fuentes de datos, incluidos los tipos de partes interesadas que proporcionan información o respuestas a las preguntas de evaluación y sus capacidades / su aptitud para participar. Por ejemplo, la comunidad local a la que irían dirigidas las encuestas o entrevistas, el personal pertinente del GAL o el personal de la AG, el OP o la red nacional de la PAC,
- los recursos disponibles para la evaluación, por ejemplo, teniendo en cuenta que algunos GAL disponen de recursos humanos muy limitados para la evaluación. En este caso, sería conveniente definir algunos elementos esenciales del marco de evaluación y algunos elementos «ventajosos».

Por último, pero no por ello menos importante, una cuestión importante que debe tenerse en cuenta a la hora de diseñar un marco de evaluación del valor añadido de LEADER es su facilidad de uso o simplicidad. El punto de partida debe ser un marco de evaluación sencillo y claro; por este motivo, el que se propone a continuación en las presentes **directrices no es obligatorio, pero pretende ofrecer una amplia variedad de elementos e indicadores** para que las partes interesadas en la



evaluación puedan elegir entre sus capacidades y contextos y adaptarse a ellos. Además, los GAL (más concretamente, los directores de los GAL o los miembros del personal que recopilarán la información necesaria) tendrán que disponer de la capacidad requerida (tiempo, conocimientos, etc.).



Parte III

Marco de evaluación propuesto



4 Desarrollo de un posible marco de evaluación para el valor añadido de LEADER

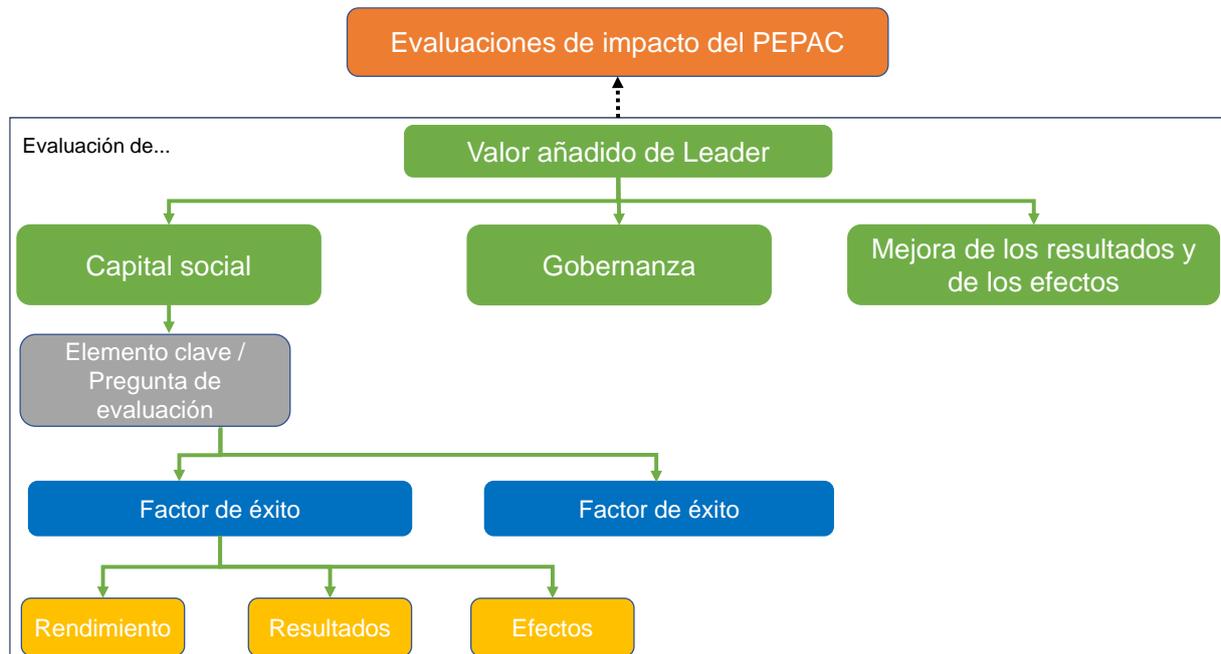
La finalidad de este capítulo es describir la estructura general del marco de evaluación propuesto y su contenido. El marco de evaluación detallado para cada componente del valor añadido de LEADER se presenta a continuación en el capítulo 5.

Dado que el valor añadido de LEADER es uno de los temas que han de evaluar los Estados miembros, en función de sus necesidades de evaluación y de la lógica de intervención de su plan estratégico de la PAC, se propone un marco de evaluación claro para ayudar a comprender el enfoque LEADER y demostrar su valor añadido. Este marco es clave para generar pruebas sólidas sobre el valor añadido de LEADER y ayudar a determinar los ámbitos en los que pueden introducirse mejoras. Se sugiere que las AG, si es posible en consulta con los evaluadores, desarrollen dicho marco al principio del período de programación para poder adaptar o diseñar los sistemas de seguimiento o información necesarios a nivel de GAL para recopilar los datos y la información requeridos (véase en el anexo 2 un ejemplo de base de datos de seguimiento a nivel de GAL).

La estructura general del marco de evaluación propuesto se describe en el gráfico 3 y puede ayudar a los directores de la evaluación y a los evaluadores a planificar y ejecutar una evaluación del valor añadido de LEADER a escala local y nacional.



Gráfico 3. Estructura general del marco de evaluación



Fuente: Servicio Europeo de Asistencia para la Evaluación de la PAC (2024).

El marco de evaluación se desarrolla en torno a los tres **componentes del valor añadido de LEADER**: mejora del capital social, mejora de la gobernanza y mejora de los resultados y los efectos. Cada uno de estos componentes se ha analizado en sus **elementos constitutivos** clave, que están asociados a las preguntas de evaluación correspondientes.

Las **preguntas de evaluación** ayudan a formular la cuestión que debe evaluarse, a esclarecer en mayor medida el **elemento clave de evaluación** y a orientar la formulación de los factores de éxito correspondientes.

Los **factores de éxito** constituyen un elemento novedoso en el diseño de la evaluación de los PEPAC. También se entienden como «criterios de valoración». Se utilizan para especificar en mayor medida determinados aspectos de las preguntas o temas de evaluación y expresar el cambio previsto de la intervención o las intervenciones evaluadas. Explican detalladamente cómo se responderá a las preguntas de evaluación, especificando lo que debe evaluarse y justificando el desarrollo y el uso de parámetros específicos (indicadores de realización, resultados e impacto). Constituyen la base para el establecimiento de la cadena causal y pueden ser el componente central en torno al cual pueden estructurarse los resultados de la evaluación. Los motivos de la elección de cada factor de éxito se explican en los cuadros del capítulo 5, en los que se presenta el marco de evaluación.



Se propone una lista de **indicadores de realización, resultados e impacto**, con sus correspondientes fuentes de datos, para cada factor de éxito. Los indicadores son un medio para utilizar datos cuantitativos y cualitativos a fin de medir la dirección del cambio indicada por el factor de éxito y, por tanto, responder a la pregunta de evaluación.

La evaluación del valor añadido de LEADER puede considerarse formativa ¹⁵. **Evalúa en qué medida la creación y el funcionamiento de los GAL, sus actividades de animación y sus mecanismos de ejecución, así como el diseño y la ejecución de sus estrategias de desarrollo local, generan un valor añadido.** Los resultados de esta evaluación pueden aportar a las evaluaciones de impacto de los PEPAC una valiosa información que ayude a explicar la contribución de las intervenciones de LEADER a los objetivos específicos y generales del PEPAC.

5 Desglose de los principales componentes del marco de evaluación propuesto

Este capítulo presenta un ejemplo detallado de marco de evaluación para cada componente del valor añadido de LEADER e incluye preguntas de evaluación propuestas, factores de éxito, indicadores y fuentes de datos. En el anexo 1 figuran fichas detalladas para cada indicador.

En los cuadros 4-6 se presenta un posible marco de evaluación del valor añadido de LEADER para cada componente del valor añadido de LEADER, partiendo de la estructura básica que se expone en el gráfico 3. Aunque este marco es una sugerencia, los Estados miembros podrían utilizarlo sin hacer ninguna adaptación, ya que abarca todos los componentes del valor añadido de LEADER y sus elementos, incluye una gran variedad de factores de éxito con los motivos de su elección y utiliza todas las fuentes de datos existentes (en particular, todas las variables de los DSE), si bien se podría trabajar con otras fuentes de datos, ya que se trata principalmente de métodos de recopilación de datos cualitativos, como encuestas y grupos temáticos. Este marco de evaluación se basa en las aportaciones de expertos del Grupo de Trabajo Temático sobre el Valor Añadido de LEADER, que cuentan con una dilatada experiencia en la iniciativa LEADER y su evaluación. Por lo tanto, podría considerarse un marco adecuado.

¹⁵ La evaluación formativa es una evaluación sistemática que se lleva a cabo a lo largo de la ejecución de un programa, con el objetivo de recabar continuamente información y opiniones para detectar ámbitos susceptibles de mejora en una fase inicial. Los datos obtenidos de las evaluaciones formativas proporcionan información valiosa para las evaluaciones de impacto posteriores del plan estratégico de la PAC, garantizando que el proceso de evaluación refleje con precisión los componentes y los resultados pertinentes.



No obstante, los Estados miembros siguen teniendo la opción de desarrollar su propio marco de evaluación y aplicar los factores de éxito y los indicadores que sean más pertinentes para su contexto y sus necesidades de evaluación, o adaptarlos en mayor medida si procede. Para cada factor de éxito, se incluyen una breve descripción, los indicadores asociados a él y las fuentes de datos propuestas. Se ofrece una explicación detallada de cada indicador que incluye su ámbito de aplicación, la definición de sus conceptos, la unidad de medida, las fuentes de datos y la metodología o fórmula de cálculo en las fichas de indicadores del anexo 1.

5.1. Mejora del capital social

El ejemplo de marco de evaluación para el capital social puede utilizarse para determinar en qué medida la aplicación del enfoque LEADER aumenta el capital social en lo que respecta a la mejora de la creación de redes, el refuerzo del apoyo y la confianza mutuos y la aceptación de creencias y modelos mentales compartidos.

Cuadro 4. Ejemplo de marco de evaluación para la mejora del capital social

Mejora del capital social		
Elemento clave que debe evaluarse: 1. Redes.		
<u>Pregunta de evaluación:</u> ¿En qué medida contribuye LEADER a que haya interacciones y una creación de redes de calidad entre los agentes pertinentes?		
Factores de éxito	Indicadores	Fuentes de datos
FOS.S:1.01: El tamaño y la diversidad de la red y la calidad de las interacciones dentro del GAL están mejorando o se mantienen a un nivel elevado. <i>Los GAL son redes de agentes locales o miembros de la comunidad y constituyen la esencia de LEADER. Una red amplia y diversificada en la que todos los agentes locales pertinentes tengan cabida y cooperen estrechamente les permitirá intercambiar ideas y experiencias, desarrollar sus capacidades y contribuir a un</i>	LAV.O.01: Número de miembros del GAL desglosado por tipo de organización: a) administraciones públicas; b) intereses económicos privados locales; c) intereses sociales locales; d) otros.	<i>Datos para el seguimiento y la evaluación (DSE). Variables L600 a L604 [anexo VII del Reglamento de Ejecución (UE) 2022/1475].</i>
	LAV.R.01: Índice de diversidad de la red del conjunto de miembros del GAL (como indicación del capital social estructural del GAL).	<i>Registros administrativos del GAL. Datos para el seguimiento y la evaluación (DSE). Variables L600 a L604 [anexo VII del Reglamento de Ejecución (UE) 2022/1475].</i>
	LAV.I.01: Miembros del GAL que consideran que se ha desarrollado una cultura de cooperación de calidad entre los miembros del GAL.	<i>Encuestas, grupos temáticos.</i>



<p><i>desarrollo local que responda a las necesidades de la zona.</i></p>		
<p>FOS.S:1.02: Las interacciones sociales en la zona del GAL (pero fuera del propio GAL) han mejorado o se mantienen a un nivel elevado gracias a LEADER.</p> <p><i>Al participar en proyectos LEADER, los beneficiarios se ponen en contacto con otros agentes locales y se integran en el tejido de la comunidad local y en la dinámica del desarrollo local. Esto, a su vez, mejora las interacciones sociales entre los miembros de la comunidad local en la zona del GAL.</i></p>	<p>LAV.O.02: Número (o proporción) de operaciones (proyectos) que han ejecutado conjuntamente varios tipos de promotores (con especificación de los tipos).</p>	<p><i>Variables de DSE L700 y L706 [anexo VII del Reglamento de Ejecución (UE) 2022/1475].</i></p> <p><i>Entrevistas, encuestas para especificar los tipos.</i></p>
	<p>LAV.O.03: Número de participantes en operaciones conjuntas (proyectos).</p>	<p><i>Informes de proyectos, base de datos de seguimiento a nivel de GAL, encuestas.</i></p>
	<p>LAV.R.02: Pruebas de participantes en proyectos LEADER (operaciones) que mejoran su capacidad para organizarse en grupos sociales e integrarse en el tejido comunitario.</p>	<p><i>Encuestas, grupos temáticos.</i></p>
	<p>LAV.I.02: Percepción de mejora de las interacciones sociales en el ámbito del GAL entre los participantes en proyectos LEADER.</p>	<p><i>Encuestas, grupos temáticos.</i></p>
<p>FOS.S:1.03: El GAL ha desarrollado o mantenido la creación de redes con socios pertinentes fuera de la zona del GAL.</p> <p><i>Los GAL no operan de forma aislada. Se trata de redes activas que interactúan con otras redes a nivel local, regional, nacional y transnacional y pueden beneficiarse del intercambio de experiencias.</i></p>	<p>LAV.O.04: Número de operaciones (proyectos) de cooperación interregional que ha ejecutado el GAL.</p>	<p><i>Datos para el seguimiento y la evaluación. Variable L708 [anexo VII del Reglamento de Ejecución (UE) 2022/1475].</i></p>
	<p>LAV.O.05: Número de operaciones (proyectos) de cooperación transnacional que ha ejecutado el GAL.</p>	<p><i>Datos para el seguimiento y la evaluación. Variable L709 [anexo VII del Reglamento de Ejecución (UE) 2022/1475].</i></p>
	<p>LAV.R.03: Pruebas de la calidad de las interacciones de los miembros del GAL con otros agentes (externos).</p>	<p><i>Encuestas, grupos temáticos.</i></p>
<p>Elemento clave que debe evaluarse: 2. Apoyo y confianza mutuos.</p>		
<p><u>Pregunta de evaluación:</u> ¿En qué medida ha contribuido LEADER al apoyo y la confianza mutuos dentro del GAL y de la comunidad local?</p>		
<p>Factores de éxito</p>	<p>Indicadores</p>	<p>Fuentes de datos</p>



<p>FOS.S:2.01: El nivel de apoyo y confianza mutuos dentro del GAL y de la comunidad local en la zona del GAL ha aumentado o se mantiene a un nivel elevado.</p> <p><i>El nivel de confianza entre los miembros del GAL representa el capital social «normativo» y refuerza la creación de relaciones económicas y la mejora de los resultados económicos. Contribuye a acelerar los procedimientos, a que haya menos litigios o se les dedique menos tiempo, y, en general, permite una coordinación y ejecución más fluidas y eficientes (menores costes de transacción) de las actividades del GAL.</i></p>	<p>LAV.O.06: Pruebas de la confianza en el GAL.</p>	<p><i>Encuestas, grupos temáticos.</i></p>
	<p>LAV.R.04: Nivel de confianza de la comunidad local en el GAL.</p>	<p><i>Encuestas, grupos temáticos, estudios de casos.</i></p>
	<p>LAV.I.03: Cambio en la confianza de la comunidad local en el GAL (para registrar el valor añadido de LEADER en lo que respecta a confianza).</p>	<p><i>Encuestas, grupos temáticos, estudios de casos.</i></p>

Elemento clave que debe evaluarse: 3. Modelos mentales, valores y creencias compartidos.

Pregunta de evaluación: ¿En qué medida contribuye LEADER a que haya creencias, valores y modelos mentales compartidos?

Factores de éxito	Indicadores	Fuentes de datos
<p>FOS.S:3.01: LEADER promueve, dentro del GAL y en la zona del GAL, una visión compartida de la zona del GAL, las identidades territoriales, los objetivos comunes, los valores o las creencias.</p> <p><i>Estos componentes del capital social son intangibles y pueden medirse analizando las percepciones. Las creencias y los modelos mentales compartidos implican procesos de</i></p>	<p>LAV.O.07: Pruebas de la existencia de una conciencia social compartida en la zona del GAL.</p>	<p><i>Encuestas, grupos temáticos.</i></p>
	<p>LAV.R.05: Pruebas de la existencia de valores compartidos en operaciones (proyectos) de cooperación o conjuntas, teniendo en cuenta: 1) la capacidad para respetar los acuerdos; 2) la honradez en las relaciones sociales y económicas; 3) la receptividad y el respeto del Estado de Derecho; 4) la capacidad para evitar los comportamientos oportunistas o el parasitismo.</p>	<p><i>Encuestas, grupos temáticos, entrevistas.</i></p>



<p><i>reflexión comunes sobre el funcionamiento de las cosas y facilitan la cooperación y la inclusión en el desarrollo local.</i></p>	<p>LAV.I.04: Percepción de que las acciones del GAL han repercutido en la mejora de la identidad local y la imagen de la zona del GAL, su ciudadanía, sus recursos y sus productos.</p>	<p><i>Encuestas, grupos temáticos.</i></p>
--	---	--

Fuente: Elaborado por el Servicio Europeo de Asistencia para la Evaluación de la PAC (2024).

5.2. Mejora de la gobernanza

El ejemplo de marco de evaluación para la gobernanza puede utilizarse para determinar en qué medida la aplicación del enfoque LEADER mejora la gobernanza local y multinivel y aumenta la transparencia de los procesos y la toma de decisiones.

Cuadro 5. Ejemplo de marco de evaluación para la mejora de la gobernanza

<p style="text-align: center;">Mejora de la gobernanza</p>		
<p>Elemento clave que debe evaluarse: 1. Gobernanza local</p>		
<p><u>Pregunta de evaluación:</u> ¿En qué medida la ejecución de LEADER ha dado lugar al establecimiento de procesos y mecanismos coordinados y animados por el GAL para garantizar una toma de decisiones participativa, transparente e inclusiva y una fuerte implicación de la comunidad en el desarrollo y la ejecución de estrategias?</p>		
Factores de éxito	Indicadores	Fuentes de datos
<p>FOS.G:1.01: Inclusión en la toma de decisiones: la capacidad del GAL para reunir a organizaciones y personas de manera inclusiva en la toma de decisiones está mejorando o se mantiene a un nivel elevado.</p> <p><i>Este factor de éxito trata de captar los procesos de coordinación positivos, es decir, los intentos de maximizar la consecución de los objetivos generales explorando y explotando oportunidades estratégicas compartidas entre organizaciones y localidades.</i></p>	<p>LAV.O.08: Número de miembros del GAL en el órgano de decisión por tipo de organización a la que representan y por sexo y edad: a) administraciones públicas; b) intereses económicos privados locales; c) intereses sociales locales; d) otros (no incluidos en las categorías anteriores).</p>	<p><i>Datos para el seguimiento y la evaluación.</i> <i>Variables L610 a L620 [anexo VII del Reglamento de Ejecución (UE) 2022/1475].</i></p>
	<p>LAV.R.06: Pruebas de los procesos del GAL que facilitan la inclusión en la gobernanza local.</p>	<p><i>Encuestas, grupos temáticos.</i></p>
	<p>LAV.I.05: Percepción de los miembros de la comunidad local de que el GAL reúne a organizaciones y personas de manera inclusiva en la toma de decisiones.</p>	<p><i>Encuestas, grupos temáticos.</i></p>



<p>FOS.G:1.02: Las competencias administrativas y técnicas del GAL y de su personal (en los ámbitos cubiertos por la EDL) están mejorando o se mantienen a un nivel elevado.</p> <p><i>La formación y el desarrollo de capacidades, así como la participación en actividades relacionadas con el GAL, ayudan a desarrollar capacidades que son pertinentes en el contexto de LEADER.</i></p>	<p>LAV.O.09: Número de actividades de formación / desarrollo de capacidades que han contribuido a mejorar las capacidades administrativas y técnicas del GAL, por tipo de organizador (GAL, AG/OP, red nacional de la PAC u otros organismos).</p>	<p><i>Base de datos de seguimiento a nivel del GAL, entrevistas.</i></p>
	<p>LAV.R.07: Pruebas de la mejora de las competencias administrativas.</p>	<p><i>Encuestas, grupos temáticos.</i></p>
	<p>LAV.R.08: Pruebas de la mejora de las competencias técnicas de los GAL en la EDL y en los ámbitos cubiertos por ella.</p>	<p><i>Encuestas, grupos temáticos.</i></p>
<p>FOS.G:1.03: El GAL ha mejorado la animación y el apoyo a los beneficiarios reales y potenciales.</p> <p><i>La animación ocupa un lugar central en la ejecución de LEADER. Sienta las bases para la mejora de la gobernanza local al motivar a los miembros de la comunidad local a que participen en la formación o en las actividades continuas del GAL y al reforzar su implicación en el desarrollo conjunto de la estrategia de desarrollo local y su ejecución efectiva.</i></p>	<p>LAV.O.10: Número de actividades de animación, por grupo de partes interesadas destinatarias, organizador y tipo de actividad.</p>	<p><i>Informes anuales del GAL, base de datos de seguimiento a nivel del GAL, entrevistas con representantes del GAL.</i></p>
	<p>LAV.R.09: Pruebas del apoyo (por tipo de apoyo) prestado a los solicitantes y beneficiarios y, en particular, a aquellos que no hayan presentado una solicitud ni hayan recibido ayuda anteriormente, incluidos los grupos a los que resulta difícil acceder.</p>	<p><i>Encuestas, grupos temáticos.</i></p>
	<p>LAV.I.06: Número de nuevos solicitantes como resultado de las actividades de animación y apoyo.</p>	<p><i>Base de datos de seguimiento a nivel de GAL.</i></p>
<p>FOS.G:1.04: La comunicación dentro del GAL, con los posibles solicitantes y con la comunidad local está mejorando.</p> <p><i>Las actividades de comunicación contribuyen a</i></p>	<p>LAV.O.11: Número de GAL con documentos pertinentes relativos a sus actividades disponibles en el sitio web: 1) estatutos del GAL; 2) composición del Consejo; 3) actas de las juntas generales; 4) estados financieros (parte de los informes anuales); 5) estrategia de desarrollo local; 6) convocatorias de proyectos publicadas; 7) decisiones sobre la selección de proyectos y descripciones de los</p>	<p><i>Sitios web de los GAL.</i></p>



<p><i>mejorar la gobernanza local al aumentar la transparencia de las operaciones y decisiones del GAL. También contribuyen a acercar la UE a la ciudadanía mediante la divulgación de los logros de la aplicación del método LEADER y de la estrategia de desarrollo local.</i></p>	<p>proyectos financiados; 8) evaluación del GAL; 9) boletines informativos.</p>	
	<p>LAV.O.12: Pruebas de las actividades de comunicación de los GAL y su alcance, por ejemplo: a) existencia de un sitio web del GAL; b) presencia en las redes sociales; c) presencia en otros canales públicos comunes; d) reuniones/actos; e) otras.</p>	<p><i>Sitio web del GAL, entrevistas, grupos temáticos, estadísticas de comunicación.</i></p>
	<p>LAV.R.10: Porcentaje de miembros de la comunidad local que conocen: a) el GAL; b) sus actividades; c) la estrategia de desarrollo local.</p>	<p><i>Encuestas, grupos temáticos.</i></p>
	<p>LAV.I.07: Pruebas de que hay miembros de la comunidad local que piensan: a) que LEADER acerca la UE a la ciudadanía.</p>	<p><i>Encuestas, grupos temáticos.</i></p>
	<p>LAV.I.08: Pruebas de que hay miembros de la comunidad local que perciben el GAL como una institución creíble o un agente central para el desarrollo local.</p>	<p><i>Encuestas, grupos temáticos.</i></p>

Elemento clave que debe evaluarse: 2. Gobernanza multinivel de LEADER

Pregunta de evaluación: ¿En qué medida la ejecución de LEADER ha dado lugar al establecimiento de procesos y mecanismos de colaboración entre las AG / los OP, las autoridades regionales, las redes y los GAL, sobre la base de normas a escala de la UE, para capacitar a los GAL y mejorar sus capacidades de toma de decisiones, gestión y rendición de cuentas?

Factores de éxito	Indicadores	Fuentes de datos
<p>FOS.G:2.01: La coordinación y la comunicación entre el GAL y otros niveles de gobernanza están mejorando o se mantienen a un nivel elevado.</p> <p><i>La coordinación y la comunicación entre el GAL y otros niveles de gobernanza son esenciales para construir una gobernanza multinivel eficaz. Estas interacciones</i></p>	<p>LAV.O.13: Número y tipo de interacciones entre la AG / el OP y los GAL o los representantes de los GAL (por ejemplo, participación en reuniones, asambleas, reuniones del comité de seguimiento, etc.).</p>	<p><i>Registros / datos de seguimiento en la AG / el OP y el GAL, base de datos de seguimiento a nivel de GAL.</i></p> <p><i>Entrevistas con el personal del GAL, la AG y el OP.</i></p>
	<p>LAV.R.11: Pruebas de la mejora de la calidad de las interacciones entre la AG / el OP / la red nacional de la PAC y los GAL o los representantes de los GAL.</p>	<p><i>Entrevistas o encuestas con el personal del GAL, la AG, el OP y la red nacional de la PAC.</i></p>



<i>conforman el reparto de competencias entre los distintos niveles.</i>	LAV.I.09: Pruebas de una percepción positiva entre las personas de la AG / el OP / la red nacional de la PAC y el GAL que consideran que se han reforzado los vínculos y la coordinación/comunicación entre la AG / el OP / la red nacional de la PAC y los GAL.	<i>Encuesta, grupos temáticos.</i>
--	--	------------------------------------

Fuente: Elaborado por el Servicio Europeo de Asistencia para la Evaluación de la PAC (2024).

5.3. Mejora de los resultados y de los efectos

El ejemplo de marco de evaluación para la mejora de los resultados y los efectos puede utilizarse para determinar en qué medida en la aplicación del enfoque LEADER se aprovechan los recursos existentes, se promueven proyectos más innovadores y sostenibles adaptados a las necesidades locales y se refuerzan los vínculos entre los agentes locales.

Cuadro 6. Ejemplo de marco de evaluación para la mejora de los resultados y los efectos

Mejora de los resultados y de los efectos		
Elemento clave que debe evaluarse: 1. Aumento del dinamismo		
<i>Pregunta de evaluación: ¿En qué medida genera LEADER un efecto dinamizador?</i>		
Factores de éxito	Indicadores	Fuentes de datos
FOS.E:1.01: La EDL estimuló nuevas inversiones o actividades en la zona del GAL para alcanzar los objetivos estratégicos de la EDL no financiados directamente por LEADER. <i>La ayuda del FEADER a través del método LEADER movilizó más recursos e impulsó nuevas inversiones en las zonas rurales.</i>	LAV.O.14: Relación entre la financiación del FEADER para la EDL y otros fondos (distintos al FEADER) gastados en la EDL, de los cuales: a) procedentes de fuentes privadas; b) procedentes de fuentes públicas.	<i>Base de datos de seguimiento a nivel de GAL, informes anuales del GAL y datos para el seguimiento y la evaluación. Variable L922 [anexo VII del Reglamento de Ejecución (UE) 2022/1475].</i>
	LAV.O.15: Pruebas (número y gasto) de los proyectos a los que se aplica el GAL, ajenos al FEADER (por ejemplo, otros fondos de la UE o fondos nacionales).	<i>Base de datos de seguimiento a nivel de GAL, entrevistas.</i>
	LAV.R.12: Pruebas de operaciones (proyectos) que incluyen voluntariado.	<i>Base de datos de seguimiento a nivel de GAL, encuestas.</i>



<p>FOS.E:1.02: Las intervenciones de LEADER permitieron identificar y motivar a nuevos promotores de proyectos.</p> <p><i>El objetivo es registrar los esfuerzos de los GAL por identificar a nuevos promotores de proyectos (es decir, que se benefician por primera vez del FEADER) y motivarlos a llevar a cabo acciones que no se realizarían sin LEADER, midiendo su número y la percepción positiva de los miembros de la comunidad local sobre las capacidades del GAL.</i></p>	<p>LAV.O.16: Número de nuevos promotores de proyectos respaldados por el GAL para los que la ayuda financiera de la intervención de LEADER fue decisiva.</p>	<p><i>Base de datos de seguimiento a nivel de GAL, entrevistas, encuestas.</i></p>
	<p>LAV.R.13: Pruebas de que hay miembros de la comunidad local de la zona del GAL que tienen una percepción positiva de la capacidad del GAL para identificar y capacitar a nuevos promotores de proyectos.</p>	<p><i>Encuestas, grupos temáticos.</i></p>
<p>Elemento clave que debe evaluarse: 2. Proyectos bien adaptados a las necesidades de la zona del GAL</p> <p><u>Pregunta de evaluación:</u> ¿En qué medida la estrategia LEADER y las acciones del GAL responden a las necesidades locales y a los objetivos territoriales específicos?</p>		
<p>Factores de éxito</p>	<p>Indicadores</p>	<p>Fuentes de datos</p>
<p>FOS.E:2.01: LEADER responde a necesidades locales y objetivos territoriales específicos al hacer posibles proyectos de diversos tipos de promotores que ponen en valor activos e identidades territoriales específicos.</p> <p><i>El enfoque ascendente correcto permite a los GAL abordar mejor las necesidades locales, en comparación con otras intervenciones gestionadas de forma centralizada.</i></p>	<p>LAV.O.17: Número y porcentaje de operaciones (proyectos) que han ejecutado diferentes tipos de promotores.</p>	<p><i>Datos para el seguimiento y la evaluación. Variables L700-709 [anexo VII del Reglamento de Ejecución (UE) 2022/1475].</i></p>
	<p>LAV.O.18: Número de operaciones (proyectos) que contribuyen a cada tipología de necesidades definida en la EDL, incluida la transición ecológica, digital o social de las zonas rurales.</p>	<p><i>Datos para el seguimiento y la evaluación. Variables L800-810 [anexo VII del Reglamento de Ejecución (UE) 2022/1475].</i></p> <p><i>Base de datos de seguimiento a nivel de GAL.</i></p>
	<p>LAV.R.14: Porcentaje de operaciones (proyectos) que ponen en valor activos territoriales únicos (por ejemplo, sociales, culturales,</p>	<p><i>Encuestas, grupos temáticos, base de datos de seguimiento del GAL.</i></p>



	culinarios, paisajísticos, naturales o medioambientales).	
	LAV.I.10: Pruebas de la existencia de operaciones (proyectos) que generan beneficios para la comunidad y refuerzan la identidad de la comunidad.	Encuestas, grupos temáticos.
<p>Elemento clave que debe evaluarse: 3. Proyectos con elementos innovadores a nivel local</p> <p><u>Pregunta de evaluación:</u> ¿En qué medida son innovadores los proyectos LEADER en el contexto local?</p>		
Factores de éxito	Indicadores	Fuentes de datos
<p>FOS.E:3.01: LEADER fomenta la introducción/difusión de innovaciones en el contexto local.</p> <p><i>Los GAL y los promotores de proyectos locales introducen innovaciones en materia de productos, procesos, servicios, organización, tecnología, sociedad, modelos empresariales y de otro tipo, tal y como los GAL o, en su caso, las autoridades nacionales o regionales definan en cada contexto local.</i></p>	LAV.O.19: Número de operaciones (proyectos) innovadoras en el contexto local.	Datos para el seguimiento y la evaluación. Variable L710 [anexo VII del Reglamento de Ejecución (UE) 2022/1475].
	LAV.R.15: Porcentaje de gasto en operaciones (proyectos) innovadoras con respecto al gasto total.	Base de datos de seguimiento a nivel de GAL.
	LAV.R.16: Pruebas de la generación de innovaciones a nivel local en respuesta a: a) retos digitales o transición digital; b) retos ecológicos o transición ecológica; c) retos económicos o transición económica; y d) retos sociales o transición social.	Encuestas, grupos temáticos.
	LAV.I.11: Porcentaje de partes interesadas de LEADER que consideran que LEADER contribuye a la generación de nuevas ideas, productos o procesos en la zona del GAL que son innovadores en el contexto local.	Encuestas, grupos temáticos.
<p>Elemento clave que debe evaluarse: 4. Proyectos sostenibles</p> <p><u>Pregunta de evaluación:</u> ¿En qué medida los proyectos LEADER generan resultados sostenibles?</p>		
Factores de éxito	Indicadores	Fuentes de datos
	LAV.O.20: Número de operaciones (proyectos) que contribuyen a la	Base de datos de seguimiento a nivel de GAL, sistema



<p>FOS.E:4.01: Los proyectos LEADER generan resultados sostenibles.</p> <p><i>Sostenibilidad en cuanto a si una intervención producirá efectos duraderos desde el punto de vista financiero, económico, social y medioambiental y en cuanto a durabilidad de la inversión una vez finalizada la ayuda.</i></p>	<p>sostenibilidad a) económica; b) medioambiental; c) social.</p>	<p><i>electrónico de información del PEPAC, informes anuales del GAL.</i></p>
	<p>LAV.R.17: Pruebas de operaciones (proyectos) cuya sostenibilidad se ha mejorado mediante la consulta con el GAL.</p>	<p><i>Encuestas, grupos temáticos.</i></p>
	<p>LAV.R.18: Pruebas de operaciones (proyectos) que son sostenibles debido al conocimiento de las condiciones locales.</p>	<p><i>Encuestas, grupos temáticos, entrevistas.</i></p>
<p>5. Proyectos que promueven los vínculos entre los agentes locales</p> <p><u>Pregunta de evaluación:</u> ¿En qué medida promueve LEADER vínculos entre los agentes (por ejemplo, asociaciones, redes, proyectos ejecutados conjuntamente y otras colaboraciones) que no habrían existido sin su intervención?</p>		
Factores de éxito	Indicadores	Fuentes de datos
<p>FOS.E:5.01: Se crean o se mantienen proyectos colaborativos.</p> <p><i>El objetivo es medir el número y la proporción de operaciones (proyectos) que funcionan en sinergia y generan cooperación.</i></p>	<p>LAV.O.21: Número de operaciones (proyectos) de LEADER que funcionan en sinergia (por ejemplo, diferentes proyectos que abarcan diferentes aspectos o un proyecto que abarca diferentes sectores).</p>	<p><i>Base de datos de seguimiento a nivel de GAL, entrevistas, informes anuales del GAL.</i></p>
	<p>LAV.R.19: Porcentaje de operaciones (proyectos) de LEADER que han generado cooperación en forma de redes, asociaciones, proyectos ejecutados conjuntamente y otras colaboraciones/sinergias.</p>	<p><i>Datos para el seguimiento y la evaluación. Variables L706, L708, L709 y L700 {por ejemplo, % de L706/L700, L708/L700, L709/L700 [anexo VII del Reglamento de Ejecución (UE) 2022/1475]}, entrevistas.</i></p>

Fuente: Elaborado por el Servicio Europeo de Asistencia para la Evaluación de la PAC (2024).

5.4. Cambios estructurales

El ejemplo de marco de evaluación para los cambios estructurales puede utilizarse para determinar en qué medida la combinación de los tres componentes del valor añadido de LEADER contribuye a que se produzcan cambios estructurales en la zona



del GAL (como también se muestra en Gráfico 2: Proceso para lograr cambios estructurales en la zona del GAL.).

Cuadro 7. Ejemplo de marco de evaluación para los cambios estructurales

Cambios estructurales		
Pregunta de evaluación: ¿En qué medida la ejecución de la EDL mediante la aplicación del método LEADER genera cambios estructurales en la zona del GAL?		
Factores de éxito	Indicadores	Fuentes de datos
<p>FOS.SC:1.01: La ejecución de la EDL con la aplicación del método LEADER genera cambios estructurales en las dimensiones incluidas en la EDL.</p> <p><i>La ejecución de la EDL utilizando el método LEADER genera valor añadido en cuanto a capital social, gobernanza y mejora de los resultados y efectos. Esto, a su vez, da lugar a efectos más amplios en la zona del GAL, es decir, cambios estructurales en cuanto al funcionamiento de su economía, su sociedad y sus instituciones, de acuerdo con las dimensiones en las que interviene la EDL.</i></p>	<p>LAV.I.12: Opinión expresada por las partes interesadas de LEADER sobre la capacidad de LEADER para generar cambios estructurales en las dimensiones en las que interviene la EDL.</p>	<p><i>Encuestas, grupos temáticos.</i></p>

Fuente: Elaborado por el Servicio Europeo de Asistencia para la Evaluación de la PAC (2024).

6 Cómo obtener una visión general de los datos y las fuentes de información disponibles

Este capítulo tiene por objeto dar a conocer las fuentes de datos existentes y ofrecer información sobre otras fuentes adicionales y cómo pueden utilizarse.

Una evaluación será tan buena como los datos y la información que utilice para proporcionar información destinada a los indicadores incluidos en el marco de evaluación. Por lo tanto, se sugiere que las AG / los OP y los GAL obtengan una buena visión general de los datos y la información necesarios para los indicadores que decidan utilizar en la evaluación del valor añadido de LEADER. Esto debe hacerse en la fase inicial del período de programación, preferiblemente cuando las autoridades de gestión estén diseñando los planes de evaluación del PEPAC (2023-2027). Este



último contiene una sección sobre datos e información que puede ofrecer buenas orientaciones sobre los datos que pueden utilizarse y los datos que no están disponibles y que deben recogerse.

Las fuentes de datos del marco de evaluación propuesto se dividen en dos categorías principales: 1) fuentes de datos existentes para los datos comunes que recopilarán todos los Estados miembros, especialmente para las variables / los datos para el seguimiento y la evaluación (DSE) definidos en el anexo VII del Reglamento de Ejecución (UE) 2022/1475; y 2) fuentes de datos adicionales a nivel de GAL y de AG/OP para los datos no incluidos en los DSE.

Las fuentes de datos existentes se refieren a los sistemas de seguimiento para recopilar datos para las variables relacionadas con la situación de los GAL, así como las variables sobre las actividades de los GAL, tal y como se describe en el anexo VII del Reglamento de Ejecución (UE) 2022/1475. Aunque las obligaciones de notificación de estas variables no son continuas ¹⁶, los datos pueden estar disponibles en cualquier momento. En particular, las variables sobre las actividades de los GAL pueden integrarse en la solicitud de ayuda y medirse desde el momento del primer pago a una operación determinada (proyecto). Las variables relacionadas con la situación de los GAL están disponibles a nivel de GAL en cualquier momento como parte de su documentación. La AG puede solicitar a los GAL que faciliten datos sobre sus miembros (variable L600 a L604) y sus órganos de decisión (variables L610 a L620) no solo en el momento de la selección, sino también durante la ejecución de las estrategias de desarrollo local con una frecuencia establecida de común acuerdo (por ejemplo, una vez al año).

Las fuentes de datos adicionales podrán incluir:

- Base de datos de seguimiento a nivel de GAL. Se trata de una base de datos mantenida a nivel de GAL, en la que se registran los datos operativos sobre las actividades de animación y las operaciones (proyectos). Deberá acordarse previa deliberación entre los GAL y la AG / el OP en las fases iniciales del período de programación, a fin de que los datos se recopilen desde el principio. El anexo 2 muestra un ejemplo de base de datos de seguimiento a nivel de GAL.

¹⁶ Los datos relativos a las actividades de los GAL deben comunicarse en 2026 y 2030, mientras que los datos relativos a la situación de los GAL solo se comunicarán una vez, en el año siguiente a la selección de los GAL.



- Informes anuales del GAL. Se trata de datos que pueden extraerse de la base de datos a nivel de GAL, complementados con otra información cualitativa, así como con las conclusiones de las evaluaciones a nivel de GAL.
- Los registros / datos de seguimiento en la AG / el OP se refieren a los datos recogidos y mantenidos a nivel de la AG / el OP que documentan la gestión y el control de las intervenciones de LEADER.
- Las encuestas, las entrevistas, los grupos temáticos y los estudios de casos hacen referencia a los datos primarios recogidos por el evaluador o evaluadores al realizar la evaluación del valor añadido de LEADER.
 - Las encuestas recopilan datos e información de manera sistemática sobre la base de las opiniones de las principales partes interesadas, por ejemplo, el personal del GAL, el órgano de decisión del GAL o la muestra representativa de los miembros del GAL. Pueden ayudar a obtener información sobre los indicadores de resultados y efectos que tienen un carácter más cualitativo. Se exponen ejemplos de preguntas de encuesta en todas las fichas de indicadores del anexo 1, en las que se proponen encuestas como método de recogida de datos.
 - Un grupo temático es un método de investigación cualitativa en el que un pequeño grupo (por ejemplo, de seis a diez personas) de personas seleccionadas (es decir, sobre la base de determinados criterios) responde a preguntas predefinidas en un entorno moderado. Los grupos temáticos son una buena forma de explorar diferentes puntos de vista sobre temas y obtener información cualitativa en profundidad a través de preguntas de sondeo. Los grupos temáticos no deben confundirse con talleres, cuyo objetivo es llegar a una conclusión consensuada.
 - Los estudios de casos pueden utilizarse para profundizar en el análisis de los componentes del valor añadido de LEADER. Recopilan información y datos que complementan los aportados por los órganos administrativos de los GAL y pueden ayudar a mostrar algunos de los principales logros en términos de valor añadido.
- El sistema electrónico de información del PEPAC se refiere al sistema electrónico contemplado en el artículo 130 del Reglamento (UE) 2021/2115.



Parte IV

Interpretación de los resultados



7 Cómo interpretar los resultados de las evaluaciones del valor añadido de LEADER

La finalidad de este capítulo es ofrecer información sobre los aspectos que deben tenerse en cuenta a la hora de interpretar las pruebas aportadas por los indicadores y los factores de éxito conexos y, por lo tanto, responder a las preguntas de evaluación.

La información recogida con la ayuda de indicadores relacionados con los factores de éxito ayudará a responder a las preguntas de evaluación sobre los diferentes componentes del valor añadido de LEADER. Los factores de éxito indican el cambio previsto y la dirección de este cambio (aumento, disminución o mantenimiento). Los valores de los indicadores proporcionan pruebas para evaluar si se ha logrado el cambio esperado en lo que respecta a los diferentes elementos del capital social, la gobernanza y la mejora de los resultados y los efectos. Los cuadros siguientes indican los aspectos que deben tenerse en cuenta a la hora de interpretar las pruebas aportadas por los indicadores y los factores de éxito conexos, con el fin de responder a las preguntas de evaluación.

7.1. Mejora del capital social

Cuadro 8. Aspectos que han de tenerse en cuenta a la hora de interpretar los resultados en relación con las redes

Aspectos que han de tenerse en cuenta a la hora de interpretar los resultados en relación con las redes	
<p>Redes:</p> <p>¿En qué medida contribuye LEADER a que haya interacciones y una creación de redes de calidad entre los agentes pertinentes?</p>	<p>La respuesta a esta pregunta de evaluación se basa en tres factores de éxito relacionados con la creación de redes y las interacciones: a) entre los miembros del GAL; b) entre los agentes locales de la zona del GAL; y c) con agentes o partes interesadas fuera de la zona del GAL.</p> <p>Las redes formales e informales a nivel local, en las que participan representantes de los sectores público y privado, constituyen el núcleo del principio de asociación de LEADER. La variedad de miembros del GAL en estas redes o su heterogeneidad dan lugar a una mayor representatividad de las diferentes categorías de agentes locales en el GAL. Por lo tanto, cuanto mayor sea el valor del índice de diversidad de la red (LAV.R.01), mayor será la calidad de la red entre los miembros del GAL. Además, si el número de miembros del GAL que consideran que se ha desarrollado una cultura de cooperación de calidad entre ellos (LAV.I.01) también es elevado, podría significar que la red del GAL tiene potencial para mantenerse en el futuro. Los elevados valores de estos indicadores (LAV.R.01 y LAV.I.01) muestran que la creación de redes y la cooperación se han integrado estructuralmente en las interacciones sociales de las partes interesadas locales, lo que implica un capital social estructural más elevado y más duradero del GAL. Los elevados</p>



	<p>valores de LAV.R.01 solo pueden significar el inicio de la acumulación de capital social estructural en el GAL, mientras que la posible durabilidad de este capital sigue sin estar clara.</p> <p>En relación con la creación de redes entre las partes interesadas en la zona del GAL, la participación en proyectos LEADER hace que las personas entren en contacto. Esto se representa con el número de operaciones (proyectos) que se ejecutan conjuntamente (LAV.O.02) y el número personas que participan en ellas (LAV.O.03). Esto puede dar lugar a una mayor implicación en la vida comunitaria mediante la participación en agrupaciones locales, lo cual se refleja en las pruebas de la presencia de participantes en proyectos LEADER que mejoran su capacidad para organizarse en grupos sociales e integrarse en el tejido comunitario (LAV.R.02). A su vez, la participación de la población en las agrupaciones locales contribuye a mejorar las interacciones sociales (LAV.I.02).</p> <p>En relación con la creación de redes con agentes de fuera de la zona del GAL, la participación de los miembros del GAL en otras redes y las interacciones y nuevas cooperaciones establecidas pueden dar lugar a un aumento en el número y la calidad de las redes externas a las que está asociado el GAL. La participación en proyectos interregionales (LAV.O.04) y transnacionales (LAV.O.05) contribuye a la capacidad del GAL para «contener» la inspiración y los mercados externos. Además, el intercambio interregional/internacional contribuye al intercambio de ideas y fomenta las capacidades para desarrollar nuevas ideas. Por lo tanto, la participación en proyectos interregionales y transnacionales y una interacción frecuente de los GAL con otros agentes pueden dar lugar a redes más sólidas, a relaciones más estratégicas y, en general, a una mejora de la calidad de la cooperación, lo cual se refleja en las pruebas de la calidad de las interacciones del GAL con otros agentes (externos) (LAV.R.03). Por lo tanto, cuanto mayor sea la participación del GAL en otras redes, proyectos (operaciones) e intercambios internacionales, más probabilidades tendrá de beneficiarse del intercambio de experiencias.</p>
<p>Aspectos que han de tenerse en cuenta a la hora de interpretar los resultados en relación con el apoyo y la confianza mutuos</p>	
<p>Apoyo y confianza mutuos:</p> <p>¿En qué medida ha contribuido LEADER al apoyo y la confianza mutuos dentro del GAL y de la comunidad local?</p>	<p>La respuesta a esta pregunta de evaluación se basa en un factor de éxito relacionado con el nivel de apoyo y confianza mutuos dentro del GAL y de la comunidad local en la zona del GAL.</p> <p>Los principios ascendentes y basados en la zona de LEADER constituyen la base para generar confianza. Los miembros de la comunidad local interactúan en la preparación de la estrategia de desarrollo local (EDL) y desarrollan confianza en el GAL y en la capacidad de trabajar juntos para alcanzar objetivos comunes durante este proceso.</p>



	<p>La existencia de confianza dentro del GAL (LAV.O.06), es decir, entre el personal del GAL, el órgano de decisión del GAL y los miembros del GAL reduce los conflictos y permite resolver con más rapidez los conflictos que surjan. Además, el diálogo abierto, la transparencia del proceso de toma de decisiones, la aceptación de nuevas visiones y un seguimiento continuo de las actividades del GAL facilitan el desarrollo de confianza social entre los miembros del GAL.</p> <p>Los altos niveles de confianza de la comunidad local en el GAL (LAV.R.04) indican que existen un diálogo, una transparencia y una coordinación mejores en la ejecución de las actividades del GAL. Los altos niveles de confianza también sustentan el desarrollo de relaciones económicas y allanan el camino para mejorar los resultados económicos.</p> <p>Los cambios en la confianza de la comunidad local en el GAL (LAV.I.03) pueden ser positivos o negativos. Si son positivos, indican que el GAL y sus actividades aportan un valor añadido en lo que respecta a la confianza, mientras que, si son negativos, indican que es necesario realizar mejoras para que el GAL pueda ser una parte interesada fiable en el proceso de desarrollo local.</p>
<p>Aspectos que han de tenerse en cuenta a la hora de interpretar los resultados en relación con las creencias y los modelos mentales</p>	
<p>Creencias y modelos mentales compartidos: ¿En qué medida contribuye LEADER a que haya creencias, valores y modelos mentales compartidos?</p>	<p>La respuesta a esta pregunta de evaluación se basa en un factor de éxito relacionado con la capacidad del GAL para promover una visión compartida de la zona del GAL, las identidades territoriales, los objetivos comunes, los valores o las creencias, dentro del GAL y en la zona del GAL.</p> <p>La participación de los miembros de la comunidad local en redes y proyectos de cooperación permite que desarrollen una concepción común de los problemas sociales y aumenta su solidaridad y su propensión a incluir a los grupos desfavorecidos, las mujeres y las personas jóvenes en los proyectos de cooperación. Esto aumentaría la sensibilización social compartida (LAV.O.07).</p> <p>Además, cuantas más pruebas haya de la existencia de valores compartidos en los proyectos de cooperación y conjuntos (LAV.R.05), mayor será la posibilidad de mejorar la identidad local y contribuir a una visión común de la zona, su ciudadanía y sus recursos. Si el número de participantes en proyectos LEADER y de miembros de la comunidad local que consideran que las acciones del GAL han repercutido en la mejora de la identidad local y la imagen de la zona del GAL (LAV.I.04) también es elevado, significa que el GAL ha contribuido a las creencias y modelos mentales compartidos, generando así capital social en la zona.</p>

Fuente: Elaborado por el Servicio Europeo de Asistencia para la Evaluación de la PAC (2024).



7.2. Mejora de la gobernanza

Cuadro 9. Aspectos que han de tenerse en cuenta a la hora de interpretar los resultados en relación con la gobernanza local

Aspectos que han de tenerse en cuenta a la hora de interpretar los resultados en relación con la gobernanza local	
<p>Gobernanza local:</p> <p>¿En qué medida la ejecución de LEADER ha dado lugar al establecimiento de procesos y mecanismos coordinados y animados por el GAL para garantizar una toma de decisiones participativa, transparente e inclusiva y una fuerte implicación de la comunidad en el desarrollo y la ejecución de estrategias?</p>	<p>La respuesta a esta pregunta de evaluación se basa en cuatro factores de éxito relacionados con: a) la inclusión en la toma de decisiones; b) el desarrollo de competencias administrativas y técnicas entre los miembros del GAL, el órgano de decisión y el personal; c) la realización de actividades de animación; y d) la comunicación dentro del GAL y con la comunidad local.</p> <p>Los principios de asociación y basados en la zona de LEADER implican que los miembros de la comunidad local participan en el proceso de desarrollo local a través del GAL. Esto puede verse reflejado en la diversidad de la composición del órgano de decisión del GAL (LAV.O.08). El carácter abierto e inclusivo del GAL dan lugar a la posibilidad de que se involucren nuevos miembros y agentes de la comunidad y de que los miembros ya elegidos o nombrados del órgano de decisión reciban aportaciones de los miembros de la comunidad local de la zona.</p> <p>Una mayor cantidad de pruebas de los procesos del GAL que facilitan la participación de la comunidad local (LAV.R.06) refleja los esfuerzos del GAL por lograr una estructura de gobernanza más abierta e inclusiva. Los diferentes tipos de pruebas pueden dar lugar a diferentes conclusiones, por ejemplo:</p> <ul style="list-style-type: none"> • contar con estatutos escritos que incluyan aspectos relacionados con la movilidad en la toma de decisiones (por ejemplo, la rotación de los miembros en el órgano de decisión) es una condición previa para la participación de nuevos grupos de miembros o agentes de la comunidad, • las asambleas generales aumentan las posibilidades de que se involucren nuevos miembros o agentes de la comunidad y de que los miembros ya elegidos o nombrados del órgano de decisión reciban aportaciones de las personas del territorio, • es más probable que una mayor participación de diferentes grupos refuerce la legitimidad y fomente la resolución de conflictos con una integración temprana de diferentes puntos de vista, • la asistencia del personal del GAL al órgano de decisión en relación con la vinculación de nuevos miembros puede hacer que se afiance la participación de personas, grupos miembros y organizaciones miembros en el GAL.



	<p>Una composición inclusiva del órgano de decisión del GAL con procesos sólidos para facilitar aún más la inclusión aumenta la credibilidad del GAL, lo que puede reflejarse en una percepción más positiva del GAL por parte de la comunidad local (LAV.I.05).</p> <p>La gestión eficaz de las estructuras de gobernanza local exige que los miembros, el órgano de decisión y el personal del GAL cuenten con competencias administrativas y técnicas específicas. La participación en jornadas de desarrollo de capacidades o de formación, así como la participación en las distintas actividades del GAL, como la elaboración de estrategias de desarrollo local, la gestión y las actividades de animación (LAV.O.09), en consonancia con el enfoque ascendente de LEADER, generan capacidades nuevas o mejoran las existentes. Una mayor cantidad de pruebas de la mejora de las competencias administrativas (LAV.R.07) y técnicas (LAV.R.08) entre el personal del GAL, el órgano de decisión y los miembros del GAL revela una mayor capacidad del GAL y de sus miembros para ofrecer un apoyo de mejor calidad a los procesos de desarrollo local.</p> <p>Estas capacidades mejoradas permiten al GAL llevar a cabo actividades de animación (LAV.O.10) que incluyen a todas las partes interesadas locales. Un mayor nivel de pruebas de la realización de actividades de animación y apoyo a los solicitantes y beneficiarios (LAV.R.09) indican que hay más posibilidades de que estas motiven a los miembros de la comunidad local a participar en la ejecución de la estrategia de desarrollo local. Cuanto más eficaces sean los esfuerzos del GAL para animar y motivar a las partes interesadas locales, mayor será el número de nuevos solicitantes para participar en la estrategia de desarrollo local (LAV.I.06).</p> <p>Una comunicación eficaz funciona de manera sinérgica con las actividades de animación para garantizar que se motive a más miembros de la comunidad local a participar con sus proyectos en la ejecución de la estrategia de desarrollo local. Además, junto con las actividades de animación, las actividades de comunicación ofrecerán oportunidades para que la comunidad local se haga oír y se convierta en parte de la gobernanza local. Una mayor cantidad de pruebas de la realización de actividades de comunicación (LAV.O.12) a nivel de GAL y del aumento del número de GAL con documentos pertinentes relativos a sus actividades disponibles en un sitio web (LAV.O.11) a nivel de PEPAC elevará el porcentaje de miembros de la comunidad local que conocen el enfoque LEADER, la función de los GAL y las EDL (LAV.R.10).</p> <p>Cuanto más se conozcan la iniciativa LEADER y su ejecución, y cuantos más miembros/agentes de la comunidad local ejecuten proyectos o tengan la oportunidad de configurar los procedimientos de gobernanza local, más aumentará la visibilidad del papel de la UE en la capacitación de las comunidades locales (LAV.I.07). En última instancia, la</p>
--	--



	<p>manifestación efectiva de las actividades del GAL y los resultados obtenidos con la ejecución de la EDL pueden reflejarse en una mayor cantidad de pruebas de que la comunidad local considera que el GAL es una institución creíble y un catalizador del desarrollo local (LAV.I.08).</p>
<p>Aspectos que han de tenerse en cuenta a la hora de interpretar los resultados en relación con la gobernanza multinivel</p>	
<p>Gobernanza multinivel:</p> <p>¿En qué medida la ejecución de LEADER ha dado lugar al establecimiento de procesos y mecanismos de colaboración entre las AG / los OP, las autoridades regionales, las redes y los GAL, sobre la base de normas a escala de la UE, para capacitar a los GAL y mejorar sus capacidades de toma de decisiones, gestión y rendición de cuentas?</p>	<p>La respuesta a esta pregunta de evaluación se basa en un factor de éxito relacionado con la coordinación y la comunicación entre el GAL y otros niveles de gobernanza.</p> <p>El principio de creación de redes de LEADER implica que los GAL participan en los procesos de toma de decisiones verticales (gobernanza multinivel). La envergadura de esta participación puede verse reflejada en el número y el tipo de interacciones entre la AG / el OP y los GAL (LAV.O.13). Esta participación en la gobernanza multinivel da poder a los GAL y refuerza sus capacidades de toma de decisiones. La prueba de que se han producido mejoras es el número y la calidad de las interacciones entre la AG / el OP / la red nacional de la PAC y los GAL o los representantes de los GAL (LAV.R.11), mediante mejoras y simplificaciones en los sistemas, las normas y los procedimientos, así como mediante actividades que mejoran la comunicación y la coordinación e indican vínculos más sólidos entre estos diferentes niveles de gobernanza (LAV.I.09). Como consecuencia de la mejora de los vínculos y la coordinación, el personal de la AG / el OP y los GAL pueden contribuir a mejorar la ejecución.</p>

Fuente: Elaborado por el Servicio Europeo de Asistencia para la Evaluación de la PAC (2024).

7.3. Mejora de los resultados y de los efectos

Cuadro 10. Aspectos que han de tenerse en cuenta a la hora de interpretar los resultados en relación con el aumento del dinamismo

<p>Aspectos que han de tenerse en cuenta a la hora de interpretar los resultados en relación con el aumento del dinamismo</p>	
<p>Aumento del dinamismo:</p> <p>¿En qué medida genera LEADER un efecto dinamizador?</p>	<p>La respuesta a esta pregunta de evaluación se basa en dos factores de éxito relacionados con: a) el fomento de inversiones o actividades adicionales en la zona del GAL que no están financiadas directamente por LEADER; y b) la identificación y motivación de nuevos promotores de proyectos.</p> <p>Las estrategias de desarrollo local generan un efecto dinamizador como resultado de su dirección estratégica, en comparación con la contribución al desarrollo local de las aplicaciones <i>ad hoc</i> (que no se encuentran en un marco estratégico). Este efecto dinamizador puede manifestarse en el nivel de recursos adicionales invertidos en la EDL para igualar la financiación del FEADER (LAV.O.14), pero también en las pruebas de la existencia de proyectos que el GAL solicita, ajenos al FEADER</p>



	<p>(LAV.O.15), como resultado de las competencias y capacidades que han adquirido gracias a su participación en actividades de LEADER. Otra dimensión de los recursos adicionales es el trabajo voluntario (LAV.R.12) que aportan la comunidad y los promotores locales como resultado de las actividades de animación del GAL y la ejecución de la EDL.</p> <p>Otra manifestación del aumento del dinamismo es la identificación y motivación de nuevos promotores de proyectos. El enfoque ascendente de LEADER garantiza que llegue a miembros de la comunidad local con un mejor conocimiento de las necesidades locales. Además, las actividades de animación y comunicación del GAL permiten que los posibles beneficiarios de la comunidad local estén bien informados y motivados para solicitar ayudas. Estas actividades también pueden ayudar a los nuevos promotores de proyectos a mejorar sus propuestas iniciales o a acelerar la ejecución de sus proyectos (operaciones). El aumento del número de nuevos promotores de proyectos respaldados por el GAL para los que la ayuda financiera de la intervención de LEADER fue decisiva (LAV.O.16) indica un mayor dinamismo. Los continuos esfuerzos del GAL por encontrar y motivar sistemáticamente a nuevos promotores de proyectos pueden derivar en una percepción más consolidada entre las partes interesadas locales de que se ha mejorado la capacidad del GAL para aprovechar los conocimientos locales (LAV.R.13).</p>
<p>Aspectos que han de tenerse en cuenta a la hora de interpretar los resultados en relación con proyectos bien adaptados a las necesidades de la zona del GAL.</p>	
<p>Proyectos bien adaptados a las necesidades de la zona del GAL:</p> <p>¿En qué medida la estrategia LEADER y las acciones del GAL responden a las necesidades locales y a los objetivos territoriales específicos?</p>	<p>La respuesta a esta pregunta de evaluación se basa en un factor de éxito relacionado con la satisfacción de las necesidades locales y los objetivos territoriales.</p> <p>El enfoque ascendente y basado en la zona de LEADER garantiza que la estrategia de desarrollo local refleje las necesidades de los territorios locales y sus comunidades. Tomando esto como punto de partida, la ejecución de proyectos (operaciones) por parte de diversos promotores (LAV.O.17) que tengan un mejor conocimiento de las posibilidades de uso de los activos locales para abordar las necesidades detectadas (LAV.O.18) dará lugar a un mayor porcentaje de proyectos que se basen en activos territoriales y satisfagan las necesidades específicas de la zona LEADER (LAV.R.14). Cuanto mayor sea el número de proyectos ejecutados por diversos promotores sobre la base de activos territoriales, más evidente será que el enfoque LEADER fomenta la identidad comunitaria (LAV.I.10).</p>
<p>Aspectos que han de tenerse en cuenta a la hora de interpretar los resultados en relación con los proyectos con elementos innovadores a nivel local.</p>	
<p>Proyectos con elementos</p>	<p>La respuesta a esta pregunta de evaluación se basa en un factor de éxito relacionado con la introducción y la difusión de innovaciones en la zona del GAL.</p>



<p>innovadores a nivel local:</p> <p>¿En qué medida son innovadores los proyectos LEADER en el contexto local?</p>	<p>El principio de innovación de LEADER garantiza la introducción local de diferentes tipos de innovaciones (por ejemplo, sociales, tecnológicas, de procesos o de servicios). Además, los principios de creación de redes y cooperación territorial implican que la participación en diferentes redes y proyectos de cooperación territorial puede servir de inspiración para la generación de nuevas ideas que, a su vez, pueden transformarse en proyectos innovadores en el contexto local. Esto puede verse reflejado en el número de proyectos innovadores en el contexto local (LAV.O.19). Las pruebas del aumento de la proporción de proyectos innovadores, debido al enfoque LEADER (LAV.R.16), indican una mejora de la capacidad de LEADER para generar innovación a nivel local (LAV.I.11).</p>
<p>Aspectos que han de tenerse en cuenta a la hora de interpretar los resultados en relación con los proyectos sostenibles.</p>	
<p>Proyectos sostenibles:</p> <p>¿En qué medida los proyectos LEADER generan resultados sostenibles?</p>	<p>La respuesta a esta pregunta de evaluación se basa en un factor de éxito relacionado con la sostenibilidad de los resultados de los proyectos.</p> <p>El enfoque ascendente y basado en la zona de LEADER promueve proyectos que se basan en los aspectos territoriales y los conocimientos locales y tienen un mayor potencial para ser más sostenibles desde el punto de vista económico, medioambiental o social (LAV.O.20). Las pruebas de proyectos que se han mejorado mediante la consulta con el GAL (LAV.R.17) o que los agentes locales consideran más sostenibles debido al conocimiento de las condiciones locales (LAV.R.18) pueden reflejar los esfuerzos del GAL por aumentar la durabilidad prevista de los proyectos financiados por LEADER y los efectos que producen.</p>
<p>Aspectos que han de tenerse en cuenta a la hora de interpretar los resultados en relación con los proyectos que promueven los vínculos entre los agentes locales.</p>	
<p>Proyectos que promueven los vínculos entre los agentes locales:</p> <p>¿En qué medida promueve LEADER vínculos entre los agentes (por ejemplo, asociaciones, redes, proyectos ejecutados conjuntamente y otras colaboraciones) que no habrían existido sin su intervención?</p>	<p>La respuesta a esta pregunta de evaluación se basa en un factor de éxito relacionado con la promoción y la ejecución de proyectos colaborativos.</p> <p>Los principios multisectoriales y de asociación de LEADER garantizan una mayor difusión de los beneficios de los proyectos a través de las redes de los socios. La correcta aplicación del enfoque y la cooperación integrados y multisectoriales puede dar lugar a la promoción de vínculos concretos y funcionales entre los agentes rurales y generar sinergias a nivel de proyecto y entre las partes interesadas de LEADER que participan en diferentes proyectos. Esto se reflejará en un mayor número de proyectos que trabajan en sinergia (LAV.O.21).</p> <p>Cuantos más proyectos conjuntos e intersectoriales se ejecuten, más probable será que LEADER refuerce los vínculos entre los miembros o agentes de las comunidades locales en forma de redes, asociaciones, proyectos ejecutados conjuntamente y otras colaboraciones (LAV.R.19).</p>

Fuente: Elaborado por el Servicio Europeo de Asistencia para la Evaluación de la PAC (2024).



7.4. Cambios estructurales

Cuadro 11. Aspectos que han de tenerse en cuenta a la hora de interpretar los resultados en relación con la capacidad de LEADER de generar cambios estructurales en la zona del GAL.

Aspectos que han de tenerse en cuenta a la hora de interpretar los resultados en relación con el cambio estructural.	
<p>Cambio estructural:</p> <p>¿En qué medida la ejecución de la EDL mediante la aplicación del método LEADER genera cambios estructurales en la zona del GAL?</p>	<p>La respuesta a esta pregunta de evaluación se basa en un factor de éxito relacionado con la ejecución de la EDL utilizando el método LEADER. Determina en qué medida se producen cambios estructurales en la zona del GAL como consecuencia de los efectos de valor añadido combinados de la ejecución de todos los proyectos de la EDL con el método LEADER.</p> <p>Para ello, se utiliza el indicador de impacto LAV.I.12. Esta pregunta se refiere al nivel de impacto, por lo que únicamente es adecuado un indicador de impacto. El indicador de impacto refleja, por medio de una encuesta cualitativa, las opiniones de las partes interesadas sobre la medida en que los proyectos combinados del GAL han contribuido a las distintas dimensiones de la EDL: aspectos económicos, sociales, medioambientales/espaciales y transversales. Para comprender los resultados de este indicador, es importante definir en primer lugar cuáles son las dimensiones específicas que abarca la EDL.</p> <p>Cuanto mayor sea el valor de este indicador, mayor será el efecto combinado de los componentes del valor añadido de LEADER para generar cambios estructurales en la zona del GAL, en las dimensiones concretas abordadas por la EDL. Las respuestas individuales a las preguntas de la encuesta también pueden mostrar en qué medida contribuye LEADER específicamente a determinados tipos de cambios estructurales en la zona del GAL analizada.</p> <p>Además, la información adicional facilitada por estadísticas descriptivas (si se dispone de ellas a nivel local o regional) que muestren las tendencias o la evolución de los principales cambios estructurales relacionados, por ejemplo, con la población, el empleo / el desempleo o la pobreza / la exclusión social, puede ayudar a contextualizar en mayor medida la información obtenida con el indicador de impacto LAV.I.12.</p> <p>No obstante, la interpretación de los resultados debe tener en cuenta que la contribución del valor añadido de LEADER a cualquier cambio estructural podría no atribuirse fácilmente a LEADER o que también podría haber otros factores coadyuvantes.</p>

Fuente: Elaborado por el Servicio Europeo de Asistencia para la Evaluación de la PAC (2024).



EU CAP Network *supported by*

European Evaluation Helpdesk for the CAP
Rue Belliard 12, 1040
Brussels, Belgium
+32 2 808 10 24
evaluation@eucapnetwork.eu



Funded by
the European Union