



"SEGURIDAD ALIMENTARIA MUNDIAL"

Dña. Liliana Balbi

División de Comercio y Mercados, FAO

Muy buenos días a todos.

Vengo de la FAO, de la División de Comercios y Mercados, y dentro de esta división, del **Sistema Mundial de Información y Alertas sobre la Agricultura y Alimentación**, donde nos ocupamos del seguimiento de la seguridad alimentaria tanto a nivel mundial como de cada país del mundo.

La magnífica presentación de Santiago, que ha tocado de manera sintética todos los aspectos claves y críticos de la seguridad alimentaria, me va a permitir ser más breve.

El tema de la seguridad alimentaria se puede enfocar de muchas maneras. En esta jornada, revisaré qué es lo que entendemos en la FAO por Seguridad Alimentaria, y para ello, voy a partir de la **crisis de los precios de los alimentos** de hace 2 años y sus impactos, y de **la crisis mundial de la Seguridad Alimentaria**, para finalmente revisar lo que está ocurriendo en la actualidad con una **perspectiva a medio y largo plazo**.

La Seguridad Alimentaria es un concepto que ha ido evolucionando a lo largo del tiempo. En los años 70 se identificaba con **manejos de stocks** y existencia de alimentos. En esos momentos, la FAO recomendaba que, para hacer frente a una emergencia, se debía tener 3 meses de consumo en existencias de los productos alimenticios básicos.

Organización de las Naciones Unidas para la Agricultura y la Alimentación

Seguridad alimentaria – evolución del concepto

- **Mediados 1970:** seguridad alimentaria = stocks
- **1980:** seguridad alimentaria = auto-suficiencia
- **1990:** acceso a los alimentos; seguridad alimentaria de los hogares; relación seguridad alimentaria – nutrición

“Concepto amplio de seguridad alimentaria”
“Disponibilidad – Estabilidad - Acceso – Utilización”

SMIA Sistema Mundial de Información y Alerta sobre la agricultura y la alimentación

En los años 80, el concepto de Seguridad Alimentaria se enfocaba a **la autosuficiencia**, se pensaba que un país tenía seguridad alimentaria cuando podía producir todo lo que consumía, prácticamente era una visión autárquica. Si el país consumía todo lo que producía se protegía de la fluctuación de precios y la escasez. En los años 90, después de la **liberalización de los mercados**, se asume que el problema no es solamente de disponibilidad de alimentos, es decir, puede haber abundancia

de alimentos y sin embargo, problemas de acceso a los mismos. Así, en esta década se pone el énfasis en los **problemas de acceso** de los hogares porque aunque un país tenga una alta producción su población puede padecer problemas de seguridad alimentaria y nutrición.

De esta manera se ha llegado a **un concepto amplio de seguridad alimentaria que tiene 4 pilares: la disponibilidad, la estabilidad, el acceso y la utilización**. Yo me centraré en los problemas de disponibilidad y estabilidad que tienen que ver con la producción a nivel mundial y regional, con el comercio y con las variaciones y crisis de los precios.

Organización de las Naciones Unidas para la Agricultura y la Alimentación

Dimensiones de la seguridad alimentaria

Disponibilidad	Acceso y consumo	Estabilidad	Utilización
<ul style="list-style-type: none">• producción• capacidad de importación• stocks de alimentos• ayuda alimentaria	<ul style="list-style-type: none">• pobreza• poder adquisitivo• el transporte y la infraestructura de mercado• distribución de alimentos	<ul style="list-style-type: none">• la variabilidad del clima• fluctuaciones de los precios• factores políticos• factores económicos	<ul style="list-style-type: none">• cuidado y la alimentación• seguridad alimentaria y calidad• agua limpia• salud y saneamiento

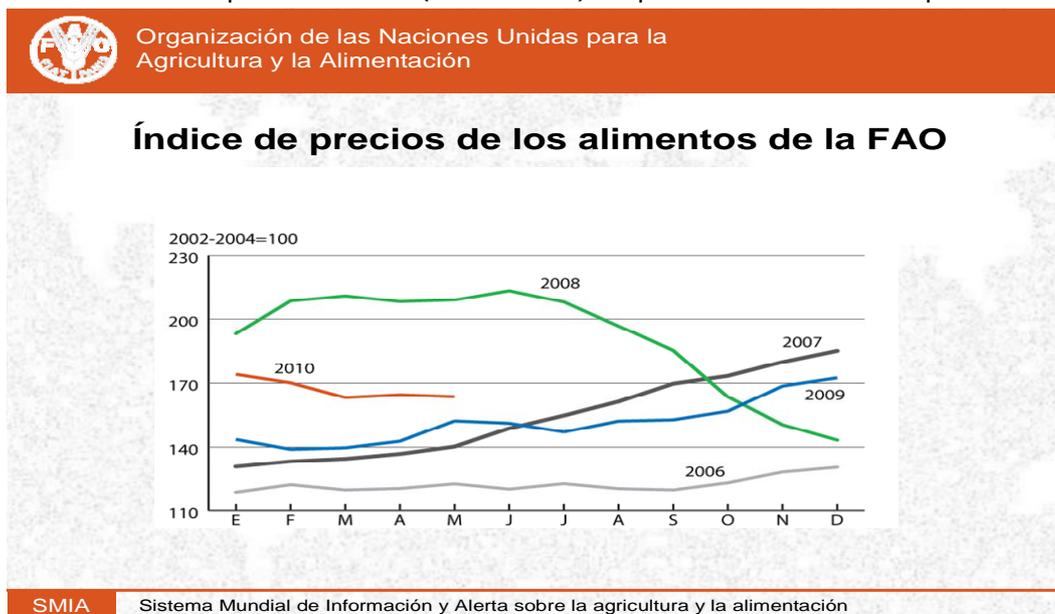
SMIA Sistema Mundial de Información y Alerta sobre la agricultura y la alimentación

En primer lugar, quiero hablar del concepto de **subnutrición**, que sería la situación de inseguridad alimentaria. La FAO define la subnutrición como **la situación de personas cuyo insumo regular de alimentos no cubre las necesidades energéticas mínimas**, es decir, no se identifica ni con la desnutrición, que es un caso clínico, ni con malnutrición, porque las personas obesas están mal nutridas, sino con aquella situación donde la gente padece hambre, consume o come menos de lo que se necesita.

También quiero anotar que la FAO, en los últimos años, ha venido disminuyendo los **requerimientos mínimos diarios**, hace unos años se hablaba de 2.300 calorías por día, esto varía de país a país; luego se pasó a 2.100 calorías por día, y ahora la FAO establece que son 1.800 calorías el mínimo de energía que se requiere diariamente. **Las personas subnutridas son las que no pueden acceder a este mínimo de energía diaria**. He considerado conveniente realizar estas aclaraciones porque en España, la seguridad alimentaria tiene una acepción adicional o distinta que en inglés, que es la de **inocuidad de los alimentos**. Dentro de los cuatro pilares del concepto de seguridad alimentaria -estabilidad, disponibilidad, acceso

y utilización- la inocuidad y calidad de los alimentos está recogida en uno solo de ellos: la utilización.

Después de estas aclaraciones, intentaré explicar **¿qué es lo que pasó durante la crisis de los precios de los alimentos del año 2008?** La siguiente diapositiva muestra un índice de precios producidos por la FAO que agrupa una serie de grupos de productos básicos, cárnicos, leguminosas, lácteos, cereales... Como se ve en el gráfico, en 2007 empiezan a subir los precios de los alimentos para en 2008 (línea verde) dispararse a niveles sin precedentes.



Si nos fijamos en los precios de los cereales, que es el alimento que la FAO monitorea para hacer el seguimiento de la seguridad alimentaria por ser la base de la alimentación en la mayor parte de los países del mundo, se ve que el precio del maíz se duplica, el precio del trigo más que se duplica, y el precio del arroz se triplica, es decir, son **aumentos sin precedente en periodos muy cortos.**





¿Cuáles son las causas de esta crisis de precios? Se ha hablado mucho sobre este tema, hay quien sostiene que es el aumento de la demanda de los biocombustibles, quien sostiene que es el aumento de la demanda, quien pone más énfasis en problemas de oferta o en problemas climáticos. Desde la FAO pensamos que no es un único factor, sino una confluencia de diversos factores, tanto por el lado de la oferta como por el lado de la demanda, y que había un problema de base en el nivel de existencias.

A continuación, se representa en la línea roja la producción mundial de cereales y en la línea negra la utilización. Entre los años 2000 al 2007, excepto un año, que es el 2004, la producción de alimentos siempre estuvo por debajo de la utilización, es decir, lo que se producía de cereales no alcanzaba a cubrir lo que el mundo consumía, y este espacio entre una línea y otra es la variación de los stocks, de las existencias. Entonces, cada vez que la producción se sitúa por debajo de la utilización se hecha mano de las existencias y cuando se produce por encima de lo que se consume se acumulan existencias. Por tanto, con una producción 7 años por debajo de los niveles de consumo, los stocks llegan a unos niveles extremadamente bajos, sin precedentes.



El siguiente gráfico muestra la relación entre las existencias y la utilización, no de una manera absoluta, cuántos stocks tenemos, sino cuántos stocks tenemos en relación a lo que necesitamos. Se advierte que para el total de cereales, la línea negra, estos stocks llegan por debajo del 20%, un porcentaje realmente bajo a nivel histórico. Se muestra desde



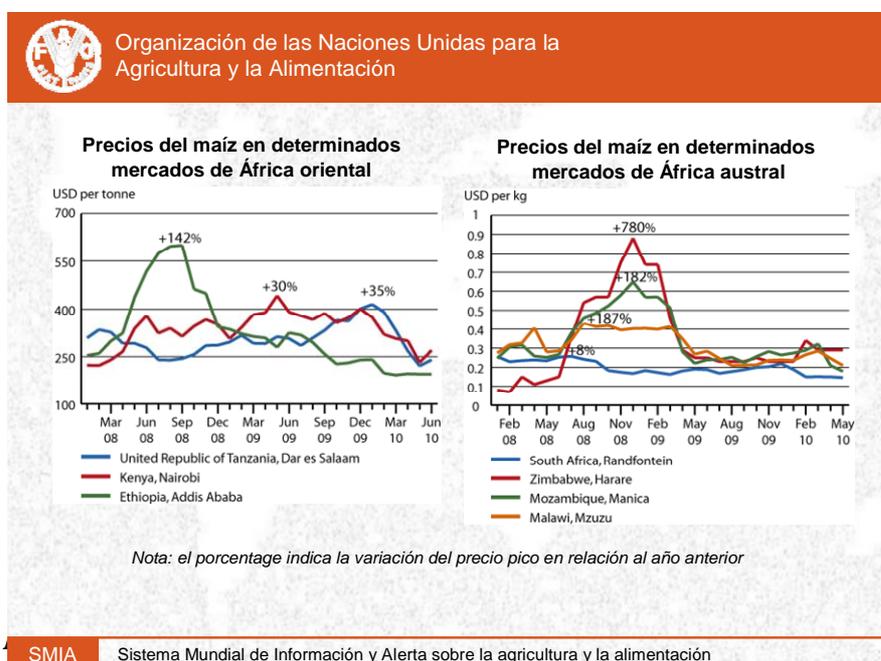
2005, pero en años anteriores este nivel de existencias mundiales y utilización era todavía más alto.

Por tanto, creo que esta **situación tan ajustada entre la oferta y la demanda** es **el factor principal de la crisis de los precios del año 2008**. A este desequilibrio, se suman factores por el lado de la oferta y la demanda que agravan la situación. Por un lado, se producen sequías en países que son exportadores importantes de cereales como Australia o Rusia que hacen que baje la producción mundial, y por el otro lado, aumenta la demanda de los biocombustibles, que aunque es menor que la demanda de alimentos y piensos, en una situación tan ajustada es un factor importante que hace que los precios se disparen.

A estos factores hay que añadir otros elementos que no tienen que ver con la oferta y la demanda, como son las políticas. Todos los países adoptan políticas para protegerse del alza de los precios, incluidos los países exportadores. Por tanto, cuando la India, Argentina o Vietnam prohíben las exportaciones aumentan el incremento de los precios y la volatilidad.

Además existen otros factores fuera del mercado de los cereales como es el precio del petróleo que influye directamente en el aumento del precio de los fertilizantes, el transporte o provocando cambios muy bruscos en los tipos de cambios. En este último caso se explica porque el mercado de cereales, como todo mercado de *commodities*, a nivel mundial se cotiza en dólares americanos, y la apreciación del dólar americano en el año 2008 es otro factor que empuja a un aumento de precios sin precedentes en un corto periodo de tiempo.

El **aumento de los precios a nivel mundial se transmite también a los países en desarrollo**, de manera muy distinta según cada país, pero sin embargo en todos, **los precios de los alimentos se disparan**. Algunos ejemplos los tenemos en Etiopía, donde el precio del maíz, que es uno de los alimentos básicos allí, aumenta un 142%. Los porcentajes que se indican en los siguientes gráficos representan la variación respecto al año anterior. En otros países como Mozambique o Malawi, donde incluso teníamos buenas cosechas, los precios se disparan, o países de América Central, los precios se disparan aunque en un grado menor. En los mercados del África Occidental, Níger, Burkina Faso, donde el sorgo es un alimento de base, tenemos aumentos del 75% de un año a otro, lo mismo en India y Sudán.



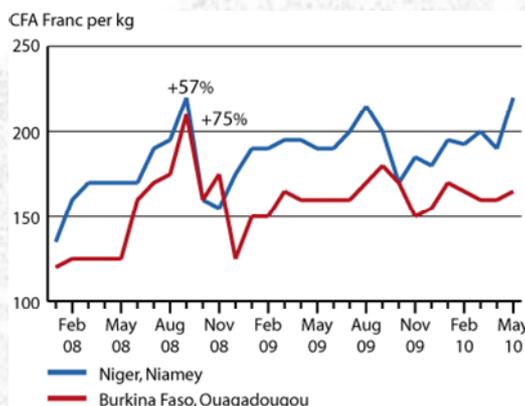


También quiero llamar la atención sobre un factor muy importante, **los precios internacionales suben muy rápidamente a primeros del año 2008, pero bajan igual de rápido en la segunda mitad, excepto el arroz.** El caso del arroz es un problema político, porque en países como India y Egipto que tienen un importante peso en los mercados regionales, mantienen restricciones serias a las exportaciones, lo que hace que el precio del arroz no haya bajado como el trigo, el maíz y otros cereales secundarios. Pero lo interesante es que, en estos países en desarrollo, los precios se mantienen altos en el 2009 e incluso a comienzos 2010, y parece que es en el primer trimestre de 2010 cuando experimentan una bajada de los precios de los productos básicos. Además, tenemos países donde los precios siguen a niveles récords, como la India, donde el arroz sigue estando al nivel más alto de los últimos tiempos. Los siguientes gráficos muestran los precios en términos nominales, donde se advierten incrementos que están muy por encima de las tasas de inflación. Por tanto, no es que los precios ni siquiera hayan bajado en todos los países, sino que los precios siguen a niveles récord como por ejemplo el sorgo en Níger con precios mucho más altos que en 2007 y 2006.

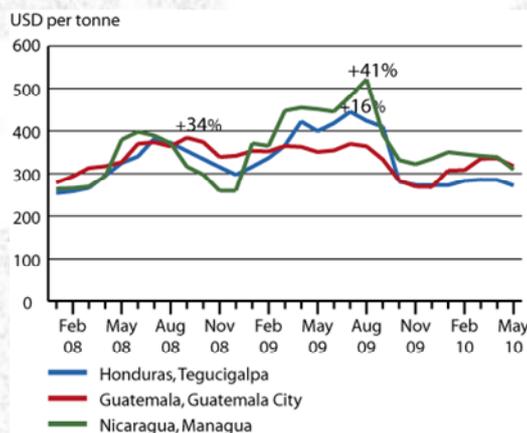


Organización de las Naciones Unidas para la
Agricultura y la Alimentación

**Precios del sorgo en determinados
mercados de África occidental**



**Precios al por mayor del maíz blanco
en determinados países de América central**



Nota: el porcentaje indica la variación del precio pico en relación al año anterior

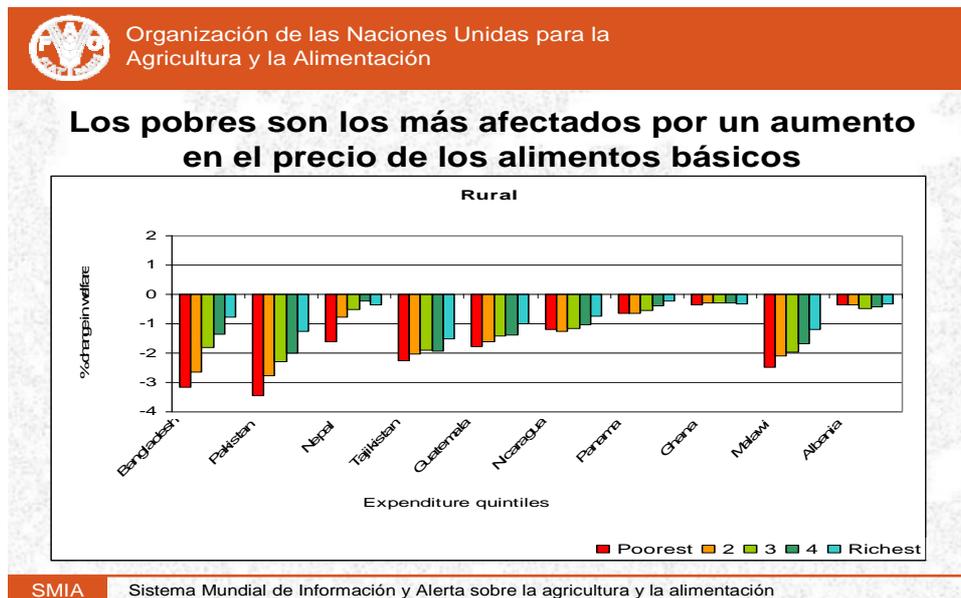
SMIA

Sistema Mundial de Información y Alerta sobre la agricultura y la alimentación



Esta situación no solamente tiene un impacto a nivel nacional para estos países que la FAO clasifica de bajos ingresos (países importadores de alimentos) sino que a nivel macroeconómico hay un impacto muy fuerte, porque estos países ven prácticamente doblar su factura de importación de alimentos y además tiene un peso muy fuerte en la seguridad alimentaria de los hogares.

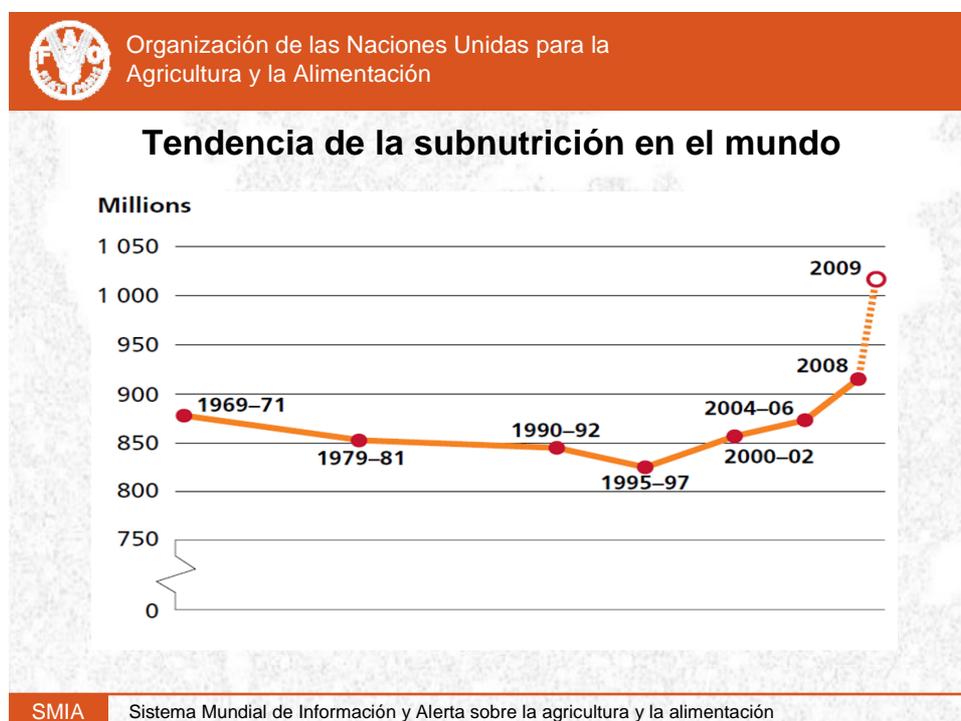
En la actualidad los sectores pobres de los países en desarrollo destinan entre **el 40% y el 60% a la compra de alimentos**, e incluso en sectores muy pobres, por ejemplo de Asia Central, pueden llegar a gastar el 80% de sus ingresos en trigo. El siguiente gráfico que se deriva de encuestas de hogares para algunos países seleccionados, muestra cómo son los sectores más pobres los que ven reducido los niveles de bienestar debido al aumento de los precios de los alimentos.





La crisis económica y financiera a nivel mundial también se transmite a los países en desarrollo, se concatena una crisis con la otra, a través de la reducción de las remesas. Esto tiene una importancia fundamental en los hogares pobres, como en Bangladesh o los países de Asia central, porque el producto interno de estos países depende de estas remesas y no solamente afecta a los hogares pobres sino a sus propias economías, lo que genera más desempleo y menos oportunidades de exportación para estos países.

La crisis de los precios con la crisis económica mundial ha provocado una desaceleración de toda la actividad económica, lo que termina en un aumento muy marcado de la subnutrición en el mundo, con la cifra de **más de un mil millones de personas que padecen hambre**. Esta cifra es vergonzosa, no sólo para la FAO, sino para la humanidad. El número de personas subnutridas se dispara en los años 2008 y 2009, esperamos que esta cifra baje en el año 2010.



Ante esta situación ¿Cuál es la reacción de la FAO? Hay una serie de iniciativas para hacer frente a esta crisis mundial de alimentos, mencionaré sólo algunas que lleva directamente la FAO. La primera es la Iniciativa sobre la **Subida de los Precios de los Alimentos (ISFP)**, que es la lanzada por la FAO, la primera, en julio de 2007, y que permite dar una respuesta de emergencia en ayuda a los países, no se trata de aumentar la producción a corto plazo, sino que la FAO proporcione ayuda en términos de insumos alimentarios, de semillas, de fertilizantes, pequeñas intervenciones.

A continuación, en abril de 2008, se forma el **Equipo de Tareas de Alto Nivel sobre la Crisis Mundial de la Seguridad Alimentaria (HLTF)**, que une a todas las agencias y organismos de Naciones Unidas que trabajan en problemas de hambre como el FIDA, el Programa Mundial de Alimentos y la FAO, pero también a organizaciones como el Banco Mundial, de manera que se pueda coordinar una respuesta y tener una estrategia común, y se



prepara un plan de acción coordinado y compartido. Y en este marco del equipo de tareas de alto nivel se desarrolla a continuación la **Iniciativa de la Seguridad Alimentaria Mundial de L'Aquila (AFSI)**, organizada por el grupo del G8, muy promovida por los EE.UU, donde se pone a disposición de los organismos internacionales importantes ayudas financieras. Las contribuciones que los países ofrecen alcanzan los 22.000 millones de dólares, lo importante es que hay 6.000 millones de nuevas contribuciones para un periodo de tres años, de 2010 a 2012, y de estos, 1.500 millones son destinados a la seguridad alimentaria, y son ya fondos de contribuciones firmes, no son promesas, de manera que creo que hay una respuesta generosa, incluida España, que contribuye de manera significativa con el programa ISFP.

 Organización de las Naciones Unidas para la
Agricultura y la Alimentación

Iniciativas relacionadas con las Crisis mundiales de alimentos

- **FAO** Iniciativa sobre la subida de los precios de los alimentos (ISFP): julio de 2007
 - TCP 30 millones
 - The Central Emergency Response Fund (CERF) USD50 millones
 - European Union Trust Fund (EUTF) USD300 millones
 - Bilateral USD100 millones
- Equipo de Tareas de Alto Nivel sobre la Crisis Mundial de la Seguridad Alimentaria (HLTF) formado en abril de 2008
- Junio 2009: Iniciativa de Seguridad Alimentaria Mundial de la Aquila (Italia) (AFSI), G-8: 12 países; USD22 billones, de los cuales 6.1 billones de nuevas contribuciones, para tres años: 2010-2012. Seguridad alimentaria 1.5 billones

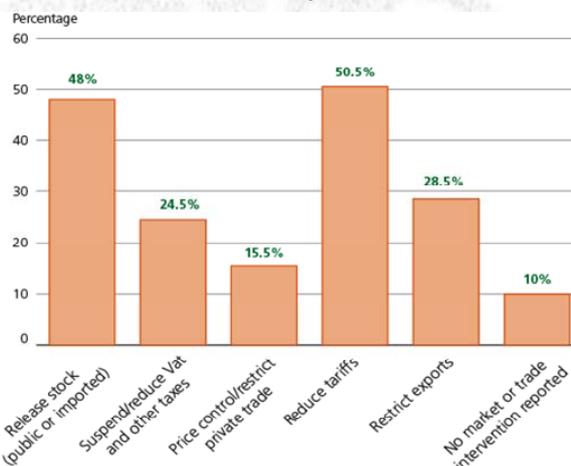
SMIA Sistema Mundial de Información y Alerta sobre la agricultura y la alimentación

También quiero mencionar la postura de los gobiernos ante la crisis mundial de subida de precios. Algunos países han tomado de manera muy enérgica **una serie de medidas políticas** para contener el alza del precio de los alimentos. Estas medidas, que las hemos clasificado en la FAO en un seguimiento con una muestra de 100 países, se destinan al apoyo para el aumento de la producción, a la relación del mercado y el comercio, o en forma de ayuda alimentaria y otras formas de ayuda a los más afectados.



Organización de las Naciones Unidas para la
Agricultura y la Alimentación

Medidas de política relacionadas con el comercio y el mercado



SMIA

Sistema Mundial de Información y Alerta sobre la agricultura y la alimentación

Muestro de manera muy rápida que **la medida más popular que tomaron los países fue la reducción de las tarifas arancelarias**, porque era la manera más inmediata de poder reducir el impacto de los precios altos. Lo que es interesante mencionar es que analizando todas estas medidas políticas, observamos que fueron tomadas por todo tipo de países, no sólo en países importadores de alimentos sino también en los países exportadores. Lo que es muy interesante porque de alguna manera se invierte la tendencia de liberalización de los años 80. Si los precios pueden triplicarse en el plazo de tres, cuatro meses, el mercado no está funcionando y los países vuelven al enfoque de autosuficiencia, entonces países que no tienen ventajas comparativas para ser autosuficiente en cereales, se proponen serlo, desde Nigeria a Mongolia, a Armenia, **todos se plantean ser autosuficientes a corto plazo**.

Los precios de los cereales están a niveles históricamente bajos. Los precios de los cereales están por debajo del año pasado, por debajo de dos años atrás y, excepto para el arroz, están por debajo de hace tres años, es decir de niveles de precrisis, esto ¿a que se debe?, a que hubo una respuesta de la oferta a los precios altos, y la producción en el año 2008 alcanzó un nivel sin precedentes, hubo más producción, muy por encima de la utilización, y las existencias aumentaron. En el año 2009 la producción bajó pero muy cerca del nivel récord, y para este año 2010, aunque es temprano para decir qué es lo que va a pasar (solamente podríamos decir algo sobre el trigo que ya se está cosechando en los principales productores), la FAO en su primer pronóstico de producción de cereales indica otra producción récord, o alrededor del récord del año 2008; entonces tenemos tres años seguidos con una producción muy buena, por encima de la utilización. Esta situación genera stocks altos y que hayamos vuelto a los niveles anteriores a la crisis.

En estos dos últimos años ha habido una gran mejora de la situación mundial de seguridad alimentaria, de manera que no se prevé ninguna subida repentina de precios, los



niveles de existencias son muy altos y podrían paliar cualquier problema climático y de reducción de la producción.

Una cuestión de gran interés en este seminario, es debatir si verdaderamente **el planeta tiene la capacidad de alimentar a la población en el futuro**. Les presento dos diapositivas, una con las proyecciones hasta el año 2019, a medio plazo, y otro hasta el año 2100. Estas primeras proyecciones son elaboradas por la FAO conjuntamente con la OCDE. El resultado de estas proyecciones, que se han presentado recientemente, es una cosa muy nueva y básicamente se utiliza un modelo econométrico para elaborarlas, que tiene en cuenta los precios actuales y proyectados del petróleo y el crecimiento económico.

Nos indican que **los precios de los alimentos básicos van a situarse en torno a un 15% y 40% por encima de cómo estaban antes de la crisis de los precios altos**, es decir, en la década del 1996 a 2006. Si tomamos esta década como el nivel normal de los precios, los precios no volverán a ese nivel sino que van a situarse por encima, como indican las barras de color azul, que para los cereales básicamente sería entre el 15% y 40%. Las barras amarillas muestran cuanto estuvieron por encima de estos valores normales. Esto es debido sobre todo a un crecimiento económico, especialmente en los países de medianos ingresos (China, India, Brasil), y al aumento sostenido de la demanda de biocombustibles.





En conclusión, las proyecciones nos indican que, aunque los precios no se van a disparar, no volverán a los valores de años anteriores. Y **¿qué ocurrirá en el 2050?**, en este último gráfico la línea de puntos son los datos de producción reales y la línea de color violeta es la nueva proyección hacia el año 50. La gráfica muestran que **la producción y el consumo en el mundo, y hago el énfasis en los países en desarrollo, van a aumentar de manera sostenida**, es decir, va a haber una reducción del número de personas que padecen hambre. Por tanto, el mundo está en capacidad de producir más y si no acabar, sí de reducir de manera muy significativa los problemas del hambre. Este aumento desde el año 2007 al año 2050 significa un aumento del 70% de la producción de alimentos pero se estima que el planeta tiene tierras, tiene agua y tiene capacidad para que esto ocurra y por supuesto los principales países que están detrás de este aumento son Brasil, India, China y otros países como Kazajstán.

Muchas gracias

